



Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.

24-12/2012/JT.

175-197/2012. sz. határozat

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. június 05-i üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 05-i üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Parti Mihály alpolgármester, Dr. Egedy Zsolt, Fekete Tibor, Gulykáné Gál Erzsébet, Habony István, Kovács László, **Képviselő-testület tagjai 7 fő.**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Murvainé Kovács Rita, Kocsiné Tóth Valéria.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Balogh Pál jegyző, Dr. Vörös Mária aljegyző, Bendáné dr. Gáspár Anita Jegyzői Titkárságvezető, Fiala Károly Településfejlesztési Osztályvezető, Fodor János Hatósági és Építésügyi Osztályvezető-helyettes, Kókai-Dudinszky Mónika Gazdasági Osztályvezető, Márkus Tamás Mikro-Voks kezelő, Balog Éva jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: DAKÖV Kft. képviselője, ÖKOVÍZ Kft. képviselői, Jánosi László, Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezetője, Simon Szabina, Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyintézője, Raffael Jánosné, Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnök-helyettese, Györe Tibor, Mozgáskorlátozottak Egyesülete elnöke.

Állampolgári megjelenés: 4 fő

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a Képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testületi ülés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 7 fővel határozatképes.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend:

Nyílt ülés:

1. Abony Város Önkormányzat és Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítása
2. Kihívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendelet megalkotása
3. Az Abonyi Városfejlesztő Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának ismertetése
4. A KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú projekt keretében megvalósuló I. Főtér Fesztivál programsorozat megtárgyalása
5. A „Lehetőségeink Fő Tere” – Abony Város integrált településközpont fejlesztése c. KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú város rehabilitációs pályázathoz kapcsolódó közvetett támogatások helyi pályázati eljárása

Előadó:

- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- | | |
|--|--|
| 6. ÁFA kompenzációval érintett projektnél az önerő módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. A 91/2012. (III.29.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (szennyvíztisztítóhoz területvásárlás) | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 8. Tájékoztató a Közterület-felügyelet tevékenységét érintő jogszabályi változásokról és azok hatásairól, valamint a szükséges intézkedésekről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. Az abonyi, volt Széll kastély területének (1877, 1878, 1879, 1880, 1881 hrsz.) hasznosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Abony, volt Márton kúria északi melléképületének részleges bontásához kapcsolódóan művészettörténész kutatói felügyelet ellátására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. A Fehér Gyolcs Alapítvány által házi segítségnyújtás végzése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. A Galambot reptető női szobor elhelyezésének meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. Tájékoztató az oktatási intézmények működési lehetőségeiről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 14. A Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak cseréje és fűtési rendszerének korszerűsítésében megtett intézkedések | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 15. A Vásártér térítésmentes használatbavételére benyújtott kérelem elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 16. A víziközművekről szóló 2011. évi CCIX. törvény rendelkezései alapján víziközmű szolgáltató gazdasági társasághoz való csatlakozásáról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 17. Lejárt határidejű határozatok | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit:

Felvételre javasolta „**Az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezetői igazgatójának kérelme**” című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 4. napirendi pontjaként.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „**Az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezetői igazgatójának kérelme**” című napirendi pont felvételéről a képviselő-testületi nyílt ülés 4. napirendi pontjaként.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett „Az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezetői igazgatójának kérelme”** című napirendi pont felvételét a képviselő-testületi nyílt ülés 4. napirendi pontjaként elfogadta és a következő határozatot hozta:

175/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezetői igazgatójának kérelme című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezetői igazgatójának kérelme”** című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 4. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

Felvételre javasolta **„Tulajdonosi rendelkezés ingatlan használatba adásáról, valamint az Abonyi Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítása”** című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 5. napirendi pontjaként.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak **„Tulajdonosi rendelkezés ingatlan használatba adásáról, valamint az Abonyi Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítása”** című napirendi pont felvételéről a képviselő-testületi nyílt ülés 5. napirendi pontjaként.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett **„Tulajdonosi rendelkezés ingatlan használatba adásáról, valamint az Abonyi Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítása”** című napirendi pont felvételét a képviselő-testületi nyílt ülés 5. napirendi pontjaként elfogadta és a következő határozatot hozta:

176/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tulajdonosi rendelkezés ingatlan használatba adásáról, valamint az Abonyi Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Tulajdonosi rendelkezés ingatlan használatba adásáról, valamint az Abonyi Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítása”** című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 5. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

Kovács László: Javasolta, hogy a meghívóban szereplő nyílt ülés 19. napirendi pontját vegyék előre, hogy a vendégek ne várokozzanak sokáig.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a vendégekkel már tisztázta, hogy egyszer már előrevették a napirendi pontot és az összes testületi munkát nem tudták érdemben végigvenni és állnak az osztályok és várják, hogy a határidős napirendek végrehajtásra kerüljenek. Kérte a türelmüket. Nem támogatja az előrehozatalt. Tájékoztatta kedves vendégeiket erről, de megszavaztatja.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy az SZMSZ szerint a napirendről vita nélkül határoz a testület, de most neki is az a javaslata, hogy maradjon az eredeti napirend szerint menjenek. Ez nem

- | | |
|--|--|
| 9. A 91/2012. (III.29.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (szennyvíztisztítóhoz területvásárlás) | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Tájékoztató a Közterület-felügyelet tevékenységét érintő jogszabályi változásokról és azok hatásairól, valamint a szükséges intézkedésekről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Az abonyi, volt Széll kastély területének (1877, 1878, 1879, 1880, 1881 hrsz.) hasznosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. Abony, volt Márton kúria északi melléképületének részleges bontásához kapcsolódóan művészettörténész kutatói felügyelet ellátására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. A Fehér Gyolcs Alapítvány által házi segítségnyújtás végzése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 14. A Galambot reptető női szobor elhelyezésének meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 15. Tájékoztató az oktatási intézmények működési lehetőségeiről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 16. A Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak cseréje és fűtési rendszerének korszerűsítésében megtett intézkedések | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 17. A Vásártér térítésmentes használatbavételére benyújtott kérelem elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 18. A víziközművekről szóló 2011. évi CCIX. törvény rendelkezései alapján víziközmű szolgáltató gazdasági társasághoz való csatlakozásáról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 19. Lejárt határidejű határozatok | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- - -

1./ Napirendi pont tárgya: Abony Város Önkormányzat és Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésképpen elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság támogatta az elfogadást.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

177/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat**Abony Város Önkormányzat és az Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosításáról**

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény, valamint az Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltakat, figyelemmel a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 44. § (6) bekezdésére, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Önkormányzat és az Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodást a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodás aláírására.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Abony Város Önkormányzat** (Székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1. Képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester,) továbbiakban: Önkormányzat

másrészről az **Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat** (Székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1. Képviseli: Raffai László elnök,) továbbiakban: Nemzetiségi önkormányzat között az alulírott helyen és időben, a következő feltételekkel.

A megállapodást az együttműködő felek az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26–27. §-ának végrehajtására kötik. Ennek érdekében jelen megállapodásban rögzítik a költségvetés elkészítésének, jóváhagyásának eljárási rendjét, és a költségvetési gazdálkodással, az információs és adatszolgáltatási, valamint a nyilvántartási tevékenységgel, illetve a vagyonkezeléssel összefüggő szabályokat.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény;
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény;
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. CLXXIX. törvény;
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény;
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet;
- Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény;
- az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendeletben

foglaltak figyelembevételével történt.

I.

Nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítása

1. A Nemzetiségi önkormányzat testületi üléseinek előkészítését (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása), a testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, és az ehhez kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatokat és egyéb működéssel, gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatokat a jegyző a Polgármesteri Hivatal Jegyzői titkárságán keresztül biztosítja.
2. Az elkészült jegyzőkönyvek aláíratásáról, hitelesítéséről, a Pest Megyei Kormányhivatalhoz történő megküldéséről a Nemzetiségi önkormányzat elnöke gondoskodik.
3. Az Önkormányzat a Nemzetiségi önkormányzat részére ingyenesen használatba adja az Abony, Kossuth tér 1. szám alatti földszinti, külön bejáratú 19,9 m²-es helyiségét az Együttműködési megállapodás 1. számú mellékletében meghatározott ingó vagyontárgyakkal együtt.
4. Az Önkormányzata a Nemzetiségi önkormányzat testületi működéséhez szükséges helyiséghasználatot Abony, Kossuth tér 1. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének 1. emeleti 48,6 m²-es Kistárgyalójában – előzetes időpont-egyeztetés mellett - ingyenesen biztosítja.
5. A Nemzetiségi önkormányzat erre vonatkozó igénye esetén, közmeghallgatás, lakossági fórum megtartásának céljára az Önkormányzat – előzetes egyeztetés alapján – a nemzetiségi önkormányzat rendelkezésére bocsátja ingyenesen az Abony, Kossuth tér 1. szám alatti Polgármesteri Hivatal épületének 96 m²-es Dísztermét.

6. Egyéb önkormányzati ingatlanok használatának biztosítására vonatkozó igény esetében az Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének Abony Város vagyongáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV. 12.) önkormányzati rendeletében foglalt szabályokat kell alkalmazni.
7. A Nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein az Önkormányzat jegyzője vagy annak – a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő - megbízottja vesz részt, és jelzi amennyiben törvénysértést észlel.
8. Az Önkormányzat a Nemzetiségi önkormányzat feladatellátáshoz kapcsolódó alábbi kiadásokat viseli, melyek fedezetét a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásai között tervezi meg:
- a) a Nemzetiségi önkormányzat részére az I. fejezet 3-5. pontjában kijelölt helyiségek használata során felmerülő teljes rezsiköltséget (a telefonhasználat költségeinek kivételével)
 - b) a Nemzetiségi önkormányzat működésével kapcsolatban felmerülő postázási költséget
 - c) az átadott számítógép karbantartási költségeit
 - d) természetben a Nemzetiségi önkormányzat részére az I. fejezet 3 pontjában biztosított helyiség takarítását
9. Az Önkormányzat a Nemzetiségi önkormányzat részére a fentiekén túl jogi és szakmai segítséget is nyújt.
10. Az Önkormányzat évente a saját költségvetése terhére a költségvetési rendeletében önálló költségvetési soron megtervezve a Nemzetiségi önkormányzat működéséhez támogatást nyújt azzal, hogy az a nemzetiségi önkormányzati képviselők költségtérítésének fedezetéül nem szolgálhat.
11. A 10. pontban rögzített támogatást az Önkormányzat egyenlő havi részletekben utalja át a Nemzetiségi önkormányzat számlájára.

II.

A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

1. A költségvetési koncepció elkészítése

A jegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a nemzetiségi önkormányzat elnök legkésőbb november 30-ig, választások évében december 15-ig benyújtja a képviselő-testületnek. A koncepciót a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalja, és határozatot hoz a költségvetés-készítés további munkálatairól, ütemezéséről.

2. A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának elkészítése

- 2.1. A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk ismeretében a jegyző, vagy megbízottja egyeztetést folytat le a Nemzetiségi önkormányzat elnökével, ezen egyeztetés keretében a nemzetiségi önkormányzat elnöke rendelkezésre bocsátja a Nemzetiségi önkormányzat következő évével kapcsolatos pénzügyi adatokat, egyéb információkat.
- 2.2. A Nemzetiségi önkormányzat elnöke a Polgármesteri Hivatal Gazdasági osztályának közreműködésével előkészített költségvetési határozatának tervezetét a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek. A nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalja, és önálló határozatában elfogadja a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését.
- 2.3. A költségvetési határozatnak tartalmaznia kell a nemzetiségi önkormányzat költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, a működési és felhalmozási célú bevételeket és kiadásokat, egymástól elkülönítetten, a külön jogszabályban meghatározott rend szerint. A nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetését a nemzetiségi önkormányzat hagyja jóvá. A nemzetiségi önkormányzat évente egyszer, legkésőbb a költségvetési határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja

felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

III.

A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

Ha a nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, határozatával módosítja az éves költségvetésének előirányzatát. A testület – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát. Az előirányzat-módosítást a jegyző (az általa megbízott gazdasági ügyintéző) készíti elő

IV.

Költségvetési információ szolgáltatás rendje

1. Információs szolgáltatás a költségvetésről

1.1. A nemzetiségi önkormányzat az elfogadott költségvetéséről a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig történő benyújtásától számított 30 napon belül, az államháztartási és információs mérlegrendszernek megfelelően tájékoztatja a Kormányt.

2. Beszámolási kötelezettség teljesítésének rendje

2.1. A nemzetiségi önkormányzat elnöke az önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről június 30-ai fordulónappal féléves elemi költségvetési beszámolót, a költségvetési évről december 31-ei fordulónappal éves elemi költségvetési beszámolót készít.

A féléves elemi költségvetési beszámolót legkésőbb július 31-éig, az éves elemi költségvetési beszámolót legkésőbb a következő költségvetési év február 28-áig kell a Magyar Államkincstárnak megküldeni.

2.2. A nemzetiségi önkormányzat elnöke az önkormányzat első félévi helyzetéről szeptember 15-ig, háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepció ismertetésekor tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztatás tartalmazza a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő előirányzatok és a költségvetési egyenleg alakulását.

2.3. A nemzetiségi önkormányzatok zárszámadási határozat tervezetét az elnök a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a képviselő-testület elé. A képviselő-testület a zárszámadásról határozatot alkot.

A zárszámadási határozattervezet előterjesztésekor a képviselő-testület részére tájékoztatásul a következő mérlegeket és kimutatásokat kell bemutatni: a nemzetiségi önkormányzat költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban, előirányzat felhasználási tervét, a többéves kihatással járó döntések számszerűsítését évenkénti bontásban és összesítve, és a közvetett támogatásokat tartalmazó kimutatást, vagyonskimutatást. A Hivatala közreműködik a végrehajtásban.

V.

A költségvetési gazdálkodás bonyolításának rendje

1. A költségvetés végrehajtása

A Nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos feladatokat a jegyző a Polgármesteri Hivatal Gazdasági osztályán keresztül látja el.

1.1. Kötelezettségvállalás rendje

A Nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a nemzetiségi önkormányzat elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult kötelezettségvállalásra. A kötelezettségvállalás előtt a kötelezettséget vállalónak meg kell győződnie arról, hogy a rendelkezésre álló fel nem használt előirányzat biztosítja-e a kiadás teljesítésére a fedezetet. Kötelezettségvállalás csak írásban és a kötelezettség ellenjegyzése után történhet.

1.2. Utalványozás

A Nemzetiségi önkormányzatnál a kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelésére (továbbiakban: utalványozásra) kizárólag a nemzetiségi önkormányzat elnöke, vagy az általa felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult. Utalványozni csak az érvényesítés után lehet. Pénzügyi teljesítésre az utalványozás után és az utalványozás ellenjegyzése mellett kerülhet sor.

1.3. Ellenjegyzés

A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére a Nemzetiségi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a Polgármesteri Hivatal Gazdasági osztályának vezetője írásban jogosult. A kötelezettségvállalást, utalványozást, valamint az ellenjegyzést ugyanazon személy nem végezheti.

1.4. Érvényesítés

Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult személlyel. Az érvényesítést a Polgármesteri Hivatal gazdasági osztályának vezetője írásban jogosult végezni.

2. A nemzetiségi önkormányzat adószáma, számlái

A nemzetiségi önkormányzatnak önálló adószámmal és önálló fizetési számlával kell rendelkeznie. A nemzetiségi önkormányzat az önálló fizetési számláját a székhelye szerinti helyi önkormányzat által választott számlavezetőnél vezeti, mellyel kapcsolatos adminisztratív feladatokat a Polgármesteri Hivatal Gazdasági osztálya végzi.

3. Pénzellátás

Készpénz a Polgármesteri Hivatal házipénztárán keresztül akkor fizethető ki, ha a helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke – vagy az általa írásban meghatalmazott nemzetiségi képviselő – a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla, stb.) bemutatja és szándékát a pénzfelvételt megelőző 2 munkanapon belül a Polgármesteri Hivatal Gazdasági osztályán jelzi.

4. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

4.1. A Polgármesteri Hivatal a Nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait elkülönítetten vezeti.

4.2. A számviteli nyilvántartás alapjául szolgáló dokumentumokat (bizonylatokat, szerződéseket, bankszámlakivonatokat, számlákat, stb.) a Nemzetiségi önkormányzat elnöke – vagy e feladattal

megbízott tagja – köteles minden tárgyhónapot követő hó 5. napjáig a Polgármesteri Hivatal Gazdasági osztályán leadni.

- 4.3. A vonatkozó rendeletekben meghatározott adatszolgáltatás során a szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a Nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének elnöke és jegyző együttesen felelős.
- 4.4. A nemzetiségi önkormányzat tulajdonában, illetve használatában álló vagyontárgyakról nyilvántartást a Polgármesteri Hivatal vezet. A leltározáshoz, selejtezéshez, illetve a vagyontárgyakban bekövetkező változásokról információt a Nemzetiségi önkormányzat elnöke szolgáltat a jegyző által írásban kijelölt munkatárs számára.
- 4.5. A helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítására átadott vagyontárgyakat a tárgyi eszköz nyilvántartás elkülönítetten tartalmazza.

Záró rendelkezések

Szerződő felek jelen megállapodást határozatlan időre kötik, melyet évente január 31-ig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő 30 napon belül felül kell vizsgálni.

Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban rögzített eljárási rend szerint járnak el, az együttműködés során szabályait kölcsönösen betartják.

Jelen Együttműködési megállapodás aláírásának napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a 2010. december ...-án kelt, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 375/2010. (XII. 16.) számú képviselő-testületi határozattal és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat 24/2010. (XII. 15.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott Együttműködési megállapodás hatályát veszti.

Záradék:

Az Együttműködési megállapodást Abony Város Önkormányzatának Képviselő testülete által 177/2012. (VI. 05.) számú határozatával, az Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat 11/2012. (V. 24.)_számú nemzetiségi önkormányzati határozatával jóváhagyta.

Abony, 2012. június

Romhányiné Dr. Balogh Edit
Polgármester

Raffai László
Elnök

Együttműködési megállapodás

1. számú melléklete

Kimutatás

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által Abony Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére ingyenesen használatba adott ingó vagyontárgyokról (leltári nyilvántartás szerint)

Megnevezés	Mennyiség (db)
számítástechnikai eszközök: számítógép	1
almatúra	2
fogas	1
függöny	2
karnis	2
radiátor, konvektor	1
szekrény (könyv)	1
szemétkosár	1
szék	4
szőnyeg	1
teafőző	1
kávéfőző	1
szekrény	2
íróasztal	1

- - -

2./ Napirendi pont tárgya: Kihívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendelet megalkotása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Murvainé Kovács Rita képviselő az ülésterembe megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Kovács László: Ismertette az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozatát, melynek kivonata a testületi ülésen kiosztásra került.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Támogatta minden javaslat, illetve módosító javaslat elfogadását. Javasolta, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozatának megfelelően kerüljön átdolgozásra a rendelet és a június végi testületi ülésre ismét kerüljön be elfogadásra.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy nagyon sokat gondolkodott az Ügyrendi Bizottság azon, hogy egyáltalán tárgyalásra kerüljön-e első fordulóban ez a rendeletervezet. Indokolt, hogy tárgyalásra kerüljön, mert a másik helyi rendeletükkel függ össze, ami alapján közvitára kell bocsátani a rendelet tervezetét és 3 hétre ki kell függeszteni. Ha ezt nem teszik meg, akkor 3 hetes csúszásba kerülnek, ráadásul már június 1-vel hatályossá válhatott volna ez a rendelet. Tavaly december 28-án fogadták el ennek az alapját. Arra idő nem volt, hogy a bizottság javaslatai átvezetésre kerüljenek, de a következő ülésig lehetőség van ezeket bedolgozni a tervezetbe. Az utolsó javaslatuk a rendezetlen ingatlanoknak a hatósági úton történő rendbetételére való kötelezés. Kérték, hogy ezt a gondolatot dolgozza ki a Hivatal. Külön helyi rendelkezésbe kell ezt foglalni vagy valamelyik meglévő jogszabályba beilleszteni. 15 helyi rendeletből lettek a szabálysértési tételek törölve a múlt hónapban. Azt kérte a bizottság, hogy ez egy táblázatba kerüljön bele, emellé oda lesz téve, hogy a törvény most mit szabályoz, mi az eltérés és mindegyikre van-e szükség, illetve milyen továbbiakkal gyarapszik és akkor így áttekinthető lesz a helyzet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozatának valamennyi pontjával együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság határozatának valamennyi pontjával együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

178/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat
a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendeletének megalkotásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény. 51.§ (4)-ben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy az elé tárt „a tiltott, közösségellenes magatartásokról szóló rendelet-tervezet” jogszabályalkotásra alkalmasnak találja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a törvény által szankcionált és nem szankcionált magatartások táblázatban történő kimutatását.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a pénzbírság legalacsonyabb összegének értékét 5.000,- Ft összegben megszabni.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a rendelet-tervezet 11.§ címének „Az avar és a kerti hulladék kezelése” címre történő változtatását.
5. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a rendelet-tervezet 9.§-ának újbóli megfogalmazását.
6. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja törvényes keretbe foglalni az ingatlan állapotának rendezését, annak folyamatát, feltételeit, szankcióit.
7. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja a jegyző hatáskörének megállapítását a rendelet-tervezet 4.§ Eljárási szabályok (2) bekezdésében.
8. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a tervezetet bocsássa társadalmi vitára és az ennek során kialakult rendelet-tervezetet terjessze elő a Képviselő-testület soron következő rendes testületi ülésén.

- - -

3./ Napirendi pont tárgya: Az Abonyi Városfejlesztő Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának ismertetése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésül elmondta, hogy tegnap Jánosi László ügyvezető igazgató úrral végignézték a felajánlott helyeket és a Nagykőrösi út 3. az, ami jelenleg olyan állapotban van, hogy a Kft. ott meg tudja kezdeni tevékenységét és az telephelyként működhet.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy hiányolja, hogy Palotai úr nincs jelen. Attól, hogy június 1-től új ügyvezető igazgató van, attól neki még jelen kellene lennie. Az a gazdasági év, ami most tárgyalásra kerül, teljes egészében őt érinti. Azt előre nem lehet tudni, hogy lesz-e kérdés a napirend felé vagy sem. Gondolja, hogy nem Simon Szabinának kell megválaszolni mérlegbeszámolót érintő kérdéseket, legfőképpen nem az új ügyvezető igazgatónak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy könyvvizsgáló elfogadta, Felügyelő Bizottság elfogadta és záradék nélkül elfogadásra javasolja.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogatásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

179/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

Az Abonyi Városfejlesztő Kft. 2011. évi mérlegbeszámolójának megismeréséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az Abonyi Városfejlesztő Kft. egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának 28. pontjában foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abonyi Városfejlesztő Kft. 2011. évi gazdálkodásának helyzetéről szóló mérlegbeszámolóját:

**7.069.000 Ft főösszeggel
3.347.000 Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.**

- - -

4./ Napirendi pont tárgya: Az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezetői igazgatójának kérelme

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogatásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

180/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatójának kérelméről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Jánosi László, az Abonyi Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója az ÁTRIUM MM Műszaki Tanácsadó és Szolgáltató Betéti Társaságban betöltött vezető tisztségviselői tisztségét a Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjeként is megtartsa.

- - -

5./ Napirendi pont tárgya: Tulajdonosi rendelkezés ingatlan használatba adásáról, valamint az Abonyi Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

181/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tulajdonosi rendelkezés ingatlan használatba adásáról, valamint az Abonyi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. § -ban biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 14/2007. (IV. 12.) önkormányzati rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete Abony Város Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyont képező Abony, Nagykőrösi u. 3. szám alatti 5502 helyrajzi számú 66 m² nagyságú ingatlanát az Abonyi Városfejlesztő Kft. részére a határozat 1. számú melléklete szerinti Megállapodásban szereplő tartalommal biztosítja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat 2. számú melléklete szerinti ALAPÍTÓI HATÁROZAT –ot az Abonyi Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratának módosításáról és az egységes szerkezetbe foglalt Abonyi Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratát jóváhagyja.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat és a megállapodás aláírására.

M e g á l l a p o d á s

amely létrejött egyrésztől

Abony Város Önkormányzat (képviseli: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester) 2740 Abony, Kossuth tér 1., mint **Használatba adó**,
másrésztől

Abonyi Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 13-09-143835, székhely: 2740 Abony Kossuth tér 1., képviseli: Jánosi László) mint **Használatba vevő** között a mai napon az alábbi feltételekkel

1./ A Használatba adó használatba adja, a Használatba vevő használatba veszi, a használatba adó kizárólagos tulajdonát képező Abony, Nagykőrösi út 3. szám alatti, 66 m² alapterületű elektromos áram, gáz, víz és szennyvízcsatorna közművekkel ellátott ingatlant (továbbiakban: ingatlan) határozott időtartamra.

Használati jogviszony kezdete: 2012. június 06.

Használati jogviszony lejárata: 2014. május 31.

2./ Szerződő felek az 1. pont alatti ingatlant Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület 2012. június 05. -i ülésén hozott 181/2012. (VI. 05.) sz. határozata alapján térítésmentes használatról állapodnak meg.

3./ A Használatba adó a szerződés aláírása napján felveendő leltár szerint adja át az ingatlant, helyiségeket, épületet, tartozékokat és az egyéb vagyontárgyakat Használatba vevő részére. A leltárív 1 példánya a megállapodás mellékletét képezi. A leltárfelvételi jegyzőkönyvben kerül rögzítésre az ingatlanban lévő mérők száma, óra állása. Ugyanitt kerül rögzítésre a helyiség átadáskori állapota is.

4./ A Használatba vevő az ingatlanban kereskedelmi tevékenységet nem végezhet, azt kizárólag iroda céljára használhatja. Tevékenységének megváltoztatásához köteles a Használatba adó előzetes **írásbeli** hozzájárulását kérni. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget és az általa végzendő új tevékenység a Használatba adó jogos érdekeit sérti, a Használatba adó a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

5./ A Használatba vevő kötelezettséget vállal az ingatlan használatával kapcsolatos valamennyi hatósági előírás betartására.

6./ A Használatba vevő köteles az ingatlant jó gazda gondosságával eredeti rendeltetésének megfelelően használni. A belső javításokról, karbantartásokról, festésről, saját költségén köteles gondoskodni.

7./ A Használatba adó előzetes és írásbeli nyilatkozata szükséges:

- az ingatlanban beruházás (átalakítás, berendezési tárgyak cseréje stb.) létesítéséhez
- az ingatlan szerződéskori üzletkörü besorolásának megváltoztatásához, bővítéséhez.

A fentiek engedély nélküli bekövetkezése ellen a Használatba adó kifejezetten tiltakozik.

8./ A használati jogviszony megszűnése esetén a Használatba vevő sem kártalanításra, sem pedig **cserehelyiségre** nem tarthat igényt.

9./ A Használatba adó a szerződést írásban felmondhatja, ha

- a) a Használatba vevő a szerződésben vállalt vagy a jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti;
- b) a Használatba vevő az ingatlant, a közös használatra szolgáló helyiséget, illetőleg területet rongálja vagy rendeltetésükkel ellentétesen használja;
- c) a Használatba vevő részére megfelelő és beköltözhető bérleményt ajánl fel.

10./ Szerződő felek a Használatba vevő szerződésben vállalt lényeges kötelezettségének tekintik a bérleményhez kapcsolódó közüzemi szolgáltatók díjainak határidőre történő maradéktalan fizetését. Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy Használatba adó jogosult a szerződést felmondani, amennyiben Használatba vevő a szerződés közüzemi díjfizetésre vonatkozó lényeges kötelezettségét határidőre nem teljesíti.

11./ A használati jogviszony bármilyen megszűnése esetén a Használatba vevő köteles az átadáskor felvett leltárvének megfelelő állapotban az ingatlant a Használatba adónak átadni.

12./ A használati jogviszony megszűnése esetén a Használatba vevő az általa létesített beruházásokat a bérlemény állagának sérelme nélkül leszerelheti, míg az állagsérelem nélkül le nem szerelhető létesítmények kártalanítás nélkül a Használatba adó tulajdonába kerülnek.

13./ Az ingatlanban folytatandó tevékenység közterheit a Használatba vevő viseli.

14./ A Használatba adó a tulajdonjog átruházása nélkül hozzájárul ahhoz, hogy a közüzemi mérőórákat a Használatba vevő nevére átírják. A közüzemi mérőórák visszaírása a használati jogviszony megszűnése esetén kötelező.

15./ A Használatba adó az ingatlant a saját tulajdonaként biztosítja. Ez a biztosítás azonban nem terjed ki a Használatba vevő által a bérleményben elhelyezett vagyontárgyakra, valamint a Használatba vevő tevékenységéből esetleg bekövetkező károkra, ezért a Használatba vevő köteles biztosítási szerződést kötni a káresemény elhárítása érdekében.

A Használatba adó köteles gondoskodni, az épület karbantartásáról, az épület központi berendezéseinek üzemképes állapotáról, a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény rendelkezései, Abony Város Önkormányzat 14/2007. (IV.12.) sz. rendeletben, illetve Abony Város Önkormányzat 13/2007. (IV.12.) sz. rendeletben foglaltak az irányadóak.

Szerződő felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseik rendezése esetére a hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság, ill. a Pest Megyei Bíróságkizárólagos illetékességét kötik ki.

Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Jelen szerződést Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. június 05 ülésén hozott 181/2012. (VI. 05.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Abony, 2012. június

.....
Abony Város Önkormányzata
Képv.: Romhányiné Dr. Balogh Edit
Használatba adó

.....
.....
Képv.:
Használatba vevő

ALAPÍTÓI HATÁROZAT
az ABONYI VÁROSFEJLESZTŐ Kft.
Alapító Okiratának módosításáról

Az **ABONYI VÁROSFEJLESZTŐ Kft** (Cg.: 13-09-143835, 2740 Abony, Kossuth tér 1.) alapítója, az Abony Város Önkormányzata a társaság Alapító Okiratának 21. és 22. pontjában szabályozott jogkörében és hatáskörében eljárva a társaság 2011. szeptember 29. napján kelt alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat **2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„2. A társaság telephelye: 2740 Abony, Nagykőrösi út 3. sz.
A társaság **székhelye: 2740 Abony, Kossuth tér 1. sz.”**

Az alapító okirat **31. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„31. A társaság ügyvezetője: Jánosi László (an: Holló Mária, született: 1965. július 10.)
5000 Szegfű u. 8. szám alatti lakos. Az ügyvezetőt 2012. június 01. napjától 2014. év május 31. napjáig terjedő időtartamra jelölte ki a tulajdonos, Abony Város Önkormányzata az ügyvezetői feladatok ellátására.”

A jelen alapítói határozatot, illetve a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot, az alapító Képviselő-testülete 2012. június 05. napján megtartott ülésén meghozott **181/2012. (VI. 05.) sz. határozatával** elfogadta.

Az alapító a hivatkozott határozatával felhatalmazta Abony Város Polgármesterét a társaság Alapító Okiratát módosító okirat, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Kelt.: Abony, 2012. hó napján

.....
Abony Város Önkormányzata
Alapító
Képv.: Romhányiné Dr. Balogh Edit
Polgármester

Ellenjegyzem:

Abony, 2012. hó napján

.....
ifj. dr. Tóta Áron
ügyvéd

ABONYI VÁROSFEJLESZTŐ

Korlátolt Felelősségű Társaság

egységes szerkezetbe foglalt

Alapító Okirata

2012.

Alulírott **Abony Város Önkormányzata, mint alapító** a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítja meg az alábbi egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság Alapító Okiratát.

Az egységes szerkezetbe foglalás a társaság 2011. szeptember 29. napján kelt alapító okirata, és a tulajdonos, Abony Város Önkormányzata 181/2012. (VI. 05.) számú Képviselő-testületi határozata alapján történt.

I.

A TÁRSASÁG ADATAI, ALAPÍTÓJA

1. A társaság neve: **ABONYI VÁROSFEJLESZTŐ**
Korlátolt Felelősségű Társaság

Rövidített elnevezés: **ABONYI VÁROSFEJLESZTŐ Kft**
2. A társaság székhelye: **2740 Abony, Kossuth tér 1. sz.**
A társaság telephelye: **2740 Abony, Nagykőrösi út 3. sz.**
3. A társaság **határozatlan időre** jön létre.
4. A társaság **önálló jogi személyiséggel** rendelkező gazdasági társaság.
5. A társaság alapítója: **ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**
2740, Abony, Kossuth tér. 1. sz.
képviseli: Romhányiné Dr. Balogh Edit Polgármester
6. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán **új tagokkal egészül ki** az alapító okiratot társasági szerződésre kell módosítani. A módosítást az ügyvezető köteles bejegyzés és közzététel végett bejelenteni a cégbíróságnak.

II.

A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖRE

7. A társaság az Önkormányzat szervezeti eszköze komplex városfejlesztési elképzelések megvalósítására. A társaság operatív városfejlesztő tevékenységének célja egy adott városrész (városfejlesztési akcióterület) vegyes összetételű fizikai, funkcionális, társadalmi-gazdasági szövetének létrehozása vagy megújítása (város rehabilitáció) a maga komplexitásában. A társaság feladata az akcióterület összehangolt fejlesztés megvalósításának koordinálása a komplex városfejlesztési akciótervben – akcióterületi tervben - foglaltaknak megfelelően.
8. A társaság a következő **TEÁOR ' 08 szerinti tevékenységeket** gyakorolja:

A társaság főtevékenysége:

7112 ' 08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

A társaság egyéb tevékenységi körei:

4110 ' 08	Épületépítési projekt szervezése
4120 ' 08	Lakó- és nem lakóépület építése
4211 ' 08	Út, autópálya építése
4212 ' 08	Vasút építése
4213 ' 08	Híd, alagút építése
4221 ' 08	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4222 ' 08	Elektromos, híradás-technikai közmű építése
4299 ' 08	Egyéb, máshová nem sorolt építés
4311 ' 08	Bontás
4312 ' 08	Építési terület előkészítése
4321 ' 08	Villanszerelés
4322 ' 08	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4329 ' 08	Egyéb épületgépészeti szerelés
4331 ' 08	Vakolás
4332 ' 08	Épületasztalos-szerkezet szerelés
4333 ' 08	Padló-, faburkolás
4334 ' 08	Festés, üvegezés
4339 ' 08	Egyéb befejező építés m.n.s.
4391 ' 08	Tetőfedés, tetőszerkezet építés
4399 ' 08	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
6201 ' 08	Számítógépes programozás
6202 ' 08	Információ technológiai szaktanácsadás
6311 ' 08	Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
6312 ' 08	Világháló-portál szolgáltatás
6399 ' 08	M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6810 ' 08	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6820 ' 08	Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6831 ' 08	Ingatlanügynöki tevékenység
6832 ' 08	Ingatlankezelés
7010 ' 08	Üzletvezetés
7022 ' 08	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 ' 08	Építészmérnöki tevékenység
7311 ' 08	Reklámügynöki tevékenység
7312 ' 08	Médiareklám
7320 ' 08	Piac,- közvélemény kutatás
7490 ' 08	Máshová nem sorolt, egyéb szakmai tudományos, műszaki tevékenység
7810 ' 08	Munkaközvetítés
8020 ' 08	Biztonsági rendszer szolgáltatás
8110 ' 08	Építményüzemeltetés
8121 ' 08	Általános épülettakarítás
8122 ' 08	Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 ' 08	Egyéb takarítás

8130 ' 08	Zöldterület kezelés
8230 ' 08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 ' 08	Követelésbehajtás
8299 ' 08	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8413 ' 08	Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése
9311 ' 08	Sport létesítmény működtetése
9329 ' 08	Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

A tevékenységi körbe bejegyzett és jogszabályban hatósági **engedélyhez**, további feltételhez kötött tevékenységet a társaság csak az engedély megszerzését követően, ill. a feltétel teljesítése esetén végezheti. **Képesítéshez** kötött tevékenységet akkor folytathat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő alapítója, munkavállalói, ill. a társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a társaság javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek megfelel.

A társaság kizárólag az alapító által elfogadott Alapító Okiratban megjelölt tevékenységi köröket gyakorolhatja.

III.

A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE ÜZLETRÉSZ, PÓTBEFIZETÉS

9. A társaság **törzstőkéje 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer forint**, mely teljes egészében pénzbeli hozzájárulás. Az alapító **törzsbetétjének** összege megegyezik a **törzstőke** összegével. A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a pénzbeli hozzájárulás teljes összegét be kell fizetni a társaság számlavezető bankjába.
10. **A törzstőke** a társaság vagyona. A tag a törzsbetétet a társaságtól nem követelheti vissza. A társaság olyan vagyonából, amely a törzstőke és a tartalékok fedezésére szükséges a jogszabályokban meghatározott eseteket kivéve az alapító részére kifizetést teljesíteni nem szabad. A törzstőke terhére csak a jogszabályban meghatározott esetekben történhet kifizetés.
11. A társaság törzsbetét- vagy pótbefizetés követelésével szemben az alapító beszámítási kifogással nem élhet, a nem pénzbeli szolgáltatás tárgyát (apport) azon követelés miatt, amely nem vonatkozik e tárgyra, nem terhelheti meg. A törzsbetét, valamint a pótbefizetés után az alapítót kamat nem illeti meg.
12. Az alapító elhatározhatja a **törzstőke felemelését** pénzbeli, illetve nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával, valamint a törzstőkén felüli vagyon terhére. E döntés meghozatalakor meg kell jelölni az új törzstőke, valamint az esetleges új törzsbetétek összegét.
13. Az üzletrész az alapító általi felosztása, illetve a törzstőke felemelése esetén, ez esetben üzletrész jegyzésére kívülálló személy az alapító döntésével jelölhető ki. Üzletrész átruházása esetén az átruházónak a tagsági viszonyból eredő jogai és kötelezettségei az új tagra szállnak át.

14. Ha a társaság új taggal egészül ki és így többszemélyes társasággá válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot **társasági szerződésre** módosítani. Az új tag közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatot köteles tenni, melyben társasági szerződés rendelkezéseit, vállalt kötelezettségeket a belépő tag magára nézve kötelezőnek ismeri el.
15. Az **alapítónak egy üzletrésze** van, az üzletrész a törzsbetét nagyságához igazodik. A társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.
16. Az ügyvezető **tagjegyzék** vezetésére köteles. Ebben fel kell tüntetni a tagok nevét, székhelyét, törzsbetétek összegét, a pótbefizetésekre és elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezéseket.
17. Az alapító a veszteségek fedezésére **pótbefizetést** határozhat el. A pótbefizetés összege a tag törzsbetétét nem növeli.
18. A pótbefizetési kötelezettség mértéke nem haladhatja meg az alapító által teljesített törzsbetét készpénzben kifejezett összegét. Az alapító pótbefizetést naptári évenként legfeljebb egy alkalommal határozhat el és a pótbefizetést a meghozott alapítói döntéstől számított 8 napon belül egy összegben köteles befizetni átutalással a társaság bankszámlájára.
19. Ha a pótbefizetések a veszteség pótlására nem szükségesek a fennmaradt összeget vissza kell fizetni. A cég megszűnésekor a felosztás alá eső vagyonból mindenekelőtt a pótbefizetéseket kell visszaszolgáltatni.

IV.

A TÁRSASÁG SZERVEZETE

20. Az egyszemélyes társaságnál taggyűlés nem működik, így a legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdésekben az egyedüli tag, az **alapító dönt**. Az alapító döntéseit az **Önkormányzat Képviselőtestülete** (legfőbb szerv) hozza meg. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító határozattal dönt, és erről a vezető tisztségviselőt írásban értesíti.
21. A képviselőtestület **kizárólagos hatáskörébe** tartozik:
 - a) az üzleti terv és a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést;
 - b) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;
 - c) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;
 - d) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;
 - e) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;
 - f) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészcsoportról;
 - g) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;

- h)* a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;
- i)* a 37. §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- j)* a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- k)* a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- l)* olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 685. § *b)* pont], illetve élettársával köt;
- m)* a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések, kártérítési igények érvényesítése;
- n)* a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- o)* az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
- p)* a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- q)* a társasági szerződés módosítása;
- r)* a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
- s)* törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- t)* törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- u)* törzstőke felemelések, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- v)* törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- w)* mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy az alapító okirat ill. a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal,
- x)* a szervezeti és működési (belső) szabályzat jóváhagyása,
- y)* a 0,- Ft összeget meghaladó, valamint az alapító által jóváhagyott üzleti tervben nem szereplő jogügylet megkötésének előzetes jóváhagyása,
- z)* döntés minden olyan jogügyletről, amely által a társaság 0,- Ft összeget meghaladó mértékben vállalna kezességet, vagy kötelezettséget, venne fel hitelt.

A szerződés értékének meghatározásánál:

- a határozott időre szóló szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás értéke,
- a határozatlan időre szóló szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás 48 szorosa szerinti érték az irányadó.

- 23.** A társaság évente egy alkalommal köteles az alapítónak tevékenységéről beszámolni. Az alapító az ok és a cél megjelölésével írásban bármikor beszámolót kérhet az ügyvezetőtől.
- 24.** Az alapító üléseit írásban hívja össze, oly módon, hogy az alapítói ülés tervezett időpontját legalább 15 nappal korábban megküldött írásos meghívó és a tervezett napirendi javaslat megküldésével értesíti az ügyvezetőt, a Felügyelő Bizottság tagokat és a társaság könyvvizsgálóját azzal a felkéréssel, hogy amennyiben szükségesnek ítélik meg, tegyenek további javaslatokat a tervezett napirend kiegészítésére az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül. A napirendi javaslatok kézhezvételét követően az ülés napirendjét az alapító képviselője 5 napon belül véglegesíti. Egyidejűleg az

alapító képviselője dönt az ülés pontos időpontjáról és helyszínéről és erről írásban minden érintett személyt vagy szervet értesít.

25. Az ügyvezető, a felügyelő bizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló a Gt.-ben, szabályozott esetekben jogosult az alapítói ülés összehívását kezdeményezni. Jogosult az összehívásra abban az esetben is, amennyiben az alapító társasággal kapcsolatos tevékenysége ezt indokoltá teszi.
26. A társaság működését érintő alapítói döntésekről az alapító képviselőjére jogosult személy köteles haladéktalanul, de legkésőbb a következő munkanapon a társaság ügyvezetőjét, felügyelő bizottság tagjait és a könyvvizsgálót tájékoztatni.

V.

AZ ÜGYVEZETÉS

27. **Ügyvezetésnek** minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek a törvény vagy az alapító Okirat alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe. A társaságnak egy ügyvezetője van.
28. **Az ügyvezető feladat- és hatásköre:**
 - a) a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának, mérlegének és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslat előterjesztése,
 - b) évente legalább egyszer a tulajdonos felé, a felügyelő bizottság felé pedig félévente jelentés készítése az ügyvezetésről és a társaság vagyoni helyzetéről, valamint üzletpolitikájáról,
 - c) az üzleti könyvek, nyilvántartások jogszabályszerű és a számviteli előírások szerinti vezetése,
 - d) munkáltatói jogkör gyakorlása a társaság alkalmazottjai felett,
 - e) a társaság képviselése harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt,
 - f) a tagjegyzék vezetése,
 - g) a tulajdonos által kiválasztott könyvvizsgálóval szerződéskötés a polgári jog szabályai szerint,
 - h) a tulajdonos 8 napon belüli értesítése – a felügyelő bizottság egyidejű értesítése mellett – ha tudomására jut, hogy a társaság saját tőkéje veszteség következtében a törzstőke kétharmadára csökkent, vagy a saját tőke a törvényben meghatározott minimumösszeg alá csökkent, illetőleg ha a társaság a fizetéseit megszüntette, a társaságot felszámolás fenyegeti és a vagyona a tartozásokat nem fedezi,
 - i) az Alapító Okirat módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint a törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése,
 - j) döntés minden olyan ügyben, amelyet jogszabály vagy az Alapító Okirat nem utal a tulajdonos, alapító kizárólagos hatáskörébe,
 - k) az ügyvezető jogosult és köteles a társaság cégjegyzésére,

- l) az alapító elé terjeszti jóváhagyásra az akcióterületi terv előző évben végrehajtott szakaszát és a következő évre aktualizált részét,
- m) az alapító elé terjeszti jóváhagyásra legkésőbb az éves beszámolóval egyidejűleg a társaság üzleti tervét,
- n) a 0,- Ft összeget el nem érő, valamint az alapító által jóváhagyott üzleti tervben szereplő jogügylet megkötése,
- o) döntés minden olyan jogügyletről, amely által a társaság 0,- Ft összeget értékhatárig vállalna kezességet, vagy kötelezettséget, venne fel hitelt.
A szerződés értékének meghatározásánál:
 - a határozott időre szóló szerződés estén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás értéke,
 - a határozatlan időre szóló szerződés esetén a havi ellenszolgáltatás 48 szorosa szerinti érték az irányadó.
- p) az ügyvezető kiemelt feladata az Integrált Városfejlesztési Stratégia, s azon belül a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 projekt sikeres megvalósítása.

29. Az ügyvezető a feladatát az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az ügyvezető a jogszabályok, az Alapító Okirat, az alapító által hozott döntések, illetve az ügyvezetési kötelezettsége vétkes megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel. A társaság felelős azért a kárért, amelyet ügyvezetője e jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
30. **A társaság cégjegyzésére** az ügyvezető önállóan jogosult, mely akként történik, hogy az előre írt, előre nyomott vagy előre nyomtatott cégnév alá az ügyvezető **önállóan** írja a nevét. Ügyvezető a társaságot önállóan képviseli.
31. A társaság ügyvezetője: **Jánosi László** (an: Holló Mária, született: 1965. július 10.) 5000 Szegfű u. 8. szám alatti lakos. Az ügyvezetőt 2012. június 01. napjától 2014. év május 31. napjáig terjedő időtartamra jelölte ki a tulajdonos, Abony Város Önkormányzata az ügyvezetői feladatok ellátására.

VI.

A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG

32. A **felügyelő bizottság** az alapító részére **ellenőrzi** a társaság ügyvezetését. A felügyelő bizottság a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság vezető állású munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja.
33. A felügyelő bizottság köteles megvizsgálni az alapító valamennyi lényeges üzletpolitikai döntését, valamint minden olyan tervezetet, amely az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról az alapító csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

A felügyelő szerv köteles az intézkedésre jogosult ügyvezetőt és alapítót tájékoztatni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosultak döntését teszi szükségessé.
- a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

Az alapító a felügyelő bizottság indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – köteles döntését meghozni. Ha az arra jogosult a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

34. Az alapító az osztalék kifizetéséről – az ügyvezető - a felügyelő bizottság által jóváhagyott - javaslatára – a beszámoló elfogadásával egyidejűleg határozhat.
35. Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezető tevékenysége jogszabályba, az alapító döntéseibe ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapító érdekeit, köteles haladéktalanul értesíteni társaság alapítóját.
36. A bizottság **testületként** jár el, tagjai közül **elnököt** választ. **Határozatképes**, ha minden tagja jelen van, határozatát **egyszerű szótöbbséggel** hozza. A bizottság tagjai **személyesen** kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye. A bizottság tagját e minőségében a társaság alapítója, illetve munkáltatója nem utasíthatja.
37. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kézhezvételtől számított 8 napon belül köteles intézkedni a 30 napon belüli időpontra történő összehívásról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az összehívásra. A bizottság **ügyrendjét** maga állapítja meg, azt az alapító hagyja jóvá.
38. A bizottság egyes **ellenőrzési** feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a bizottság tagja felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
39. A Felügyelő Bizottságnak a tulajdonos, Abony Város Önkormányzata határozatával kijelölt tagjai 2011. július 01. napjától 2013. év május 31. napjáig terjedő időszakra:

Pillmayer Lénárd

an: Kreis Anna
szül.: 1962. május 17.
2740 Abony, Bicskei út 16/A. sz. alatti lakos

Lankus József

an: Bartucz Margit
szül.: 1952. május 7.
2740 Abony, Radák K. út 6/B. sz. alatti lakos

Kovács István Imre an: Détár Ilona
szül.: 1957. augusztus 29.
2740 Abony, Függetlenség út 10/A. sz. alatti lakos.

40. A bizottság tagjai **korlátlanul és egyetemlegesen** felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

VII.

A KÖNYVVIZSGÁLÓ

41. **Könyvvizsgálóvá** az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel. A könyvvizsgálót **határozott időre**, de legfeljebb öt évre kell megválasztani. A könyvvizsgálóval, megválasztását követően az ügyvezető köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.
42. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. A könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
43. A könyvvizsgáló betekinhet a társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, illetve a munkavállalóktól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja. A társaság ügyeiről szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni.
44. Nem lehet könyvvizsgáló a társaság alapítója, a társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, ezek közeli hozzátartozója, továbbá a társaság munkavállalója, e minőségének megszűnésétől számított három évig.
A könyvvizsgálatért felelős személy a társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet. Az alapító döntés előkészítéseiben köteles részt venni. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét.
45. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelő bizottság tagjainak a törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles az alapítót értesíteni, döntését kérni. Ha alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a cégbíróságot értesíteni.
46. A könyvvizsgálói **megbízás** az alapító döntése alapján visszahívással, a könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával, törvényben szabályozott kizáró ok beálltával, illetve a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával szűnik meg.

A könyvvizsgáló újraválasztható, felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban, illetve a Ptk-ban meghatározott felelősségi szabályok az irányadók.

47. A tulajdonos önkormányzat által kijelölt könyvvizsgáló **2010. december 17. napjától 2012. év május hó 31. napjáig:**

Név: **HONESTUS 2000 Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft.**

Székhely: 5000 Szolnok, Szapáry út 16. A. ép. II.em./1.

Képviseli: Horváthné Csányi Eliza

Kamarai nyilvántartási szám: 001400

Eljáró könyvvizsgáló: Horváthné Csányi Eliza

An.: Szabó Margit

Lakcím: 5000 Szolnok, Kocsoros u. 14.

Kamarai tagsági szám: 004821

VIII.

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉG

48. A vezető tisztségviselő az új vezető tisztségviselői megbízás elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles. Egyebekben a vezető tisztségviselő, illetve könyvvizsgáló összeférhetetlenségére a Gt. rendelkezései az irányadóak.
49. Az ügyvezető és a felügyelő bizottság tagja
- nem köthet saját nevében a társaság tevékenységi körébe tartozó jogügyletet,
 - nem lehet tagja, vezető tisztségviselője a társasággal azonos tevékenységet végző más gazdasági társaságban
- kivéve, ha ehhez az alapító hozzájárul.

IX.

A TÁRSASÁG MEGSZŪNÉSE

50. A társaság az alapító határozata alapján **szűnik meg** illetve, ha
- az alapító okiratban megjelölt időtartam eltelt, más megszűnési feltétel megvalósult,
 - a legfőbb szerv elhatározza a jogutód nélküli megszűnését, vagy elhatározza más gazdasági társasággal való egyesülését, illetve szétválását (átalakulását),
 - a cégbíróság Ctv-ben meghatározott okok miatt megszünteti,
 - ha a jogszabály így rendelkezik.
- A társaság a cégjegyzékből történt **törléssel** szűnik meg.
51. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén – a felszámolási eljárás, valamint a Ctv. 92 § (2) bekezdése esetét kivéve - **végelszámolás** szabályai szerint kell eljárni.

52. A társaság jogutód nélkül történő megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítését követően megmaradó vagyon az alapítót illeti.

X.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

53. A társaság üzleti éve minden év január 1-jén kezdődik és december 31-én fejeződik be. A társaság első üzleti éve e szerződés aláírásának napján indul.
54. Az ügyvezető az alapító okiratot és annak mellékleteit 30 napon belül köteles a cégbíróságnak betérjeszteni. A cégbejegyzési **költségek** az alapítót, a későbbi változás bejegyzési eljárással kapcsolatban felmerülő a társaságot terhelik.
55. A jelen alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. és Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései az irányadóak.
56. Az alapító kijelenti, hogy ezen okiratba foglalt valamennyi rendelkezés akaratával mindenben megegyezik és e tényt aláírásával igazolja.
57. Az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az alapító tulajdonos Abony Város Önkormányzata a 181/2012. (VI.05.) számú képviselő testületi határozatával fogadta el.

Kelt.: Abony, 2012. június hó 06. napján.

.....
 Abony Város Önkormányzata
 Alapító
 Képv.: Romhányiné Dr. Balogh Edit
 Polgármester

Ellenjegyzem:
 Abony, 2012. június hó napján.

.....
 ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd

A 2006. évi V. törvény 51. § (3) bekezdése alapján igazolom, hogy jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat szövege mindenben megegyezik, a 2011. szeptember 29. napján kelt alapító okirat, valamint ezen alapító okiratot módosító 2012. június 05. napján kelt alapítói határozat és a 181/2012. (VI. 05.) számú Képviselő-testületi határozat szövegével.

Abony, 2012. június hó napján.

.....
 ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd

- - -

6./ Napirendi pont tárgya: A KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú projekt keretében megvalósuló I. Főtér Fesztivál programsorozat megtárgyalása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette a tájékoztatóban foglaltakat.

Gulykáné Gál Erzsébet: Elmondta, hogy az Együttes Bizottság mai ülésén egy változtatás történt az előterjesztéshez képest. Az Álmosfia Árpád című daljáték átkerült a városi rendezvényterv keretéből a pályázati kerethez 500.000,- Ft-tal, melyet nem tudnak ebből a keretösszezből megvalósítani, mert szerettek volna támogatójegyeket kibocsátani. Szintén átkerült rendezvény a Városi Gyermeknap, ami betervezésre került szintén 500.000,- Ft-tal. Ezt az összeget az Együttes Bizottság átcsoportosította az Álmosfia Árpád című daljátékhoz, mert nem tudják 500.000,- Ft-ból megvalósítani, viszont támogatójegyet nem bocsáthatnak ki a pályázat szerint. Az idei évre betervezésre került 11.250.000,- Ft-ból 6.600.000,- Ft felhasználásra került. A maradék összeg a jövő év első felében még felhasználható lesz. Az idei rendezvények mindegyike megvalósítható lesz vagy a városi keretből, ami 5.700.000,- Ft volt, vagy ebből a forrásból. Ő az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság ülésén javasolta, hogy a megmaradó összegből esetleg egy fedett színpadot készíttessenek hangtechnikával, fénytechnikával a Fő térre, ebben a Városfejlesztő Kft. segítségét kérik. Egy-egy eseményhez a technika bérlésére félmillió forint körüli összegeket szoktak fizetni, ezt ki lehetne ezzel váltani. További javaslat, hogy a karácsonyi rendezvénysorozatokhoz egységesen kis pavilonokat készíttessenek. Ezt akár az Abokom is meg tudná valósítani. Szeretné, ha ezeknek a terveknek a lehetőségét megnéznék és a fennmaradó összeget nem osztanák szét, hanem erre használnák fel.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy módosított előterjesztés került kiosztásra. Abban szerepel a rendezvény régi és új neve is, mert a Főtér projektben csak az új név támogatható. Vannak teljesen új programok, vannak megújuló programok, mind a hozzárendelt költségvetéssel együtt. Ennyiben tér el az eredeti előterjesztéstől. Azért, hogy egy kézben legyen, a lebonyolítás koordinálásával és az elszámolások ellenőrzésével a Városfejlesztő Kft. kerüljön megbízásra. A Városfejlesztő Kft. Alapító Okiratában ez szerepel, tehát nem kellett ezt a tevékenységet még belevenni, mert eleve tartalmazza.

Gulykáné Gál Erzsébet: Elmondta, hogy esetleg lesznek olyan számlák, amik nem lesznek befogadhatók, ezeket a maradványkeretből lehetne finanszírozni. Ebből elköltöttek a mai napon 100.000,- Ft-ot, ugyanis a Lovasklubnak a kért támogatást nem tudták másból megadni, mert a Főtérhez nem kapcsolható. Jelen pillanatban 746.000,- Ft tartalék áll rendelkezésre a Rendezvénytervhez kapcsolódóan támogatásként.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy az előterjesztésben nem látja ezt az összeget. A másik felvetése, hogy a Színjátszó Körnek kell az 500.000,- Ft, támogatójegyet nem adhatnak ki, mert ezt nem lehet a pályázattal való összefüggésben elfogadni. Viszont magát a Színjátszó Kört mint egyesületet lehet támogatni. Szerinte azt semmi nem tiltja meg, hogy az egyesületet támogató jegyet fizessenek be, nem a daljátékot támogató jegyet. Nem a daljátékot támogatják, hanem az egyesületet és az egyesület ezért cserébe átad egy jegyet. A pavilonokat meg a fedett színpadot illetően ötletnek tudja támogatni, mert akkor hosszú távon meglenne az infrastrukturális háttér és csak kis részben önerőből. Az előterjesztésben nem látja ezt a tartalékot, nem tudja, hogy mennyi az összesenje ennek a sornak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy két külön sorról beszélnek. A rendezvénykeret tartaléksorán maradt eddig 846.000,- Ft, amiből a mai nap során az Együttes Bizottság ülésén 100.000,- Ft-ot már átcsoportosított a Lovas Egyesületnek, akik nem a Lovasklub. Így maradt még a rendezvénysoron felhasználásra 746.000,- Ft, ami azokat a projektelemeket, illetve költségeket hivatott biztosítani, amit ugyan a Főtérben szeretnének megcsinálni, de esetleg mégsem lesz majd befogadható az elszámoláskor. Tehát ne az legyen, hogy a pályázat terhére bevállalnak valamit és mégsem lehet elszámolni a pályázatban, hanem erre kell ez a 746.000,- Ft tartalék, mert például 2 csomag gyurmát vagy rajzkészletet nem lehet elszámolni. Két évre szóló kulturális rendezvényre van keret. Simon Szabinát kérdezte, hogy mennyit költöttek most el előre 11.250.000,- Ft-ból: azt tudja, hogy a jövő évre még ugyanennyi rendelkezésre áll, tehát megmaradt a fele a jövő évi június végi rendezvényesorozat fedezetére.

Fekete Tibor: Elmondta, hogy az Együttes Bizottság ülésén az is elhangzott, hogy a Nagyabonyi Színkör részére úgy támogatta az Együttes Bizottság az 500.000,- Ft odaítélését, hogy a 2013-as naptári évben semmilyen támogatást nem kívánnak adni nekik. Tehát a következő évi támogatást ők már felhasználták. Ez a javaslat került elfogadásra.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megállapította, hogy tehát a 2 x 500.000,- Ft-ot támogatja a bizottság azzal a feltétellel, hogy a Nagyabonyi Színkör a jövő évre eső 500.000,- Ft-ot az idén elkölte a daljáték bemutatására.

Fekete Tibor: Válaszolta, hogy erről van szó.

Habony István: Elmondta, hogy a Nagyabonyi Színkör kideríthetetlen forrásokból erre az összegre már ígéretet kapott, hogy meg fogja kapni. Ezt ő a maga részéről nehezteli. Ezzel az előjátékkal szavazta meg a bizottság. Nehezteli azért, mert nem kell akkor bizottságosdit játszani, ha mások már ezt bármilyen okból erre a célra odaigérték. Támogatta az Együttes Bizottság azt is, amit Fekete képviselő úr elmondott. Tette ezt a bizottság azért, hogy az önjárás felé próbálják vinni a Nagyabonyi Színjátszó Kör, mert az első kérelmükben az volt, hogy önjárók lesznek. Sok sikert kívánnak nekik ehhez. Mint a Pénzügyi Bizottság elnöke kezdeményezi, hogy a rendezvényterv költségvetésében a 746.000,- Ft maradványt a tisztelt Képviselő-testület zárolja. Azért zárolja, mert elhangzott az Együttes Bizottság ülésén az is, hogy van olyan rendezvény, amelynek bizonyos számlatartalmát nem lehet elszámolni és nem lehet befogadni a Főtér projekt keretében.

Simon Szabina: Elmondta, hogy Abony Város Önkormányzatával fog szerződést kötni a Nagyabonyi Színkör.

Habony István: Kérte, hogy szavazzanak arról, hogy ezt a 746.000,- Ft összeget zárolják és csak a Képviselő-testület engedélyével használhatják fel, illetve mondják már ki végre, hogy újabb és újabb pályázók ne érkezzenek, mert a bizottsági ülésen mondta az úr, hogy beszélt felelős vezetővel és azt mondta neki a felelős vezető, hogy még beadhatja a pályázatát. Természetesen végtelenül humánusak voltak és támogatták az illetőt. Az a kérése, hogy ezt az összeget mindenféleképpen zárolják.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy támogatja, hogy zárolásra kerüljön, viszont javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság ellenőrizze és oldja föl, hogy mely esetekben fogadja be. Ne kelljen minden egyes számlát testületi ülés elé hozni. Tehát azokat a számlákat, melyeket nem lehet a Főtér projekt terhére kifizetni és ennek a terhére mégis ki lehetne fizetni, ezt a hatáskört hagyják meg a Pénzügyi Bizottságnál. Az egész összeg nem éri el az 1 millió forintot. Nem hiszi, hogy az 5-10.000,- Ft-os számlákkal a testületnek kellene bibelődnie. Támogatja azzal a javaslattal, hogy a

Pénzügyi Bizottság hatáskörében marad ennek a felhasználása. A Pénzügyi és az Oktatási Bizottság elnöke döntse el együtt, hogyan legyen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?
Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ismertette a módosított javaslatot.

Úgy fogadja el a Képviselő-testület a költségvetéssel együtt az I. Főtér Fesztivál programsorozatát, hogy a Nagyabonyi Színkör az 500.000,- Ft-ot azzal a feltétellel kapja meg, hogy jövőre erre már nem pályázhat, tehát most megelőlegezi a Képviselő-testület, illetve az Együttes Bizottság az 500.000,- Ft-ot pluszban az 500.000,- Ft mellé.

A rendezvénysoron tartalékolt 746.000,- Ft-ot zárolja és az Együttes Bizottság dönt ennek felhasználásáról.

Gulykáné Gál Erzsébet: Elmondta, hogy nem tudja, hogy szabad-e máris kizárni őket. Úgy gondolja, hogy ugyanez a két bizottság dönt saját belátása szerint.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy ez módosító indítványként jött. Akkor vonja vissza a két bizottság a módosító indítványát és akkor nem kell erről szavazni.

Dr. Balogh Pál: Elmondta, hogy a bizottság elnöke nem vonhatja vissza az együttes bizottság javaslatát, erről most már szavazni kell.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy jövőre is ez a két bizottság fog róla dönteni. Ne hárítsák már át a felelősséget a testületre. Ez saját hatásköre az Együttes Bizottságnak, ezt a bizottság magára nézve kötelezőnek veszi. A testületnek csak azt kell jóváhagyni, ami beterjesztésre került. A programsorozatot, a hozzá igényelt támogatást, illetve azt, hogy az egész koordinálásával a Városfejlesztő Kft.-t bízzák meg. Így akkor egy kézben lesz.

Habony István: Javasolta, hogy ha ebbe a programba belefér 10 nagyon szép karácsonyi falu céljából megvalósítható épületnek a kivitelezése, meg egy színpad világítás- és hangtechnikával, akkor ez legyen az elsődleges. Ha ez megy, akkor ezt határidőzzék is be. Nézzenek ennek utána, adjanak javaslatot rá és ezt meg kell rendelni. A maradványpénzből ezt szerinte vegyék le és ami marad, 2013-ban az legyen a Főtér programnak a kulturális rendezvény része. Tehát kapjon prioritást 10 ilyen kis elárusítóhely, faépület, amit az Abokom épít és bérbe lehet adni. Így ki lehet venni ebből a többszörösét, mint amit ráfordítanak.

Romhányiné dr. Balogh Edit:

Ismertette a módosított javaslatot.

Az I. Főtér Fesztivál programsorozat rendezvényeinek elszámolását a Pénzügyi Bizottság ellenőrizze.

Az I. Főtér Fesztivál programsorozat költségvetésében a maradványkeret felhasználására a Városfejlesztő Kft. készítsen javaslatot és az augusztus végi – szeptember eleji Képviselő-testületi ülésre készüljön ebből előterjesztés.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról a módosító javaslattal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a határozati javaslatot az elhangzott módosító javaslattal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

182/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

A „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város integrált település központ fejlesztése” című KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú projekt keretében megvalósuló I. Főtér Fesztivál programsorozat megtárgyalásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az I. Főtér Fesztivál keretében megrendezésre kerülő programokat, valamint a hozzá kapcsolódó költségvetést.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I. Főtér Fesztivál költségvetését a Két torony körvény terhére előlegezi meg, mely az Abonyi Városfejlesztő Kft részére átadásra került a programsorozatnak megfelelő ütemezés alapján.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Jánosi Lászlót, a Városfejlesztő Kft ügyvezetőjét, hogy a „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város integrált település központ fejlesztése” című KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú projekt keretében megvalósuló I. Főtér Fesztivál rendezvényeinek lebonyolítása során teljes körűen eljárjon.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Önkormányzat és az Abonyi Városfejlesztő Kft. között létrejött Megbízási Keretszerződést Kiegészítő Dokumentum 2. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

„Soft tevékenységek rendezvényszervezési része: 2013. december 31.”
5. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy az I. Főtér Fesztivál programsorozat rendezvényeinek elszámolását a Pénzügyi Bizottság ellenőrizze.
6. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri, hogy az I. Főtér Fesztivál programsorozat költségvetésében a maradványkeret felhasználására a Városfejlesztő Kft. készítse javaslatot és az augusztus végi – szeptember eleji Képviselő-testületi ülésre készüljön ebből előterjesztés.
7. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező Megbízási Keretszerződést Kiegészítő Dokumentum aláírására.

**Módosított
Mebízási Keretszerződést Kiegészítő Dokumentum**

A 2011. szeptember 30-án keltezett, Abony Város Önkormányzata (Mebízó) által a 305/2011.(IX.29.) Kt. határozattal elfogadott Mebízási Keretszerződésnek (Szerződés), az Abonyi Városfejlesztő Kft. (Mebízott) 305/2011.(IX.29) Kt. határozattal elfogadott Üzleti Tervnek és a Város rehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló 19/2011.(IX.29) sz. rendeletnek megfelelően a szerződést Abony Város Önkormányzata és az Abonyi Városfejlesztő Kft a következőkkel egészíti ki.

1. A város-rehabilitációs terület meghatározása:

Az Abony Város Önkormányzata által 417/2009.(XII. 16.) Kt. határozattal elfogadott Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) által kijelölt alábbi akcióterület esetében határoz meg kiemelt elvégzendő feladatokat Mebízottnak, az IVS-ben rögzített célkitűzések elérése érdekében, a célhierarchia teljes körű figyelembevétele mellett:

- Városházaközpont akcióterület.

2. A város-rehabilitációs tevékenység megvalósításának határideje:

A szerződés tárgyát képező város-rehabilitáció megvalósulás határideje, ütemezése a következőképpen alakul:

Projekt előkészítés: 2009. III. negyedév – 2011. IV. negyedév

Nyilvánosság biztosítása: 2011. III. negyedév – 2013. I. negyedév

Abony Város Községi Háza – komplex kulturális, oktatási, művészeti központ kivitelezése:

2012. I. negyedév -2012. IV. negyedév

Piacsarnok és fedett piactér kivitelezése: 2012. I. negyedév – 2012. IV. negyedév

Kossuth tér környezetrendezése: 2012. I. negyedév- 2012. III. negyedév

Szilágyi Erzsébet utca rehabilitációja: 2012. II. negyedév – 2012. III. negyedév

Lehetőségeink Fő tere városmarketing akciója: 2011. III. negyedév – 2013. I. negyedév

Lehetőségeink Fő tere sikerünk akciója: 2011. III. negyedév – 2013. I. negyedév

Projektmenedzsment: 2011. III. negyedév – 2013. IV. negyedév

Soft tevékenységek rendezvényszervezési része: 2013. december 31.

3. A Szerződésben rögzített feladatok ellátására szolgáló források és azok rendelkezésre bocsátásának ütemezése:

A „Lehetőségeink Fő tere – Abony Város integrált településfejlesztése” című, KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú projekt menedzsment feladat ellátására biztosított forrás, az elfogadott költségvetés szerint:

Abony Város Önkormányzata az Abonyi Városfejlesztő Kft. elfogadott Üzleti Terve alapján 2011. évre 5.049.000 Ft + ÁFA.

2012-2013. évekre 36.151.000 Ft + ÁFA, amely felhasználásának részleteit az adott évre vonatkozó Üzleti Terv szabályozza.

A forrásokat a Szerződés szerint számla ellenében folyósítja a Megbízó, előleget eseti döntéssel biztosít a Megbízó. A számla ellenértéke az adott hónapban ellátott, Üzleti Tervben rögzített feladatok ellenértéke.

Egyéb feladatok ellátásáról és azok forrásinak biztosításáról Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Megbízott előterjesztése alapján esetileg dönt.

A Szerződő Felek a jelen kiegészítést kölcsönösen átolvasták, értelmezték és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Abony,

Megbízó
Abony Város Önkormányzat

Megbízott
Abonyi Városfejlesztési Kft.

Ellenjegyezte:

jegyző

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy tudomásul veszik, hogy az Együttes Bizottság zárolta az összeget és majd dönt róla.

- - -

7./ Napirendi pont tárgya: A „Lehetőségeink Fő Tere” - Abony Város integrált településközpont fejlesztése c. KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú város rehabilitációs pályázathoz kapcsolódó közvetett támogatások helyi pályázati eljárása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Előterjesztőnek felkérte Gulykáné Gál Erzsébetet, az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét.

Gulykáné Gál Erzsébet: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésül elmondta, hogy a pályázati kiírás nagyon korrekt. A civil szervezeteknek önerőt nem kell biztosítani hozzá.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kiegészítésképpen elmondta, hogy ha a mai napon elfogadja a testület, akkor holnap ez az internetre fölkerül, jövő héten megjelentetik a Kincskeresőben a pályázatot és a június végi testületi ülésen vagy legkésőbb július első felében a pályázatokról dönteni kellene. Azt kell tudni, hogy a programot a meghirdetéstől számított 45 napon belül kezdenek meg. Mivel a legtöbb civil szervezet a nyári időszakban, illetve kora ősszel bonyolítja a rendezvényeit, ezért célszerű hogy most hagyják jóvá ezt a pályázati felhívást. 12 millió forint keretre kerül kiírásra és még október 31-ig ismételtelen ki fogják írni. Aki most lemarad a júniusi pályázási lehetőségről, lesz lehetősége a következőben indulni. Maximum 2 millió forint, összesen 12 millióra írnak ki pályázatot és már a holnapi naptól lehet pályázni. A pályázat beadásától számított 45 napon belül lehet megkezdeni a programot. Ez azért fontos, mert a testületnek maximum 45 nap áll rendelkezésére az elbíráláshoz, mert aki pályázik, az időben fel akar készülni rá, meg időben be akarja szerezni azt, ami a rendezvényéhez szükséges. Mivel júliusban nincs tervezett ülése a testületnek, ezért lenne célszerű a június végi testületi ülésen dönteni a felosztásról.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy ő egy hónapot adna a pályázat elkészítésére és beadására. Csak feltételezi, hogy a pályázati útmutatóban rendelkezésre áll mindazon információ, amely összefüggésben van az önkormányzat és az irányító hatóság között megkötött szerződés tartalmával. Ott bizonyára vannak kötelezettségek, hogy milyen témakörökre lehet ezeknek a civil szervezeteknek pályázni, ha pedig vannak, akkor úgy kellene a civileknek pályázni, hogy az összhangban legyen az önkormányzat szándékával, hiszen az a szándék megtestesül a támogatási szerződésben. Így ez egy jófajta irányított támogatási tevékenység. Talán így elkerülhető az, hogy olyan témakörökben pályázzanak ezek a civil szervezetek, amire egyébként sem adható támogatás. Azt gondolja, hogy abban a munkában, ami a civil szervezetek pályázatának elkészítéséhez kapcsolódik, abban a Városfejlesztő Kft. tudna adni segítséget. Így megvalósulna a civilek bevonásával az önkormányzatnak az eredeti szándéka.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta kiegészíteni a pályázati felhívást a Városfejlesztő Kft. e-mail címével és elérhetőségével, illetve az ügyvezető igazgató úr által kijelölt személyes kontakttal, ahol a civil szervezetek közvetlenül, egyenesben tehetnek fel kérdéseket, hogy az adatlapon belül mit

jelölhetnek be, nevesíthetnek. Senkit nem zárna ki, a pályázat lehetővé teszi, hogy mindenkinek adjanak lehetőséget. Tartalmas programokra van szükség.

Habony István: Elmondta, hogy az Együttes Bizottság szellemiségét kívánja idehozni, ami kimondja, hogy inkább kevesebbet, de jobbat. Nem nagyon értene azzal egyet, hogy minden civil szervezet pályázzon. Olyan minőségű legyen a nyertes pályázat, ami méltó a városhoz. Nem tudja, hogy ki fogja a pályázatokat elbírálni, de attól fél, hogy születni fog egy csomó silány, hitvány munka, mert most van lehetőség arra, hogy pályázzanak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy meg kell várni, hogy milyen pályázatok lesznek. A szakmaiságban lesz egy kontroll, amit a Városfejlesztő Kft. megcsinál a formaiságra vonatkozóan, a tartalomról meg a testület dönt, hogy támogatható-e vagy sem. Tehát a döntés a testületé lesz.

Gulykáné Gál Erzsébet: Elmondta, hogy az a kérése, hogy a legrövidebb határidő legyen meghirdetve, hogy tudjanak a projekteken dolgozni a civil szervezetek. Nagyon egyértelmű a pályázati kiírás, hogy mire lehet pályázni, mire lehet elszámoltatni és akinek kérdése lesz, a Városfejlesztő Kft. tud majd rá válaszolni. Egyúttal szeretné megköszönni a Városfejlesztő Kft.-nek a közreműködést az előterjesztés elkészítésében.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy Jegyző úr javaslata, hogy úgy fogadja el a testület, hogy a határidőket a mai naphoz igazítsák, mert a múlt hét csütörtökhöz volt számítva az összes. Tehát akkor június 06-tól július 1-ig. Július 01. a beadási határidő és a júliusi testületi ülésen pedig elbírálja a testület. Az alaki, formai dolgokat, az egyeztetést pedig elvégzi a Városfejlesztő Kft. A pályázat kitöltése nagyon egyszerű, ha az ötlet megvan, hogy mit akarnak csinálni.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról azzal, hogy a beadási határidő június 06-tól július 01-ig tart és az elérhetőségek bekerülnek a pályázati felhívásba.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

183/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

a „Lehetőségeink Fő Tere” - Abony Város integrált településközpont fejlesztése c. KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 azonosító számú város rehabilitációs pályázathoz kapcsolódó közvetett támogatások helyi pályázati eljárására

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §, és az Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületnek többször módosított Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) önkormányzati rendelete 1 §.-ban biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek támogatására a határozat 1. sz. melléklet szerinti pályázati kiírást és pályázati adatlapot jóváhagyja.

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi szervezetek támogatásának 2. sz. melléklet szerinti szabályzatát jóváhagyja.
3. Abony Város Önkormányzata a projekttevékenység esetében rendelkezésre álló keretösszezből fennmaradó összeg erejéig (11.250.000,- Ft) a város rehabilitációs pályázathoz kapcsolódó közvetett támogatások helyi pályázati kiírását 2012. október hónapjában ismételten meghirdeti.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 3. pont szerinti pályázati eljárás során a pályázati felhívás valamint a pályázat elbírálásának döntésre történő előkészítésével az Abonyi Városfejlesztő Kft-t bízza meg.
5. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy a pályázat elbírálására a pályázat benyújtásának határidejét követő képviselő-testületi ülésen kerüljön sor.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert az 1-2-3. határozati pontban foglalt feladatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

183/2012. (VI. 05.) számú Képviselő-testületi határozat 1. sz. melléklete



PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Abony Város Önkormányzata

pályázatot hirdet a

„Lehetőségeink Fő Tere” – Abony Város integrált településközpont fejlesztése város-rehabilitációs projekt keretében

elkülönített Programalap felhasználásával megvalósuló

mini-projektek

támogatására.

Kódszám:

AbonyIVF-1.1



PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Abony Város Önkormányzata pályázatot hirdet a „Lehetőségeink Fő Tere” – Abony Város integrált településközpont fejlesztése projekt keretében elkülönített programalap felhasználásával megvalósuló mini-projektek támogatására.

1. A pályázat célja

Cél: A helyi identitást, közösségformálást, környezettudatosságot erősítő és a helyi foglalkoztatást javító programok.

- Abony város területén székhellyel rendelkező civil szervezetek ösztönzése saját szervezésű közösségi programok, kulturális és sport rendezvények megvalósítására, amelyek erősítik a helyi társadalom kohézióját,
- az érintett lakosság bevonását célzó akciók, a helyi kötődés és identitást erősítő akciók szervezése,
- az abonyi hagyományok, népszokások megőrzése,
- közösségépítést és szabadidő hasznos eltöltését segítő rendezvények, közcélú képzési programok kialakítása,
- a település népességmegtartó erejének növelése.

A közvetett támogatások rendszere bevezetésének indoka, hogy a város rehabilitáció társadalmi kohéziót erősítő tartalmi elemei, a „soft” projektelemek a lehető leghatékonyabban valósuljanak meg. Város rehabilitáció során a város rehabilitációs pályázat projektgazdája – a pályázat sikeressége esetén – egyben a pályázatban a „soft” elemekre allokált költségkeret felett közvetítő szervezetté is válik.

2. A pályázók köre

Olyan, **Abonyban bejegyzett** székhellyel / telephellyel / rendelkező **non-profit szervezetek**, akik az akcióterületi lakossággal kapcsolatban vannak (az akcióterületen bármilyen módon jelen vannak, vagy a helyszínen a korábbiakban már konkrét akciókat végrehajtottak).

Az alábbi non-profit szervezetek pályázhatnak:

- Nonprofit szervezetek (egyesület, alapítvány, közalapítvány, köztestület) – amelyek konzorciumi partnerként nem vesznek részt a város rehabilitációs projektben;
- Nonprofit gazdasági társaságok – amelyek konzorciumi partnerként nem vesznek részt a város rehabilitációs projektben;
- Társasházak, lakásszövetkezetek;
- Szociális szövetkezetek – amelyek konzorciumi partnerként nem vesznek részt a város rehabilitációs projektben.

3. Támogatható tevékenységek

Az alábbi témákhoz kapcsolódhatnak mini projektek:

- közösségfejlesztést és a szabadidő hasznos eltöltését segítő szolgáltatások, tanfolyamok, képzési programok kialakítása (hagyományőrző közösségi kezdeményezések, játszó- és foglalkoztató házak, kulturális- és sport rendezvények, kiállítások, civil programok megvalósítása stb.).
- munkaerő piaci beilleszkedést és a hátrányos helyzetű gyermekek iskolai felzárkózását elősegítő tevékenységek, képzési, oktatási programok
- helyi környezettudatosság elterjesztését segítő tájékoztató, szemléletformáló akciók
- integrált településfejlesztési tevékenységekhez (pl. parkosításhoz, parlagfű irtáshoz stb.) kapcsolódó helyi társadalmi akciók megszervezésének támogatása.
- bűnmegelőzés és közbiztonság erősítésével kapcsolatos képzési, szemléletformáló programok

A „mini-projekt” sikeres végrehajtásához / megvalósításához közvetlenül kapcsolódó alábbi költségek számolhatók el:

- kis értékű tárgyi eszközök beszerzése;
- nagy értékű tárgyi eszközök beszerzése, vagy azok bérlése;
- helyszín bérlése, amennyiben az adott helyszín nem a Pályázó saját vagy az önkormányzat tulajdonában van;
- saját teljesítés esetén bruttó munkabér- és bérjárulék költsége;
- szolgáltatások, amelyek nem tartoznak a Pályázó szervezet alaptevékenységébe;
- a „mini-projekt” népszerűsítését szolgáló nyilvánosság költsége.

A program keretében elszámolt költségeknek illeszkedniük kell a város-rehabilitációs projektjavaslat pályázati útmutató „Elszámolható költségek köre” fejezetében előírtakhoz (elérhetősége: www.nfu.hu/doc/6), amelyek alól kivétel a Programalap rendezvényeihez kapcsolódó helyiségbérlés a fent felsorolt feltételek fennállása esetén.

A „mini-projekt” megvalósításának kezdő időpontja legkorábban: **2012. július 21.** záró időpontja legkésőbb: **2012. december 31.** A projekt megvalósításának időpontja nem lehet korábbi, mint a pályázat benyújtását követő 45. naptári nap.

A rendelkezésre álló keret: 12.000.000,- Ft.

Támogatás formája: Vissza nem térítendő támogatás.

Támogatási intenzitás: 100 %

Támogatás összege: minimum 250.000 Ft, maximum 1.000.000,- Ft.

A pályázat benyújtásának határideje: 2012. június hó 6-tól 2012. július 1-ig

A pályázat elbírálása: a pályázat benyújtásának határidejét követő képviselő-testületi ülés

4. Pályázat benyújtása

A részletes „mini-projekt” pályázati útmutató elérhető Abony Város Önkormányzat honlapján, valamint nyomtatott formában a Polgármesteri Hivatal portáján.

A pályázatok magyar nyelven, kizárólag a jelentkezési lap kitöltésével nyújthatók be. Kézzel írott pályázatok feldolgozására nincs lehetőség.

A pályázatot három példányban (egy papír alapú eredeti és egy másolati, valamint egy elektronikus példány) postán ajánlott postai levélként, vagy személyesen az alábbi címre kell eljuttatni:

Abony Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala – Településfejlesztési Osztály
2740 Abony, Kossuth tér 1.

A Pályázatok csomagolásán fel kell tüntetni a pályázati felhívás kódjelét: **AbonyIVF-1.1**

A jelentkezési lapok benyújtása 2012. július 1-ig lehetséges.

Benyújtásnak az a nap minősül, amikor a postai küldeményt postára adták, vagy személyes leadás esetén az átadás-átvétel megtörtént.

A benyújtási határidő előtt a pályázók kérdéseiket Simon Szabinánál a 06-30/395-2967-es telefonszámon vagy a varosfejleszto@abony.hu e-mail címen tehetik fel.

5. A pályázathoz benyújtandó dokumentumok

1. Jelentkezési lap
2. 30 napnál nem régebbi bírósági kivonat, vagy hatályos létesítő okirat vagy hatósági igazolás, mely a Pályázó tevékenységét, illetve tevékenységének célját igazolja
3. Aláírási címpéldány vagy aláírás-minta
4. Referenciaigazolás
5. Köztartozás-mentesség igazolása
6. Költségvetést alátámasztó dokumentumok (a szakmai tartalombemutatóval):
 - a. árajánlatok
 - b. költségbecslések



Jelentkezési lap

a „Lehetőségeink Fő Tere” sikerünk akciója című városrehabilitációs projekt keretében elkülönített programalap felhasználásával megvalósuló mini-projektek támogatására

1. A pályázó szervezet neve:

2. A pályázó szervezet adatai:

Irányítószám Helységnevé:

Utca Házsám:

Telefon: - - e-mail:

Adószáma: - -

Bankszámlaszám:

- -

A számlavezető hitelintézet neve:

3. A megvalósításért felelős személy adatai:

Név

Telefon: - - e-mail:

Mobil: - -

A mini-projekt bemutatása

A mini-projekt címe:	<input type="text"/>	
A megvalósítás	indítása: év/hó/nap	befejezése: év/hó/nap

Költség (Ft)	Összköltség:	Igényelt támogatás:	Önerő:
Megvalósított program / rendezvény száma (db)			
Programok résztvevőinek tervezett száma (fő)			
A mini-projekt indokoltsága, szükségszerűsége, kapcsolódása a pályázati útmutató által meghatározott támogatható tevékenységekhez és a komplex városrehabilitációs projekt céljaihoz (min. 250 – max.1000 karakter)			
A mini-projekt konkrét célja (min. 50 – max.500 karakter)			
A mini-projekt célcsoportja (min. 50 – max.1000 karakter)			
A mini-projekt tevékenységeinek bemutatása (min. 250 – max.1500 karakter)			
Tevékenység 1:			
Tevékenység 2:			
Tevékenység ...:			
A mini-projekt ütemezése			
Tevékenység 1:			
Tevékenység 2:			
Tevékenység ...:			
A megvalósulás helyszíne(i)			
Tevékenység 1:			
Tevékenység 2:			
Tevékenység ...:			
A pályázó szervezet tevékenységi területének bemutatása, kapcsolódása a tervezett program/rendezvény témájához, szakmai tartalmához (min. 250 – max.2000 karakter)			
A támogatás elnyerése esetén milyen humán erőforrást tud bevonni a mini-projekt lebonyolításába (min. 250 – max.2000 karakter)			

összesen max.3 oldal

TÁMOGATÁS TÉTELES INDOKLÁSA

Költség megnevezése*	Igényelt összeg (Ft, bruttó)**	Önerő (Ft)	Indoklás (egységár, mennyiség, indokoltság)

Összesen:			

*Elszámolható költség: a projekt megvalósításához szükséges, indokolt költségek. **Szervezeti működési költségek nem elszámolhatóak.**

** Nettó összegben kell számolni, ha a Pályázó alanya az ÁFA-nak, és a pályázatban megjelölt, támogatásból finanszírozott tevékenységekkel kapcsolatban felmerült költségeire vonatkozóan adólevonási jog illeti meg.

Nyilatkozatok

Nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezetnek nincs köztartozás. Vállalom, hogy támogatás esetén a támogatási szerződéshez szükséges, pályázó nevére szóló, 30 napnál nem régebbi igazolást beszerzem arról, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé nincs fennálló köztartozásunk.

Nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az alapító okiratának/ alapszabályának megfelelően és jelenleg is működő jogi személy. Vállalom, hogy támogatás esetén a támogatási szerződéshez szükséges, az önálló jogi személyiséget és a jelenlegi működést igazoló, illetékes bíróság által kiállított 30 napnál nem régebbi kivonatot beszerzem.

Kijelentem, hogy hozzájárulok a pályázatban közölt adataim Önkormányzat általi nyilvántartásba vételéhez.

Kijelentem, hogy a projektben tervezett tevékenységekre más forrásokból nem kapok támogatást.

Kijelentem, hogy a pályázatban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt: _____

cégszerű aláírás

- - -

8./ Napirendi pont tárgya: ÁFA kompenzációval érintett projektnél az önerő módosítása**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester**Romhányiné dr. Balogh Edit:** ismertette az előterjesztésben foglaltakat.**Dr. Egedy Zsolt:** Kérdezte, hogy a Piacnál sikerült-e kiszámolni a különbözet összegét?**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy a piacnál még nincsen végleges költségvetés. A piacnál bent van az engedélyes terv és ott meglesz a kiviteli terv és akkor fogják pontosan tudni, hogy mennyi. Ha 318 milliót hagyott jóvá a testület, akkor abból ki lehet számolni, hogy mennyi az ÁFA, mert bruttóban hagyta ennyit jóvá. Ennyi van a pályázatban.**Dr. Egedy Zsolt:** Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott a módosító javaslat, hogy minden egyes pályázatnál a 25 %-ról 27 %-ra emelkedett ÁFA-nak a kompenzálása összegszerűen szerepel. Egyedül a Főtérnél nem szerepel. Ott csak az szerepel, hogy a Piacnál meglévő ÁFA-megtakarítás, meg a támogatási összeg. Az eredeti pályázatban bruttóra van vetítve a támogatási összeg.**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy az előterjesztés ismertetésekor beolvasta, mert ki van számolva. 5.423.304,- Ft ÁFA többlet. Ki van számolva. Ezt megigénylik. Ami a határozati javaslatban még pluszban szerepel, az majd egy másik testületi döntés lesz, amikor tudják, hogy mennyi a kiviteli terv. Most arról volt szó, hogy az eddigi pályázataiknál érvényben levő támogatási szerződés alapján mennyi az az ÁFA többlet. Tehát ami volt a pályázatban 25 %-os ÁFA és lett belőle 27 %, az a 2 % különbözet lett kiszámolva mindenhol. Most úgy járnak el, mintha nem módosítanák a Piacot.**Dr. Egedy Zsolt:** Kérdezte, hogy a Piacnál az ÁFA-t vissza tudják igényelni?**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Válaszolta, hogy igen, így van. Most az érvényes támogatási szerződés szerinti ÁFA kompenzációt igénylik meg. Amikor aktuálissá válik, hogy módosítják a már érvényes műszaki tartalommal levő Piacuk költségvetésének megfelelően a támogatási szerződést, akkor egy lépésben fogják ezt az ÁFA különbözetet megkérni, hogy kerüljön átcsoportosításra, ami abból ered, hogy nekik ne kelljen ÁFA-t támogatni. Magyarul ne támogassák az ÁFA-jukat. Arra is van most 30 %-os támogatás. Az 8 millió forint fölött van egy kicsivel, de ennek az átcsoportosítása majd csak akkor lesz aktuális, ha már a kezükben van a kiviteli terv, az új költségvetés és mennek támogatási szerződést módosítani. Most az eredeti pályázat szerint járnak el. Megismételte a 3 határozati javaslatban szereplő ÁFA kompenzáció összegét.**Romhányiné dr. Balogh Edit:** kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő 3 határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztésben szereplő 3 határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a következő határozatokat hozta:

184/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

ÁFA kompenzációval érintett KMOP-5.2-1/B-09-2f-2010-0011 „Lehetőségeink Fő tere- Abony Város integrált településközpont fejlesztése” című projekt önerő módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I.28.) Kormányrendeletben foglaltakat az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KMOP-5.2-1/B-09-2f-2010-0011 „Lehetőségeink Fő tere- Abony Város integrált településközpont fejlesztése” című projekt önerőjét 590.425.358,- Ft-ban állapítja meg, melynek fedezetét az egyházi kártalanítás és a Két-Torony kötvény terhére biztosítja.
2. A 30.970.201,- Ft különbözetet ÁFA kompenzációs eljárás keretében megigényli.
3. A Képviselő-testület a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökségnél a szerződés módosítását akként kezdeményezi, hogy a piaccsarnok és fedett piacter projektelemnél megtakarításként jelentkező összeg kerüljön átcsoportosításra az alacsonyabb intenzitású projektek finanszírozására.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a támogatási szerződés módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

185/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

ÁFA kompenzációval érintett KMOP-3.3.1/B-10-2010-0037 „Abony Város északkeleti részének csapadékvíz-elvezetése és gyűjtése” című projekt önerő módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I.28.) Kormányrendeletben foglaltakat az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KMOP-3.3.1/B-10-2010-0037 „Abony Város északkeleti részének csapadékvíz-elvezetése és gyűjtése” című projekt önerőjét 30.249.257 Ft-ban állapítja meg, melynek fedezetét a Képviselő-testület a Két Torony kötvény terhére biztosítja.
2. A 421.862,- Ft különbözetet ÁFA kompenzációs eljárás keretében megigényli.

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a támogatási szerződés módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

186/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

ÁFA kompenzációval érintett projekteknél önerő módosítására

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a 4/2011. (I.28.) Kormányrendeletben foglaltakat az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KMOP-4.5.3-10-11-2011-0056 „Egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása a közszolgáltatásokhoz, Abony Város Polgármesteri Hivatalának akadálymentesítése című projekt önerőjét 7.324.995 Ft-ban állapítja meg, melynek fedezetét a Képviselő-testület a Két Torony kötvény terhére biztosítja.
2. A 464.685 Ft különbözetet ÁFA kompenzációs eljárás keretében megigényli.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a támogatási szerződés módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.

- - -

9./ Napirendi pont tárgya: A 91/2012. (III. 29.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása (szennyvíztisztítóhoz területvásárlás)

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

187/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

A 91/2012. (III.29.) sz. Képviselő-testületi határozat módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében, az Abony Város vagyongazdálkodásról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) önkormányzati rendelet figyelembe vételével eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 91/2012. (III.29.) sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete vételi szándékát fejezi ki, az Abony, külterület, 089/1 hrsz-ú ingatlanból 4554 m² földterület megvásárlására Br.: 528.320,- Ft (416.000,- Ft + Áfa (112.320,- Ft)) ellenében. A vételár fedezetét a pályázat költségvetésébe betervezi és a kifizetést a Két Torony Kötvény terhére megelőlegezi.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező ingatlan vételi előszerződés aláírására és a telekalakítási eljárás befejezését követően a szükséges intézkedések megtételére valamint az ingatlan végleges adásvételi szerződésének aláírására.

K I S A J Á T Í T Á S T H E L Y E T T E S Í T Ő A D Á S V É T E L I E L Ő S Z E R Z Ő D É S

Mely létrejött egyrésztől

ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1., Törzsszám: 730259 , adószám: 15730253-2-13, képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester), mint **Vevő** (továbbiakban: Vevő),

másrésztől

MÉSZÁROS BALÁZS (születési név: Mészáros Balázs, született:, anyja neve: Tazi Mária, személyi azonosító:, adóazonosító jele:) 2083 Solymár, Hóvirág utca 36. szám alatti lakos, mint **Eladó** (továbbiakban: Eladó)

– együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek vagy Felek – között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

- 1./ Szerződő Felek rögzítik, hogy Eladó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi az **Abony külterület 089/1 hrsz** alatt nyilvántartott, legelő művelési ágú, 7 ha 698 m² területű ingatlan.

Felek rögzítik, hogy az abonyi 089/1 hrsz alatt felvett ingatlan tulajdoni lapján széljegy, illetve teherbejegyzés nem található. Eladó az abonyi 089/1 hrsz-ú ingatlan per-, teher- és igénymentességéért szavatosságot vállal.

- 2./ Szerződő Felek rögzítik, hogy Vevő 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi az **Abony külterület 089/2 hrsz** alatt nyilvántartott, kivett szennyvíztisztító telep megjelölésű, 1 ha 1500 területű ingatlan.

Felek rögzítik, hogy az abonyi 089/2 hrsz alatt felvett ingatlan tulajdoni lapján széljegy nem található. Az ingatlant terheli a tulajdoni lapra III/3. sorszám alatt 40526/2009.08.14 számú határozattal az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt jogosult javára 151 m² területre bejegyzett vezetékjog. Vevő az abonyi 089/2 hrsz-ú ingatlan – fenti vezetékjogon kívüli - per-, teher- és igénymentességéért szavatosságot vállal.

- 3./ Felek megállapodnak abban, hogy az 1./ és 2./ pontokban megjelölt a Felek tulajdonát képező és egymással szomszédos két ingatlan közötti telekhatárt módosítani kívánják akként, hogy Vevő – a jelen okirat mellékletét képező helyszínrajz szerint – **4554 m²** nagyságú területet megvásárol Eladótól az **abonyi 089/1 hrsz.** alatt nyilvántartott ingatlanból, Eladó pedig eladja ezen területet. Az adásvétel tárgyát a 4554 m² területű legelő művelési ágú terület (továbbiakban: Ingatlan) képezi. Eladó az adásvétel tárgyát képező Ingatlan per-, teher- és igény mentességéért teljes szavatosságot vállal.

- 4./ Felek az adásvétel tárgyát képező Ingatlan értékét- Ft, azaz forint összegben határozzák meg. Felek akként állapodnak meg, hogy Vevő a teljes vételárat a végleges adásvételi szerződés aláírásától számított 30 napon belül egyösszegben köteles megfizetni Eladó részére a pénzügyintézetnél vezetett számú bankszámlára történő átutalással.
- 5./ Vevő a szennyvíztisztító telep fejlesztése érdekében kívánja megvásárolni a jelen okirat tárgyát képező Ingatlant.
- 6./ Felek megállapodnak abban, hogy Vevő jogosult a 3. pontban meghatározott és a jelen okirat mellékletét képező helyszínrajz szerint történő vázrajzot elkészíttetni és azt záradékolására a Ceglédi Körzeti Földhivatalhoz benyújtani, valamint a telekalakítási eljárást a Ceglédi Körzeti Földhivatalnál elindítani, illetve az adásvétel tárgyát képező Ingatlan más célú hasznosításának engedélyezése iránti kérelmet benyújtani. Felek megállapodása alapján a fenti eljárások költségei kizárólag a Vevőt terhelik. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a fenti eljárásokkal kapcsolatban együttműködik Vevővel és annak megbízottjaival, valamint minden szükséges adatot, nyilatkozatot határidőben megad, illetve megtesz.
- 7./ Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a végleges adásvételi szerződést az adásvétel tárgyát képező Ingatlanra vonatkozó változási vázrajz földhivatali záradékolását követően és a telekalakítási engedély, valamint az Ingatlan más célú hasznosítását megengedő határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül írják alá.
- 8./ Eladó a végleges adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg hozzájárul ahhoz, hogy Vevő javára a tulajdonjog az abonyi 089/1 hrsz alatt nyilvántartott ingatlanból 4554 m² területre **1/1 arányban adásvétel jogcímén** az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.
- 9./ Vevő az Ingatlan birtokába a végleges adásvételi szerződés aláírása napján lép, mely birtokba adásról külön jegyzőkönyv nem készül. Vevő a birtokbaadás napjától viseli az adásvétel tárgyát képező Ingatlan terheit és szedi hasznait. A Vevő kötelessége a vázrajz szerinti telekhatár kijelölése.
- 10./ Szerződő Felek jelen előszerződés és a végleges adásvételi szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével, valamint a jogügylet során a Ceglédi Körzeti Földhivatal előtti képvisellel megbízzák ifj. dr. Tóta Áron ügyvédet (DR. TÓTA Ügyvédi Iroda, 5000 Szolnok, Baross Gábor út 2.).
- 11./ Vevő jogi személyiséggel rendelkezik, Eladó jog- és cselekvőképes magyar állampolgár, a Felek elidegenítési, szerzési, és szerződéskötési képessége korlátozva nincs.
- 12./ Szerződő Felek akként állapodnak meg, hogy jelen előszerződéssel, valamint a telekalakítással (vázrajz készítés, és záradékolás, telekalakítási eljárás, művelés alóli kivonás) és a végleges szerződéssel, a tulajdonjog bejegyzéssel kapcsolatos költségeket Vevő viseli.
- 12./ Vevő részéről a jelen okiratba foglalt szerződést Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete számú határozatával jóváhagyta.

- 13./ A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. előírásai az irányadók.
- 14./ Szerződő felek kijelentik, hogy jelen adásvételi szerződés tartalma teljes egészben tükrözi az általuk az okiratkészítő ügyvédnek előadott tényeket, így annak szövege egyben ügyvédi tényvázlatnak is tekintendő.
- 15./ Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen adásvételi szerződés megkötéséhez a nyilatkozatukat tévedés, megtévesztés és minden jogellenes befolyástól mentesen alakították ki, a jelen szerződést mindennemű kényszer, illetve fenyegetés, vagy egyéb kényszerítő körülmény, illetve befolyás nélkül írják alá.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

Kelt.: Abony, 2012. hó napján

.....
 Abony Város Önkormányzata
 képv.: Romhányiné dr. Balogh Edit
 Polgármester
V e v ő

.....
 Mészáros Balázs
Eladó

Ellenjegyzem:
 Abony, 2012. hó napján

.....
 ifj. dr. Tóta Áron
 ügyvéd

- - -

10./ Napirendi pont tárgya: Tájékoztató a Közterület-felügyelet tevékenységét érintő jogszabályi változásokról és azok hatásairól, valamint a szükséges intézkedésekről

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Átadta a szót Fodor Jánosnak, a Hatósági és Építésügyi Osztályvezető helyettesének.

Fodor János: Elmondta, hogy átcsoportosításra került a megfelelő létszám az intézményekhez, hogy rehabilitációs munkavállalókat tudjanak foglalkoztatni és mentesüljenek a rehabilitációs hozzájárulás fizetése alól, mert ettől az évtől intézményenként kell bevallani és megfizetni a rehabilitációs hozzájárulást. Amikor a tavalyi évben a működtetésnek azon formáját fogadta el a testület, hogy rehabilitált munkavállalókkal végeztessék a térfelügyelő központ működését, akkor még összstatisztikai létszám alapján került kiszámításra azon dolgozóknak a létszáma, akik után rehabilitációs hozzájárulást kell fizetni. A februári testületi ülésen a testület már át is csoportosította a megfelelő létszámot az intézményekhez a foglalkoztatni rendelt rehabilitációs létszámnak megfelelően és indokolt a létszám mellé a megfelelő bért is átcsoportosítani. Ezt a testület meg is tette a költségvetés előző testületi ülésen történő módosításakor. A gyakorlat azonban azt mutatja, hogy miután átcsoportosításra került az a pénzösszeg, ami a létszámnak megfelelő, a hivatalban foglalkoztatni kötelezett 4 fő munkabérére összesen 879.277,- Ft maradt és ezt kell kiegészíteni 2.050.722,- Ft-tal a térfelügyelő központ ezévi folyamatos működésének biztosításához.

Kocsiné Tóth Valéria: Kérdezte, hogy hány munkaórával csökkent így az eredetileg tervezett megfigyelési rend? Jelenleg hány fő tud ténylegesen szolgálatot teljesíteni ott?

Fodor János: Válaszolta, hogy jelenleg még tud működni az a rend, hogy a rehabilitációs munkakörben intézménynél foglalkoztatott létszám kirendelhető munkavégzésre a diszpécser központba. Ennek azonban megvannak a munkajogi akadályai, mert egy naptári évben összesen 44 napra rendelhető ki máshova munkavégzésre dolgozó, tehát ez az időszak is le fog járni. Ezért július 1-je után gyakorlatilag a hivatali létszámmal tudják a térfelügyelő rendszer működtetését megoldani. Ez azt jelenti, hogy a folyamatos 24 órás megfigyelés már nem lesz megoldható. A jelenlegi létszámuk alkalmas erre, jelenleg is így üzemel a diszpécser központ, tehát folyamatos, 24 órás élőerős megfigyeléssel, azonban július 1-je után a hivatal állományában maradó 4 fő diszpécserrel tudják üzemeltetni a központot, nyilván frekventált időpontok meghatározásával. Mivel részmunkaidőben dolgoznak ezek a dolgozók, átlag 87 óra az a havi munkaidő, amiből gazdálkodni tudnak. Ez azt jelenti, hogy 4 x 87 óra időtartamra tud biztosítani megváltozott munkaképességű diszpécsert a központba egy tárgyhónapra. A többi időszakban közterület felügyelő figyelheti a térfelügyelő rendszert, azonban ebben az esetben az ő közterületi felügyeletükre már nem lehet számítani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy 24 órás rögzítés van, tehát a rögzítés folyamatos. A térfelügyelő kamerákról bejövő jel rögzítésre kerül, folyamatos figyelés pedig a frekventált időszakokban történik és ez teljesen a belső szabályzat szerint történik.

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

A biztonságos működtetéshez szükséges még, hogy a további foglalkoztatáshoz a dolgozói állományban a bére, járuléka meglegyen, 2.050.727,- Ft-ot a bérré, járulékra át kell csoportosítani.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdezte, hogy ahhoz, hogy a valós idejű megfigyelés óraszámja ne csökkenjen drasztikusan, ahhoz szükségeltetik ez a 2.050.727,- Ft többlet?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy így van.

Fodor János: Válaszolta, hogy nem egészen. Egyáltalán a működéshez. A további működéshez, tehát ahhoz, hogy 4 fő munkavállalót továbbra is foglalkoztatni tudjon a hivatal úgy, hogy ne kelljen rehabilitációs hozzájárulást fizetni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy az a lényeg, hogy alul lett tervezve a bér és a járulék.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy a rehabilitációs járulékot nem kell befizetni akkor, ha alkalmaznak rehabilitációs munkavállalót, de hiába alkalmaznak. A rehabilitációs járulékot nem kell fizetni, de ezt az összeget még mellé kell tenni, ami saját finanszírozás.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy nem saját finanszírozás, akkor befizetik az államnak járulék címén.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság azt javasolja, hogy a 2.050.727,- Ft kerüljön biztosításra a diszpécser központ működtetésére. Csak azért javasolta ebben a formában, mert nem tudta senki megmondani kellő biztonsággal, hogy a költségvetés mely soráról kerül biztosításra ez az összeg. Kötelezettséget úgy kell vállalni, ha azt is meghatározzák, hogy honnan. A Pénzügyi Bizottság ezt az összeget az intézmények átcsoportosítható rehabilitációs hozzájárulásából javasolja biztosítani. Kérdezi, hogy ha ez így van, akkor megszüntetik az intézményeknél alkalmazott rehabilitációs létszámkeretet?

Dr. Vörös Mária: Válaszolta, hogy ez tulajdonképpen már utólagos, mert a múlt héten a költségvetési rendelet módosítása elfogadásra került, a teljes összeg átcsoportosításra került az intézményekhez. Csütörtökön fogadta el a Képviselő-testület az összeg átcsoportosítását, az intézményekhez az összes rehabilitációs foglalkoztatottak alkalmazásához az összes pénz átcsoportosításra került. Tehát abból már a fedezetet biztosítani nem lehet.

Habony István: Kéri Jegyző Urat, hogy nézzék át tüzetesen ezt a dolgot. Fogalma sincs, hogy a Fodor úrnak mi a munkaköri leírása vagy mi az a feladatkör, ami őhöz tartozik ebben a témában. Szeretne képet kapni arról, hogy mi az eredménye ennek az egésznek. Azt mondja Fodor úr, hogy az eredetileg meghatározott munkakörbe, amibe kerül egy ilyen rehabilitált munkavállaló, más munkaterületet nem nagyon láthat el 44 munkanapon túl.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy nem lehet átvezényelni, kirendelni. Tehát ha az intézmény állományában van a rehabos munkakörös, akkor csak egy meghatározott időt tölthet bent a diszpécserszolgálatnál, a többit vissza kell adni az intézménynek, ha ott éppen gyors- és gépirónak alkalmas.

Habony István: Megállapította, hogy akkor csak jól érti, hogy 44 napnál többet egy esztendőben nem lehet. Nem tudja, hogy milyen érdekből tartják fenn ezt az egész rendszert. Amikor kéthetente változtatják, hogy a jogszabály most ezt enged meg, azt enged meg, közben azt mondja neki vasárnap este egy állampolgár, hogy túrhetetlen állapot, hogy az utcán ugattatják az emberek a kutyát, a kertek

alatt meg betörnek. Jó lenne tudni, hogy a rehabosok mit csinálnak az intézményeknél, amikor nem itt ülnek bent a 44 munkanapon. Mennyire hasznos ez a foglalkoztatás? Nincs itt egyetlenegy intézményvezető sem. Írja le a Képviselő-testületnek az intézményvezető, hogy 1 munkanapon belül ezek a rehabosok mit csinálnak. Nem támogatja a 2 millió forintot még így utólag sem, mert nem látja, hogy ennek mi az igazi értelme. Nem biztos benne, hogy ezt a rehabilitációs dolgozók érdekei mozgatják.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy a térfigyelő kamera rendszer elindítását a testület döntötte el és azt is, hogy a megváltozott munkaképességű állomány igénybevételel fogja működtetni. Decemberben döntött arról a testület, hogy 16 fővel működhet a térfigyelő rendszer biztonságosan a nap 24 órájában. A Parlament a két ünnep között meghozta a javaslatát, mely szerint a költségvetést elemi szinten kell tervezni. Ennek a következménye, hogy a 16 emberből a házban maradt 4. Ahhoz, hogy városi szinten ne kelljen rehabilitációs járulékot fizetni, 19 főt kellene városi szinten működtetni. Tavaly hozták a döntést, a törvényi változás meg a két ünnep között született. Januárban ment a levelezgetés a Kormányhivatallal arról, hogy ez a 16 fő ténylegesen itt maradhat-e a Hivatalban. Január végén kapták meg a választ. Fodor Jánost kéri, hogy adjon egy rövid összefoglalót a térfigyelő rendszer működésének eredményéről.

Fodor János: Elmondta, hogy több mint 3 hónapos működésről tud beszámolni. A rendőrség 19 alkalommal kért ki anyagot az eljárásaihoz. Arról, hogy az eljárások a felvételek alapján milyen szakban vannak, még visszajelzést nem kaptak. Folyamatosan tartja a kapcsolatot a megbízott őrsparancsnok úrral. Amikor neki is olyan információja van a büntetőeljárások lezárásáról, ami megosztható, akár tájékoztatási szinten, be fog számolni arról, hogy milyen eredményességgel használták fel ezeket a felvételeket. Azt a rendőrség parancsnoka is elismerte, hogy gyakorlatilag a kamerák által megfigyelt területen a már egészen csúcspontot döntő kerékpár lopások száma igen-igen meredeken zuhan. Ez bizonyos közbiztonság javulást jelent. Most máshonnan lopják. Nem tudják megmondani, hogy mennyi cselekmény nem került elkövetésre éppen a kamerák miatt. Arról tud csak beszámolni, hogy milyen tendenciák vannak jelenleg az ismertté vált cselekmények, illetve a statisztikai számok tükrében.

Dr. Balogh Pál: Elmondta, hogy polgármester asszony kiválóan végigvezette addig a dolgot, amíg a jogszabályváltozás megtörtént. Ennek megfelelően ezeket a rehabilitációs státuszokat oda kellett telepíteni az egyes intézményekhez. Ezt a Képviselő-testület megcselekedte a költségvetési rendelet megalkotásakor egy határozatban. A problémát ennek a munkajogi következményei jelentik. Miután ezeknek a rehabilitációs foglalkoztatottaknak túlnyomó többsége az intézményeknél közalkalmazotti státuszban került alkalmazásra, vonatkozik rájuk is az a szabály, hogy őket kirendelni, vagyis más munkáltatónál más helyszínen munkára kötelezni csak évente 44 munkanapig lehet. Amikor Elnök úr azt kérdezi, hogy ezek a közalkalmazottak mit csináltak eddig az intézményekben, azt tudja válaszolni, hogy az általános iskolákban olyan rehabilitációs foglalkoztatottak kerültek alkalmazásra, akik ott működnek. Mindössze 1 közalkalmazott került átvezénylésre, kirendelésre a Polgármesteri Hivatalhoz, míg az összes többinél az ottani közalkalmazottak április 1-től nem voltak az intézményben, hanem át voltak irányítva a Városházára és a Városházán foglalkoztatott 4 munkavállalóval együtt nézték a kamerákat. Amikor kb. június végén a 44 munkanapos lehetőség kimerül, hogy az átvezényelt dolgozók nézzék a kamerát 24 órában, onnantól hozta a kolléga a javaslatot arra vonatkozóan, hogy ezzel a maradék városházi létszámmal működtessék úgy, hogy az elkövetők ne tudják, hogy mikor van élőerős megfigyelés és mikor nincs csak rögzítés. Július 1-től viszont ezek a közalkalmazottak az intézményekhez visszakerülnek és az intézményvezető fogja beosztani őket munkára. Vélhetően segédmunkásként, lehetséges, hogy ott is netán őrzésre, hiszen lesz nyári szünet. Tehát lesz neki olyan mozgatható munkaereje, amelyet nyáron is tud alkalmazni az egészségi állapotnak megfelelő munkára. Jelenleg itt tartanak.

Fekete Tibor: Elmondta, hogy abba nem menne bele, hogy az előkészítésben lehetett-e látni, hogy milyen törvényi változások lesznek. Biztosan úgy van, ahogy polgármester asszony is említette. Ezzel nincs baja. Volt egy létszámstopp az intézményeknél amellet, hogy megszorításokat és elbocsátásokat is foganatosítottak az új költségvetés elfogadásakor. Viszont az, hogy azon az ominózus bizottsági ülésen, ahol tárgyalták a költségvetés módosítását és elhangzott az is, hogy az intézményeknél így létszámnövekedés lesz. Erre az volt a kérésük, hogy az intézményektől valamilyen formában ezt a többletkiadást, amit az önkormányzatnak meg kell finanszírozni, vissza kell venni. Akkor nem kell a 2 millió forintokról szavazni, azt gondolja. Ha kell, mert valamilyen mértékben biztosítani kell a megfigyelést, azzal egyetért. A költségvetés elfogadása kapcsán aki benne van, annak is nehéz a költségvetés minden egyes tételét átlátni, a képviselőknek meg annál sokkal nehezebb. Ott mondhatta volna valaki azt, hogy ha ezt itt elfogadják, akkor ennek az meg az lesz a következménye. Ha tudnak valamit, akkor azt közölik is a képviselőkkel.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy a költségvetési rendelet módosítható. A létszámmal együtt át kellett vezetniük a béreket. Lehet zárolást elrendelni, hogy az átadott béreket zárolja a Képviselő-testület, mondhatja azt, hogy július 1-től, de amikor a rendeletet módosították, akkor a létszámkeretet rakták helyére, hogy jogszabály szerint megfeleljenek, hogy az intézmények elemi költségvetésében ott van hozzá a bér, ott van hozzá a létszám. Igaz, hogy ezzel a sajátjukat, a Hivatalét kimerítették. Ez teljesen jogos, de az intézményvezetők is fel vannak háborodva, mert már mindent lecsupasztítottak meg mindent elvettek tőlük. Ez egy bizottság véleménye volt. Ténylegesen meg kell nézni. Mivel az a felhatalmazás van a testület részéről, hogy június végéig egyébként is a munkajogi szempontokat is vizsgálják felül, át fogja nézni a Pénzügyi Osztály is, hogy az intézmények elemi költségvetése hogyan alakul. Jönni fog a testület elé is az első 5 havi beszámoló. A testülettől nincsen elvéve az a jogkör, hogy visszavonjon, elvonjon, átcsoportosítson, de ezt így most nem lehetett megcsinálni. Megteheti a testület, hogy azt mondja, hogy tudomásul veszi a tájékoztatót, a pénzügyi fedezetre pedig visszatér júniusban. Azzal csak az a gond, hogy ha június végén döntenek róla, akkor nem tudnak a dolgozóknak mit mondani arról, hogy július egytől lesznek foglalkoztatva vagy megszűnik a munkaviszonyuk. Neki ez az egyetlen aggálya van. Ebben az esetben tudomásul kell venni, hogy július egytől valószínűleg élő diszpécser szolgálat nincs. Addig elég a pénz.

Fekete Tibor: Elmondta, hogy számára ez elfogadható. Egyetlenegy baj van, hogy a kezdetben számára rendkívül szimpatikus felvetés, ami a rehabilitált foglalkoztatottakról szólt, a jó ötletből a kivitelezés során kommunikációs hibák tömkelege okán dühöt váltott ki belőle. Valószínűleg nem egyedül van ezzel így, mert a Pénzügyi Bizottságban nagyjából egyformán gondolkodnak.

Gulykáné Gál Erzsébet: Elmondta, hogy szerinte is nagyon sok problémájuk van ezzel, de majd kiforrja ez magát. Meggyőződése, hogy ebből még lesz probléma, mert egyrészt elvontak álláshelyeket, másrészt meg alkalmaznak ugyanolyan feladatkörön. Az ő elkeseredése is arról szól, hogy rendkívül szimpatikus volt ez a 24 órás megfigyelés és most már az lesz, hogy van, amikor megfigyelnek, van, amikor csak rögzítenek majd. Természetesen a maximális titoktartást tudomásul veszik, viszont a hatékonyságáról ő sincs meggyőződve. Ez is biztosan ki fogja forni magát. Most harmadszor szól, hogy adatok és név nélkül szerettek volna egy kimutatást a térfigyelő rendszer eredményességéről, nemcsak azt, hogy kikérték és valamire jó volt. Örvendetes, hogy csökkent a kerékpárlopások száma, bár ez őt sajnos nem vigasztalja az elloptott kerékpárja miatt, ami azóta sincs meg. Nagyon sokszor látták azt, hogy miért nem lehet. Ha nem jó a rendszer, akkor szereltesék le, mert csak saját magukat teszik nevetségessé. Elnök Úrnak válaszolja, hogy a Gyulai iskolában egy fő rendész, egy fő adminisztratív feladatokat lát el, illetve a 3. visszaszerződött az önkormányzathoz, a

Hivatal sofőrjeként működik, de lehet, hogy ez már nem így van. Változhatott. A rendész és az adminisztratív munkaerő biztosan nem változott. A többi intézményben nem tudja, hogy hol tartanak.

Dr. Egedy Zsolt: Megállapította, hogy sokra nem jutottak, a kérdésfelvetése továbbra is aktuális. Akkor a Pénzügyi Bizottság határozati javaslata okafogyott. Marad az Ügyrendi Bizottság javaslata a diszpécser szolgálat működtetésére, a 2 millió forint biztosítására, de milyen forrásból? Ezt kérdezte. Erre még választ nem kapott.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy csak a tartaléksorról lehet átcsoportosítani személyi juttatásra.

Kókai-Dudinszky Mónika: Elmondta, hogy lehet átcsoportosítani a tartaléksorról.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy az intézményeknél nem volt betervezve rehabilitációs járulék. Egyetlenegy elemi költségvetésben nem szerepel. Júniusban vissza kell térni rá, hogy van-e lehetőség zárolni az intézményeknél a költségvetési sorokon, illetve a munkaügyi jogszabályokat felül kell vizsgálni.

Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Ismertette az elhangzott kiegészítő javaslatot:

A diszpécser-központ működésének anyagi fedezetének biztosítása érdekében kerüljön átcsoportosításra a költségvetés tartalék sorról 2.050.722,- Ft a személyi juttatások sorra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a tájékoztatót és a kiegészített határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

188/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Közterület-felügyelet tevékenységét érintő jogszabályi változásokról, azok hatásairól, valamint a szükséges intézkedésekről szóló tájékoztatóról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közterület-felügyelet tevékenységét érintő jogszabályi változásokról és azok hatásairól szóló tájékoztatót megismerte.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 374/2011(XI.24.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, hogy a diszpécser-központ üzemeltetését a Közterület-felügyelet 2012. július 01-től 4 fővel, időszakos élőerős megfigyeléssel látja el, folyamatos, 24 órás képrögzítés mellett. A megfigyelési időszakokat havi vezénlyéssel kell meghatározni, a vezénlyést bizalmasan kell kezelni.

3. A diszpécser-központ működésének anyagi fedezetének biztosítása érdekében kerüljön átcsoportosításra a költségvetés tartalék sorról 2.050.722,- Ft a személyi juttatások sorra.

- - -

11./ Napirendi pont tárgya: Az abonyi, volt Széll kastély területének (1877, 1878, 1879, 1880, 1881. hrsz.) hasznosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

189/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony volt Széll kastély (1877, 1878, 1879, 1880 és 1881 helyrajzi szám) hasznosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az Abony Város Önkormányzatának Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV. 12.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltakat, illetve az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 14/2007 (IV. 12.) sz. önkormányzati rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázati eljárás keretében együttes elidegenítésre kijelöli az önkormányzat tulajdonában lévő Abony, Újszászi út 88. szám alatti, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 helyrajzi számú *kivett beépítetlen terület* művelési ágú ingatlanokat.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a határozat mellékletét képező pályázati felhívás, pályázati kiírás és az adásvételi szerződés tervezet tartalmával.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányi Dr. Balogh Edit polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati kiírás rendelkezésre bocsátására. Az adásvételi szerződést a Képviselő-testület az ajánlatok ismeretében véglegesíti.

Határozat 1. sz. melléklete**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Abony Város Önkormányzat (2740. Abony, Kossuth tér 1.) egyfordulós, nyílt pályázati eljárás keretében **együttes** elidegenítésre meghirdeti az Abony, Újszászi út 88. szám alatti (1877, 1878, 1879, 1880 és 1881 helyrajzi számú) kivett *beépítetlen terület* művelési ágú ingatlanokat.

A földterület nagysága összesen: 2 ha 1006 m²

A pályázati kiírás átvehető: 2012. június 6-tól – 2012. június 29-ig ügyfélfogadási időben (ingyenesen).

A pályázati ajánlat benyújtásának időpontja: 2012. július 04. 11 óra.

A pályázati kiírás átvételének és az ajánlat benyújtásának helye:

Abony Város Polgármesteri Hivatal
Településfejlesztési Osztály
Abony, Kossuth tér 1. I. emelet 29. sz. szoba

Ajánlatok elbírálása: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pályázati határidő lejártát követő első rendes testületi ülésen

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület fenntartja azon jogát, hogy érvényes ajánlat/ok esetén is a pályázatot eredménytelennek minősítse.

Eredménytelenség megállapítása esetén Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület jogosult ismételt pályázat kiírására.

A pályázat módjára, valamint a pályázatra vonatkozó egyéb információkat a pályázati kiírás tartalmazza.

Az ajánlatokat a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően kell benyújtani.

Bővebb felvilágosítás az ajánlat benyújtásának helyén vagy az 53/360-832 telefonszámon kapható.

**Abony Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**

P Á L Y Á Z A T I K I Í R Á S

INGATLANRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

Az ingatlan adatai: Abony, Újszászi út 88.
helyrajzi szám: 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 - **együttes értékesítés**
Alapterület összesen: 2 ha 1006 m²
Művelési ág: beépítetlen terület
Beépítési kötelezettség: Helyi építési szabályzat szerint

Az ingatlan használaton kívüli.

Az ingatlan közmű ellátottsága: az ingatlan közművel nem ellátott, azokra való rácsatlakozás lehetősége biztosított.

BEÉPÍTÉSI ELŐÍRÁSOK:

Az ingatlanok a város északi részén az Újszászi útról közelíthető meg.

A telek Abony Város Helyi Építési Szabályzata szerint Lf-2 jelű lakóövezetbe sorolt. Az építési övezetben az alábbi felsorolt funkciójú épületek, építmények helyezhetőek el:

- lakóépület,
- kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
- szálláshely szolgáltató épület,
- helyi igazgatási, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
- kézműipari építmény,
- sportépítmény,

amelyeknek környezeti paraméterei a telekhatáron nem haladják meg az övezet környezeti határékeket.

- Övezeti besorolása: Lf-2.
- A kialakítható legkisebb telekterület: 700 m²
- Legnagyobb beépíthetőség: 25%
- Zöldfelület legkisebb mértéke: 50%
- Építménymagasság: maximum 5,0 m
- Beépítési mód: oldalhatáron álló.

Vagyonynyilvántartás szerinti besorolás: üzleti vagyon.

Az ingatlanok csak és kizárólag együtt kerülnek értékesítésre.

PÁLYÁZATRA VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK:

Hivatalos nyelve: Magyar

A pályázat típusa: egyfordulós

Elbírálás szempontjai:

Nyertes: az önkormányzat szempontjából a legelőnyösebb árajánlatok közül a legmagasabb árajánlatot adó. Rövidebb fizetési idő vállalása azonos ajánlatok esetén előnyt jelent.

Az ajánlatok felbontásának

Helye: Abony Város Polgármesteri Hivatal Tárgyalója I. emelet 25. szoba
Abony, Kossuth tér 1.

Időpontja: 2012. július 04. 11³⁰ óra

Módja: nyilvános

Az eredményhirdetés

Helye: Abony Város Polgármesteri Hivatal Tárgyalója I. emelet 25. szoba
Abony, Kossuth tér 1.

Időpontja: a pályázati határidő lejártát követő első rendes testületi ülésen

Az elbírálás eredményéről a pályázók a Képviselő-testületi döntést követően írásbeli értesítést kapnak.

Elbírálásra jogosult: Abony Város Képviselő-testülete

A PÁLYÁZÓT TERHELŐ KÖTELEZETTSÉGEK:

Az ajánlattevők ajánlataikat zártan, cégjelzés nélküli borítékban, minden oldalon eredeti aláírással, 1 példányban nyújthatják be az ajánlatok beadására nyitva álló határidőben és helyen, az adott pályázatra utaló jelzéssel személyesen vagy meghatalmazottjuk útján.

Az ajánlattevő meghatalmazottja köteles közokirattal, vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolni képviselői jogosultságát.

A pályázatra benyújtott ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes és jogilag kötelező nyilatkozatát:

- ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy milyen célra kívánja hasznosítani az ingatlant
- a vételár nettó összegére vonatkozóan. **Alternatív ajánlat nem tehető.**

Ajánlatot tenni csak 500.000,- Ft. összegű pályázati biztosíték megfizetésével lehet. **A pályázati biztosítékot a tulajdonos az ERSTE Bank Hungary Zrt. pénzügyintézetnél vezetett, 11993609-06147486-10000104 számú költségvetési elszámolási számlája javára kell megfizetni.**

A pályázathoz eredetiben csatolni kell:

a pályázati biztosíték befizetésének igazolását – a pályázati kiírásban, felhívásban – meghatározott egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat, mellékleteket.

A pályázó köteles:

- aláírási címpéldányt, cégbírósági bejegyzés 30 napnál nem régebbi igazolását, egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolvány meglétét, magánszemély esetén személyazonosságának igazolására vonatkozó iratokat csatolni.
- a kiírás mellékletében szereplő szerződés-tervezet elfogadására vonatkozóan nyilatkozni,
- az ingatlan hasznosítására vonatkozóan a megvalósítandó célt közölni.

Hiánypótlás:

- A pályázat hiányosságának észlelése esetén a pályázó felszólítást kap 3 munkanapos határidő tűzésével a hiányosságok pótlására.
- Amennyiben a pályázó nem pótolta a hiányosságokat, vagy azoknak nem a hiánypótlási felhívásban meghatározott módon tett eleget a megjelölt határidőben, a pályázatot érvénytelennek kell tekinteni.
- *A hiánypótlás nem vonatkozhat az elbírálás szempontjaira, azaz*
1. vételár-ajánlatra.

Az ajánlattevő ajánlatához az ajánlat benyújtásától a nyertessel való szerződéskötésig, illetve az eljárás eredménytelenné nyilvánításáig kötve van.

A pályázati eljárás Abony Város Önkormányzat Vagyongazdálkodási Pályázati szabályzata előírásai alapján történik, az ajánlat benyújtásával az ajánlattevő a Szabályzat rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el. A Szabályzat megtekinthető az ajánlat benyújtásának helyén.

A pályázati felhívásban, kiírásban közölt feltételek nem teljesítése, vagy nem megfelelő teljesítése, valamint az ajánlattevőnek a pályázat tisztaságához fűződő, vagy a többi pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekménye a pályázat érvénytelenségét vonja maga után.

A KIÍRÁS MELLÉKLETEI:

Kivonat Abony városrendezési szabályzatából, valamint adásvételi szerződéstervezet, melyet a Képviselő-testület a pályázatok elbírálásakor az ajánlat ismeretében a hatályos jogszabályok alapján véglegesíti.

**Abony Város Önkormányzat
Képviselő-testület**

A D Á S V É T E L I S Z E R Z Ő D É S

Mely létrejött egyrésről

Abony Város Önkormányzata (székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1., törzsszám: 730259, adószám: 15730253-2-13, KSH szám: 15730253-8411-321-13, képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester), mint **Eladó** (továbbiakban: Eladó),

másrésről

..... mint **Vevő** (továbbiakban: Vevő)

- együttesen Felek vagy Szerződő Felek - között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

- 1./ Eladó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi az
 - a.) **abonyi 1877 hrsz.** alatt felvett, természetben 2740 Abony, Újszászi út 1877 HRSZ. alatt található, 1155 m² területű kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan;
 - b.) **abonyi 1878 hrsz.** alatt felvett, természetben 2740 Abony, Újszászi út 1878 HRSZ. alatt található, 1231 m² területű kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan;
 - c.) **abonyi 1879 hrsz.** alatt felvett, természetben 2740 Abony, Újszászi út 88. szám alatt található, 1 ha 5747 m² területű kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan;
 - d.) **abonyi 1880 hrsz.** alatt felvett, természetben 2740 Abony, Újszászi út 1880 HRSZ. alatt található, 1370 m² területű kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan;
 - e.) **abonyi 1881 hrsz.** alatt felvett, természetben 2740 Abony, Újszászi út 1881 HRSZ. alatt található, 1503 m² területű kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan (továbbiakban: Ingatlanok).
- 2./ Eladó eladja, a Vevő pedig megtekintett állapotban, 1/1 tulajdoni arányban megvásárolja az 1./ pontban körülírt Ingatlanokat.
- 3./ Felek rögzítik, hogy a 1879 helyrajzi számú ingatlant az E.ON Tiszántúli Áramhálózati Zrt jogosult javára 42846/2010.09.16 számú határozattal a tulajdoni lap III/8. sorszám alatt 2 m² területre bejegyzett vezetékjog terheli.

Eladó tájékoztatja továbbá Vevőt, hogy az abonyi 1879 hrsz-ú ingatlanból 500 m² területet haszonbérleti szerződés alapján 2012. december 31. napjáig jogosult használni Nagy Istváné 2740 Abony, Koszta J. u. 6. szám alatti lakos. Eladó a haszonbérleti szerződés másolatát jelen okirat aláírásával egyidejűleg átadja Vevő részére. Felek rögzítik, hogy a haszonbérleti szerződést Eladó nem tudja megszüntetni a szerződés lejáratá előtt, továbbá Vevő a haszonbérleti szerződés 2012. december 31. napjáig történő fenntartására kötelezettséget vállal, a szerződésből a haszonbérbeadóra vonatkozó kötelezettségeket magára nézve kötelezőnek tekinti.

- 4./ Szerződő Felek rögzítik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 14. § (2) bekezdése alapján az Ingatlan jelen adásvétellel történő elidegenítése során a Magyar Államnak jogszabályon alapuló elővásárlási joga áll fenn. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a Magyar Államot az elővásárlási jogra vonatkozóan 30 napos határidővel nyilatkozattételre felhívja, és annak eredményéről Vevőt írásban haladéktalanul tájékoztatja.
- 5./ Eladó kijelenti, hogy a bejegyzett vezetékjogon és a törvény alapján a Magyar Államot

megillető elővásárlási jogon és a 2012. december 31. napjáig szóló haszonbérleten kívül az Ingatlanok igény-, per- és tehermentesek. Vevő kijelenti, hogy a Magyar Államot megillető elővásárlási jogot tudomásul veszi, a vezetékjogról szintén tudomással bír, továbbá kijelenti, hogy az Ingatlanokat a bejegyzett vezetékjoggal és a 2012. december 31. napjáig szóló haszonbérlettel együtt is meg kívánja venni.

6./ Szerződő Felek az Ingatlanok vételárát az alábbiak szerint

- a.) abonyi 1877 hrsz-ú ingatlan vételára,- Ft + ÁFA, azaz forint + ÁFA;
- b.) abonyi 1878 hrsz-ú ingatlan vételára,- Ft + ÁFA, azaz forint + ÁFA;
- c.) abonyi 1879 hrsz-ú ingatlan vételára,- Ft + ÁFA, azaz forint + ÁFA;
- d.) abonyi 1880 hrsz-ú ingatlan vételára,- Ft + ÁFA, azaz forint + ÁFA;
- e.) abonyi 1881 hrsz-ú ingatlan vételára,- Ft + ÁFA, azaz forint + ÁFA összegben állapítják meg

Az összes ingatlan együttes vételára:,- Ft + ÁFA, azaz forint + ÁFA.

7./ Szerződő Felek rögzítik, hogy Vevő a vétel lehetőségét pályázati eljárás keretében nyerte el.

Felek akként állapodnak meg, hogy Vevő a vételárát az alábbiak szerint fizeti meg:

Vevő a pályázaton való részvételi jogosultság feltételül előírt 500.000,- Ft, azaz ötszázezer forint összegű pályázati biztosítékot már korábban megfizette Eladó részére, mely összeget Felek a vételárba beszámítanak. A vételár fennmaradó összege,- Ft, azaz forint, mely összeget Vevő a Magyar Államot megillető elővásárlási jog gyakorlásáról történő tájékoztatás kézhezvételétől számított **30 napon belül** egy összegben köteles megfizetni az Eladó **ERSTE Bank Hungary Nyrt.** pénzügyintézetnél vezetett **11993609-06147486-10000104** számú költségvetési elszámolási számlája javára.

Amennyiben Vevő a vételárhátralék megfizetésével késedelembe esik, köteles az Eladó részére a Ptk. 301/A §. szerint számított késedelmi kamatot megfizetni.

Amennyiben Vevő a hátralékos vételár megfizetésével 30 napot meghaladó késedelembe esik, Eladó jogosult jelen szerződéstől egyoldalú nyilatkozattal elállni, az ajánlati biztosíték összegének visszatartásával.

A vételár az Eladó bankszámláján történt jóváírással tekinthető megfizetettnek.

Amennyiben a Magyar Állam a jogszabályon alapuló vételi jogát gyakorolja, úgy az Eladó köteles a Magyar Állam nyilatkozatáról történő értesítéssel egyidejűleg Vevő részére az ajánlati biztosíték összegét visszautalni.

8./ Eladó a teljes vételár összegének megfizetését követően haladéktalanul – külön nyilatkozatban - feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Ingatlanok tulajdonjoga, **vétel jogcímén** a Vevő javára 1/1 arányban az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön. A földhivatali eljárás kezdeményezéséről a jelen szerződés aláírását követő 30 napon belül Vevő köteles gondoskodni. Az ingatlan-nyilvántartási eljárás során felmerülő díj megfizetését Vevő vállalja és tudomásul veszi, hogy az eljárási díj és a vételár megfizetése után járul hozzá az Eladó a tulajdonjog bejegyzéséhez.

9./ Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlanokat a teljes vételár megfizetését követő 15 napon belül Vevő birtokába adja. Felek a birtokbaadásról jegyzőkönyvet vesznek fel. Vevő a

birtokbaadás napjától viseli az Ingatlanok terheit és szedi hasznait.

- 10./ Vevő kijelenti, hogy az Ingatlanok beépítési előírását a pályázati eljárás előtt kézhez kapta, az abban foglaltakat elfogadja és ezen ismeretek birtokában írja alá jelen adásvételi szerződést.
- 11./ Eladó kijelenti, hogy a jelen adásvételi szerződés aláírására Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. napján tartott ülésén hozott/2012. (V. 30.) számú határozata alapján került sor.
- 12./ Vevő kijelenti, hogy jog- és cselekvőképes magyar állampolgár, szerzési, és szerződéskötési képessége korlátozás alá nem esik. **VAGY** Vevő képviselőjében ügyvezető/vezető tisztségviselő kijelenti, hogy a jelen szerződés megkötésére felhatalmazással rendelkezik, a társaság ellen csődeljárás, felszámolás, végelszámolás nincs folyamatban, a jelen okirat aláírására egy személyben önállóan jogosult.
- 13./ Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen adásvételi szerződés megkötéséhez a nyilatkozatukat tévedés, megtévesztés és minden jogellenes befolyástól mentesen alakították ki, a jelen szerződést mindennemű kényszer, illetve fenyegetés, vagy egyéb kényszerítő körülmény, illetve befolyás nélkül írják alá.
- 14./ Jelen adásvételi szerződés elkészítésével és ellenjegyzésével kapcsolatosan felmerülő költségeket kizárólag Eladó, míg a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos költségeket és a visszerthes vagyonszerzési illetéket Vevő viseli.
- 15./ Szerződő Felek kijelentik, hogy jelen adásvételi szerződés tartalma teljes egészben tükrözi az általuk az okiratkészítő ügyvédnek előadott tényeket, így annak szövege egyben ügyvédi tényvázlatnak is tekintendő.
- 16./ Szerződő Felek jelen okirat aláírásával megbízzák az okiratot készítő és ellenjegyző **ifj. dr. Tóta Áron ügyvédet** (DR. TÓTA Ügyvédi Iroda, 5000 Szolnok, Baross Gábor út 2.), hogy jelen szerződéssel kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárásban, a Ceglédi Körzeti Földhivatal, és az elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatban a Magyar Állam előtt őket teljes jogkörrel képviselje.

Mely okiratot Felek elolvasás és tartalmának megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írták alá.

Kelt.: Abony, 2012.

.....
 Abony Város Önkormányzata
 Képv: Romhányiné dr. Balogh Edit
 Polgármester
 Eladó

.....

 Vevő

Ellenjegyzem:
 Abony, 2012.

.....
 Ifj. dr. Tóta Áron
 ügyvéd

- - -

12./ Napirendi pont tárgya: Abony, volt Márton kúria északi melléképületének részleges bontáshoz kapcsolódóan művészettörténész kutatói felügyelet ellátására cég megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a cég megbízása kiegészülne még a felelős műszaki vezető megbízásával is. A testület valamennyi tagja megkapta az összesítő táblázatot. A legkedvezőbb ajánlatot Kovács Klára adta a művészettörténész kutatói felügyeletre, vállalási ára 75.000,- Ft + ÁFA. A felelős műszaki vezetőire pedig Tomasoovszki Tamás, aki ÁFA-mentes, 120.000,- Ft összegben.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

190/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony, volt Márton kúria északi melléképületének részleges bontáshoz kapcsolódóan művészettörténész kutatói felügyelet ellátására cég megbízása

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája által 2011. 11. 25-én kelt 450/1051/9/2011. sz. határozat értelmében (Határozati javaslat 1. sz. melléklete) az Abony, Kálvin u. 9. sz. 3343. hrsz ingatlanon lévő volt Márton kúria északi melléképülete részleges bontását, melyet közmunka program keretében kívánunk elvégeztetni, művészettörténész kutatói felügyelet mellett.
2. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Abony, volt Márton kúria északi melléképületének részleges bontásához kapcsolódóan művészettörténész kutatói felügyelet ellátására Kovács Klára kutatót bizza meg, melynek fedezete Abony Város 2012. évi költségvetésének Egyéb üzemeltetés soron biztosított.
3. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Abony, volt Márton kúria északi melléképületének részleges bontásához kapcsolódóan felelős műszaki vezetői feladatok ellátásával Tomasoovszki Tamás építőmérnököt bizza meg, melynek fedezete Abony Város 2012. évi költségvetésének Szakmai szolgáltatás soron biztosított.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező szerződések aláírására.

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

- felelős műszaki vezetői feladatok ellátására -

Megállapodó felek

- Abony Város Önkormányzata (építető) 2740 Abony, Kossuth tér 1. adószám: 15730253-2-13, bankszámlaszám: 11993609-06147486-10000104, képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, mint **Megbízó (Építető)**
- Tomasovszki Tamás 2700 Cegléd, Posta u. 39/a, adószám: 50128620-1-33, bankszámlaszám: 11773425-20408826, mint **Megbízott**

A megbízás tárgya:

Abony, Kálvin János u. 9. szám alatt lévő Márton kúria északi melléképület bontásának felelős műszaki vezetése.

1. A Megbízott kijelenti, hogy megfelelő jogosultsággal rendelkezik, melynek adatai:
 - a. nyilvántartási szám: 13-54444
 - b. névjegyzéki jele: MV-ÉP/A-13-54444 Építmények építési munkái korlátozás nélküli felelős műszaki vezetői, ME-É-I.-13-54444 Magasépítési műszaki ellenőri, ME-ÉM-I.-13-54444 Mélyépítés és mélyépítési műtárgyak szakterület korlátozás nélküli műszaki ellenőri, MV-KÉ/A-13-54444 Közlekedési építmények építése korlátozás nélkül felelős műszaki vezetői, ME-KÉ/I.13-54444 Közlekedési sajátos építmények építése korlátozás nélkül műszaki ellenőrzése
 - c. elérhetősége: 2700 Cegléd, Posta u. 39/a.
2. A Megbízott a felelős műszaki vezetői tevékenységet folyamatosan végzi.
3. A felelős műszaki vezető feladata:
 - a. az építési napló vezetése,
 - b. a munka szakszerű irányítása,
 - c. a bontási munkák bontási engedélyben foglaltak szerinti elvégzése
4. Kivitelezés helye:

2740 Abony, Kálvin János utca 9. szám alatt lévő kúria északi melléképület

A felelős műszaki vezetői tevékenység kezdete: 2012.

Kivitelezés befejezésének várható időpontja: 2012.

5. Megbízott személyesen köteles eljárni. Ha a megbízás teljesítéséhez szükséges igénybe venni más személy közreműködését is, melyhez Megbízó előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.

6. Megbízó részéről a Megbízottal korlátlan jogkörrel kapcsolatot tartó személyek:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester telefon: 53/562-120

Fiala Károly (Településfejlesztési osztályvezető) telefon: 53/360-832

7. A felelős műszaki vezetői tevékenység díja bruttó 120.000.- Ft (alanyi adómentes).

A számla benyújtási határideje: a kivitelező végszámlájának megbízó általi leigazolását követően jogosult. Összege 8. pontban rögzített összeg.

A Megbízott által kiállított számlát a Megbízó a benyújtást követő 30 napon belül köteles kiegyenlíteni, átutalással a megbízott 11773425-20408826 számú számlájára.

8. A felelős műszaki vezetői tevékenységre vonatkozó egyéb kérdéseket a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szabályozza.

9. A felek megállapodnak, hogy együttműködésük során az esetleges felmerülő vitás kérdéseket elsősorban közvetlen egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetére a szerződő felek a jelen szerződéssel létrejött jogviszonyból származó jogvitájuk eldöntése esetére a hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság ill. a Pest Megyei Bíróság illetékességét köti ki.

10. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

Jelen megállapodásban foglaltakat a felek kölcsönösen elfogadják és magukra nézve kötelező érvényűnek tekintik. A szerződés a Szerződő felek egybehangzó véleménye alapján, cégszerű aláírásukkal lép életbe. A szerződés 5 eredeti példányban kerül aláírásra.

Abony, 2012. június 18.

.....
Abony Város Önkormányzat
képviselője:

Romhányiné dr. Balogh Edit
Megbízó

.....
Tomasovszki Tamás

Felelős műszaki vezető
Megbízott

M E G B Í Z Á S I S Z E R Z Ő D É S

Amely létrejött a

ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT (székhely: 2740 Abony, Kossuth tér 1., adószám: 15730253-2-13, bankszámlaszám:11993609-06147486-10000104 képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester), mint megbízó, (továbbiakban: **Megbízó**), valamint

Kovács Klára (lakcíme: 1134 Budapest, Dózsa György út 132. II/25., levelezési címe: 5720 Sarkad, Vasút utca 23., adószáma: 77076801-1-41, számlavezető pénzüintézet neve: Raiffeisen Bank bankszámlaszám: 12010154-01244895-00100002) mint megbízott, (továbbiakban: **Megbízott**) – együttesen Felek vagy Szerződő Felek - között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

A szerződés tárgya

1. Megbízott által elvégzendő feladat:
Az Abony belterület 3343 hrsz. alatt felvett, természetben 2740 Abony, Kálvin u. 9. szám alatt található volt Márton-kúria északi melléképületének bontásához szükséges külső és belső falkutatási feladatainak elvégzése és az ehhez tartozó dokumentáció elkészítése.

A szerződés tartalma

2. A Megbízott az 1. pont alatti feladatot-ig köteles teljesíteni. A teljesítés részét képező dokumentációt, mely tartalmazza a helyszíni kutatás és dokumentálás eredményeit (fényképes melléklettel) a kutatási munkára vonatkozó szabályok, hatósági előírások szerinti tartalommal és minőségben, 3 (három) példányban (nyomtatva és digitálisan) köteles Megbízott átadni a Megbízó képviselője részére, aki a dokumentumok átvételét igazolja. A dokumentumok átvétele a sikeres teljesítést önmagában nem igazolja, ahhoz szükséges a Megbízó képviselőjének - a Megbízott által átadott dokumentáció alapján indított engedélyezési, hatósági eljárást követő - teljesítményigazolása. Megbízott a számla benyújtására kizárólag a teljesítésigazolás alapján jogosult.
3. A Megbízó a kutatási-fejlesztési munka ellenértékéért **75.000,- Ft + Áfa**, azaz **Hetvenötezer forint + Áfa** megbízási díjat fizet a Megbízott részére, mely megbízási díj a teljesítés igazolását követő 8 napon belül esedékes. A teljesítés módja átutalás a Megbízott Raiffeisen Bank pénzüintézetnél vezetett 12010154-01244895-00100002 számú bankszámlájára.
4. Megbízó kötelezettségei:
 - 4.1. A Megbízó legkésőbb a helyszíni munka megkezdése előtt három nappal átadja az épület felmérési dokumentációját (1:100) nyomtatott és digitalizált formában is.

- 4.2. Megbízó biztosítja az épületbe való bejutást, valamint gondoskodik a kutatáshoz szükséges állványról, létráról és elektromos áramról, továbbá kőműves és állványozó segéderőről.
5. Amennyiben a Megbízó a jelen szerződésből ráháruló kötelezettségeit késedelmesen teljesíti, a kapcsolódó kutatási- és dokumentálási határidő – a 2. pont szerinti teljesítési határidő - ezzel az időtartammal meghosszabbodik.
6. Megbízó hozzájárul ahhoz, hogy Megbízott a szerződés teljesítése körében teljesítési segédként további kutatókat, speciális szakértelmet igénylő kérdésekben szakértőket vonjon be, mellyel kapcsolatban a Megbízónak többletköltsége nem merülhet fel és akiknek a tevékenységéért a Megbízott sajátjaként felel.
7. A szerződés alapján Megbízott által elkészített és átadott dokumentáció birtokában a hatósági eljárást Megrendelő jogosult és köteles kezdeményezni és lefolytatni, azonban a Megbízott vagy az általa felkért, bevont kutató, illetve szakértő a konzultációkon, tervtanácsokon köteles részt venni és képviselni az előzetesen megismert és egyeztetett tervezői koncepciót. Amennyiben ezen kötelezettségének a Megbízott nem tesz eleget, úgy a megbízási díj fele összegét köteles Megbízó részére szerződésszegés címén visszafizetni.
8. A szerződő felek rögzítik, hogy dokumentációban foglalt szellemi alkotás Megbízott tulajdona, s mint ilyen, a szerzői jogvédelemről szóló 1999. évi LXXVI. Törvény értelmében szerzői jogi oltalom alatt áll. Egészében vagy részletekben való felhasználása csak a szerző engedélyével lehetséges. A szerzői díj a szerzői jogi védelem alá tartozó tevékenységből származó jövedelemre vonatkozó szabályok szerint kerül elszámolásra.
9. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a dokumentációban foglalt, Megbízott tulajdonát képező szellemi alkotást Megbízó az Abony 3343 hrsz. alatt felvett, természetben 2740 Abony, Kálvin u. 9. szám alatt található volt Márton-kúria északi melléképületének bontásával összefüggésben – különösen a hatósági eljárásokban, tervezés, kivitelezés, bonyolítás során – felhasználhatja, többszörözheti, nyilvánosságra hozhatja, harmadik személy részére átadhatja, melyhez Megbízott jelen okirat aláírásával kifejezetten hozzájárul és Megbízott kijelenti továbbá, hogy a 3. pontban foglalt megbízási díjon felül többlet igénye a szellemi alkotás felhasználásával összefüggésben nincsen.
10. Megbízott a Megbízó által a megbízási keretében átadott, illetve tudomására jutott műszaki eredményeket jelen szerződés keretében meghatározott módon és mértékben használhatja fel, harmadik személlyel nem közölheti. E kötelezettség megszegéséből eredő károkért felelősséggel tartozik.
11. Megbízott teljes szavatosságot vállal arra, hogy a Megbízó részére átadásra kerülő dokumentációban foglalt tulajdonát képező szellemi alkotáson harmadik személynek nem áll fenn olyan joga, mely annak felhasználását korlátozná vagy akadályozná.
12. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy ha újabb kutatási munkák szükségessége merülne fel a kivitelezés során, akkor kizárólag a Megbízott vagy – speciális szakértelmet kívánó munkák esetében – az általa bevont szakértők jogosultak elvégezni, melyre vonatkozóan a felek külön megállapodást kötnek.

13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
14. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésből eredő vitás kérdések, illetve jogviták tekintetében hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság vagy a Budapest Környéki Törvényszék kizárólagos illetékességének vetik alá magukat.

Mely okiratot Felek elolvasását és értelmezését követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írtak alá.

Kelt.: Abony, 2012.

.....

Megbízó

.....

Megbízott

13./ Napirendi pont tárgya: A Fehér Gyolcs Alapítvány által házi segítségnyújtás végzése**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a Fehér Gyolcs Alapítvány támogatása azzal járna, hogy a már felépített házi segítségnyújtásban, ahol szakdolgozók látják el a feladatot, visszalépés lenne.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság olyan formában nem támogatta a Fehér Gyolcs Alapítvány kérelmét, hogy 3 tartózkodással véleményezte az anyagot, tehát nem volt egyértelmű elutasítás. Az Alapítvány kérelme egy lényeges dolgot felszínre hozott. Az Alapítvány képviselői elmondták, hogy az általuk ellátott ellátotti kör létszáma Abony közigazgatási területén 55 fő. Az önkormányzat által finanszírozott rendszer 58 főt lát el. Még ha az az 55, amit az Alapítvány ellát bizonyos százalékban nem is indokolt, tehát csak azért van az a létszám, ezt tételezi fel egy kissé, hogy a normatívát le tudják hívni, akkor is van a jelenlegi 58 fő fölött egy jelentős létszám, akihez sajnálatos módon az önkormányzati finanszírozású rendszer mindezidáig nem jutott el. A bizottság ezért tartózkodott, mert ezt a problémát helyre kell tenni. Az nem járja, hogy csak azért, mert egy törvény lehetővé teszi, hogy az önkormányzat jogköre azt mondani, hogy ad támogatást vagy nem ad a működés hozzájárulásához. Csak azért, hogy megvédjék a saját maguk rendszerét, ez nem korrekt a mai piaci versenyhelyzetben. Tehát a tartózkodás ilyen összefüggésben született és egyúttal arra is kitér, hogy az intézménynek készítenie kell egy rövid távú stratégiát, különös tekintettel január 1-et követően hatályosuló törvényi változásokra is arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi 58 fő ellátotti létszámot hogyan lehet növelni a jelenlegi költségvetési finanszírozás emelése nélkül. Ez azért is fontos, mert ha az Alapítvány nem kap hozzájárulást a további működéséhez, akkor nagy valószínűséggel Abonyban az Alapítvány nem fogja végezni a munkáját. A környékbeli kistelepüléseken lesz neki lehetősége, hiszen ha a kistérségből ez a szociális tevékenység kikerül, akkor ezek a kistelepülések eddig sem rendelkeztek és valószínűleg ezután sem fognak önálló házi segítségnyújtó rendszerrel rendelkezni. Tehát ott igenis lesz majd igény az ő munkájukra. Szóval a hatékonyságot kérik számon.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **5 igen és 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

191/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Fehér Gyolcs Alapítvány által házi segítségnyújtás végzéséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi XLV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem járul hozzá, hogy a Fehér Gyolcs Alapítvány (1035 Budapest, Laktanya út 35.) mint nem állami fenntartó, Abony városban házi segítségnyújtást végezzen.
- 2.) Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1.) ponthoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

- - -

14./ Napirendi pont tárgya: A Galambot reptető női szobor elhelyezésének meghatározása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy egy módosított előterjesztés is kiosztásra került. Ismertette a módosított előterjesztésben foglaltakat.

Habony István: Elmondta, hogy semmiféle röptetésről nincs szó, ez a szobor Abony történetébe Felszabadulási emlékműként vonult be. Változatlanul kitart amellett, hogy ennek az elhelyezése a városközpontban, a Városháza másik oldalán, a Tavernával szemben lévő park sarki részén valósuljon meg. Elfogadja a Gedi-Press előtti szabad területet is. Nem biztos, hogy a kispályára, a szobortemetőbe kellene elhelyezni. Ő ezt a Felszabadulási emlékművet itt hagyná a város közepében.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy ez egy műalkotás.

Fekete Tibor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Ne a kis focipályára kerüljön, az nem méltó hely egy műalkotás számára. A Gedi-Press elé meg ez a szobor nem illik. Javasolja, hogy a június 22-én átadásra kerülő csónakázótónál lehetne elhelyezni. Ez csak az önkormányzat döntése lehetne. Az önkormányzat melletti elhelyezéshez engedély kellene. Van egy bizonyos kötöttség is, mert a bontás akkor kezdődik a zeneiskolánál.

Fekete Tibor képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Parti Mihály: Elmondta, hogy ő szívesen adna helyet a szobornak a vasútállomáson, a Háryval szemben. Ott rálát a kamera.

Kovács László: Elmondta, hogy csatlakozik Egedy képviselő úr javaslatához.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a vasútállomás mellett is el tudja képzelni. A Kossuth téren nem. A tó környékén is megfelel neki.

Habony István: Elmondta, hogy tolmácsolja, amit a jelenlévő Györe úr mondott. Ez megszívlelendő. A Vasút útról jönnek befelé a városba, szemben van a gimnázium kertje. A szobor abban a gimnáziumkertben nyugodtan elhelyezést kaphatna. Igaz, hogy a kerítést a közmunkások most állították helyre. A Vasút útról rálátás lenne erre a Felszabadulási emlékműre. A csónakázótónál lévő hely nem méltó neki.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy a szobor elhelyezéséhez nem tartozik hozzá a véleményük a csónakázótóról. A vasútállomásnál a szobor mint műalkotás nem tudna érvényesülni. A gimnázium

udvara jó lehet, de az köztéri műalkotás. A köz általi csodálat követelményeinek nem felel meg egy gimnázium udvarában. A csónakázó Mikes út felőli bejáratánál javasolja elhelyezni a szobrot.

Györe Tibor: Elmondta, hogy a Vasút útra néz a szobor, attól errébb, a virágoskertnél, háttal a gimnázium kerítésének. A tűzcsapnál errébb, a zöldségbolt mellé kerülne. A gimnáziumnál a Nagykőrösi út eleje ugyanaz a probléma, mint a Kossuth tér.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a Vasút úttal szemben, a Nagykőrösi útnak a gimnázium felőli oldalába kerüljön a szobor.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **1 igen és 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás** mellett nem fogadta el, hogy a Vasút úttal szemben, a Nagykőrösi útnak a gimnázium felőli oldalába kerüljön a szobor.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a Kossuth térre, a díszkút és a Taverna közötti területre kerüljön a szobor.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **2 igen és 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás** mellett nem fogadta el, hogy a Kossuth térre, a díszkút és a Taverna közötti területre kerüljön a szobor.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a vasútállomás előtti zöldövezetben kerüljön elhelyezésre a szobor.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 0 nem szavazattal, 6 tartózkodás** mellett nem fogadta el, hogy a vasútállomás előtti zöldövezetben kerüljön elhelyezésre a szobor.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy a Csónakázó tó Mikes Kelemen út felőli bejáratánál kerüljön elhelyezésre a szobor.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **6 igen és 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett elfogadta, hogy a Csónakázó tó Mikes Kelemen út felőli bejáratánál kerüljön elhelyezésre a szobor és a következő határozatot hozta:

192/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat
A Galambot reptető női szobor elhelyezésének meghatározásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Galambot reptető női szobor helyéül az Abony 2972 helyrajzi számú ingatlan területét, a Csónakázó tó Mikes Kelemen út felőli bejáratát jelöli ki.

- - -

15./ Napirendi pont tárgya: Tájékoztató az oktatási intézmények működési lehetőségeiről

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a tájékoztatóban foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a tájékoztató és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a tájékoztatót és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

193/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tájékoztató az oktatási intézmények működési lehetőségeiről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendeletében foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az oktatási intézmények működési lehetőségeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

- - -

16./ Napirendi pont tárgya: A Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak cseréje és fűtési rendszerének korszerűsítésében megtett intézkedések

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésképpen elmondta, hogy köszöni Gyigor József szakmai véleményét. Javasolja, hogy ezt a javaslatot adják át a tervező asszonynak és a továbbiakat pedig az Örökségvédelmi Hivatallal egyeztesse le a tervező. Egyelőre a nyílászárók tervezése kerüljön elfogadásra. A fűtőkorszerűsítéssel kapcsolatban a Morvai-féle konstrukció rendkívül drága, nézzenek meg még más kazánokat is, a döntést napolják el későbbre.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat az „A” alternatívával kiegészítve kerüljön elfogadásra valamint arról, hogy a Polgármesteri Hivatal fűtési rendszerének korszerűsítése tárgyában későbbi időpontban határoz.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

194/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak cseréje és fűtési rendszerének korszerűsítésében megtett intézkedésekről szóló tájékoztató elfogadásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal nyílászáróinak cseréje és fűtési rendszerének korszerűsítésében megtett intézkedésekről szóló tájékoztatót megismerte.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 84/2012. (III.29.) sz. határozatával elfogadott Polgármesteri Hivatal nyílászáróira vonatkozó, Bedekovich Éva építésztervezővel kötött tervezési szerződés 1. pontja az előterjesztésben ismertetett „A” alternatíva kiegészítéssel kerül aláírásra.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal fűtési rendszerének korszerűsítése tárgyában későbbi időpontban határoz.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő szerződés aláírására.

- - -

17./ Napirendi pont tárgya: A Vásártér térítésmentes használatbavételére benyújtott kérelem elbírálása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

195/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Vásártér térítésmentes használatbavételére benyújtott kérelem elbírálásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő – testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) önkormányzati rendeletben, valamint az Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) Önkormányzati rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat tulajdonát képező 0163 hrsz alatti ingatlan (a Nagykőrösi és Mátyás király utak által bezárt saroktól) ingyenes használatba adásához *2012. június 30-án Kazinczyné Szabó Anikó* részére az I. Hagyományteremtő Lovasbaráti Találkozó megrendezésére. A rendezvény ideje alatt és után a terület tisztántartásáról, helyreállításáról, a rend fenntartásáról, valamint a rendezvény teljes bonyolításáról Kazinczyné Szabó Anikó köteles gondoskodni.

- - -

18./ Napirendi pont tárgya: a víziközművekről szóló 2011. évi CCIX. törvény rendelkezései alapján víziközmű szolgáltató gazdasági társasághoz való csatlakozásról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Bemutatta Dr. Nagy Lajos aljegyző urat, Fenyves Sándort, az ÖKOVÍZ, Szondi Tamást, a Szigetszentmiklósi Vízművek, Ritecz Györgyöt, a Galgamenti Vízművek, Jasper Lóránt urat, a DAKÖV Kft. képviselőjét, Gáspár Csabát, az ABOKOM Kft. ügyvezetőjét és Pilis közművét üzemeltető Nagy Béla urat, abonyi lakost.

Elmondta, hogy ebben a témában kétszer ült már a testület, patthelyzet alakult ki a múltkor. Ahhoz, hogy meglegyen a társulás, 7 igen kell.

Jasper Lóránt ügyvezető úr: Elmondta, hogy előzőleg szeretne kiosztani egy táblázatot, amit a mai napon állított össze más önkormányzat kérésére. Jelen pillanatban 173 ezer felhasználói egyenértékkel bírnak azok az önkormányzatok, akik mellettük határoztak. Ez 50 önkormányzatot jelent. Azoknál az önkormányzatoknál, akikkel még tárgyalnak, 65.149 felhasználói egyenérték van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy fönntartják-e változatlanul, hogy önálló üzemigazgatóságként működhet Abonyban?

Jasper Lóránt ügyvezető úr: Válaszolta, hogy természetesen. Igen. Mellesleg itt vannak a testületi határozatok, tehát ha valaki kíváncsi rá, meg lehet nézni.

Gulykáné Gál Erzsébet: Kérdezte, hogy Cegléd kíván-e üzemigazgatóságot Abonyban?

Dr. Nagy Lajos: Válaszolta, hogy szeretne utalni a Polgármester asszonynak tegnapi napon átküldött pár oldalas anyagra, amelyben minden olyan kérdésre igyekeztek választ adni, ami elhangzott a legutóbbi ülésen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megjegyezte, hogy elnézést kér, de nem tud róla. Kérdezte, hogy milyen anyagot kapott? Most ezt nagyon komolyan kérdezi, mert nagyon szereti, amikor utolsó pillanatban e-mailen érkezik valami.

Dr. Nagy Lajos: Válaszolta, hogy tegnap küldtek át egy anyagot abból okulva, hogy itt elhangzott számos olyan kérdés, illetőleg amiről azt gondolták, hogy nem teljesen világos a Képviselő-testület számára.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megjegyezte, hogy egy telefont vagy sms-t sem kapott arról, hogy jön és melyik e-mail címre várja.

Dr. Nagy Lajos: Válaszolta, hogy a polgármesteri e-mailre küldték. Abszolút, egyértelmű válaszokat ad azokra a kérdésekre, amik itt elhangzottak a legutóbbi alkalommal. Abban bíztak, hogy ez kiosztásra került a Képviselő-testület tagjainak. Ez a számára most egy kicsit csalódás.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszolta, hogy akkor kéri kiosztani.

Dr. Nagy Lajos: Elmondta, hogy ez választ ad azokra a kérdésekre, hogy mi történik a munkavállalókkal a szolgáltató-váltás során, milyen szervezeti felépítésű az új szolgáltató, kívánnak-e létrehozni Abonyban üzemigazgatóságot, üzemmérnökséget, tehát pont az előbb feltett kérdésre is ad választ. Ezért csodálkozott, hogy felmerült ez a kérdés. Ebben az anyagban nagyon rövidek a válaszok és egyértelműek. Nem egy olyan bőséges szakanyag, ami az előző napirendeken kiosztásra került. Azt gondolta, hogy így objektíven összehasonlítható a két cég ajánlata. Abban bízott, hogy a testület már ismeri ezt az anyagot.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy azért kellemetlen, mert azt a látszatot kelti, hogy ő szándékosan visszatart információt. Ha kap egy telefont vagy sms-t, hogy küldtek anyagot, akkor ő letölti és másoltatja és megkapja a testület. Tehát ezzel ő marad olyan helyzetben, hogy szándékosan információt hallgat el.

Dr. Nagy Lajos: Elmondta, hogy ilyet ő nem állítana. Ő csak abban bízott, hogyha hivatalos polgármesteri e-mailre eljön ez, akkor ezt a hivatalban automatikusan olvassák és annak megfelelően történik intézkedés.

Dr. Egedy Zsolt: Javasolta, hogy a két társaságtól kapott anyagot vitában át fogják tanulmányozni, meg akkor szóban kérnek erről ismertetést, de akkor legyen valaki felhatalmazva, hogy megnézze a számítógépes levelezését a Polgármester asszonynak, hogy érkezett-e levél vagy sem és ha érkezett, mikor érkezett. abony@abony.hu-ra ment, amire az összes korábbi is ment és visszajelzést is kértek. Az automatikus rendszer vissza is jelzett, hogy megkapták.

Szünet!

Dr. Balogh Pál: Elmondta, hogy a felelősség őt terheli. Megérkezett az e-mail, a postájába bele is tették, ki is szignálta és itt megrekedt a történet. Ami őt mulasztásként pluszban még terheli, hogy ő a Jegyzői titkárságra szignálta ki, illetve Aljegyző asszonyra, Polgármester asszonyra nem. Mindazonáltal meg kell mondania, hogy a titkárság asztalán volt, a kiosztandó postában. Tehát személyesen őt terheli a felelősség azért, mert ez nem jutott tovább. Kéri a fentiek tudomásulvételét. Délután fél háromkor ezt kinyomtatták, betették a postába, ő kiszignálta most valamikor, vélhetően a délelőtti folyamán. Külön mulasztása az, amit már mondott, hogy még a Polgármester asszonyt sem

írta rá, pedig ez egyértelműen önkormányzati ügy, természetesen a Jegyzői titkárság azért kapta, hogy a testületi történet menjen, de nem jutott tovább a dolog, tehát jelenleg is a titkárság asztalán hevert. Kiemelten kellett volna kezelnie ezt a dolgot. elnézést kér.

Dr. Nagy Lajos: Elmondta, hogy semmiképpen nem szeretné, hogy bárkinek problémája legyen ebből a dologból, főleg nem Jegyző úrnak, aki nagyon korrektül és őszintén bevállalta ezt a dolgot. Nyilvánvalóan utolsó előtti pillanatban jönnek ezek a történetek, számtalan egyéb feladatuk van ez mellett. Ez bármelyikük gyakorlatában előfordulhat. Látható ebből az anyagból is, hogy a két szolgáltató igencsak hasonló ajánlatot tud letenni az asztalra, mert a vonatkozó jogszabályok bekorlátozzák a lehetőségeiket.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy megkaphatnák-e a listát arról, hogy mely települések adják a 173 ezer fogyasztási egységet? A listát szeretnék, hogy mely testületi döntések hagyták jóvá, hogy a 173 ezer fogyasztási egységet elérték.

Dr. Nagy Lajos: Válaszolta, hogy jelen pillanatban még nem születtek meg ezek a testületi döntések. Jelen pillanatban még talán egy-két ilyen testületi döntéssel rendelkeznek, de úgy van előkészítve az anyag, hogy lehetőség szerint egy időpontban kerüljön be a testületek elé, hiszen utána erről majd a Kft. taggyűlésének is döntenie kell vagy szinte ezzel egy időben. Ezek ilyen utolsó pillanatos döntések. A felméréseik, illetőleg az előzetes tárgyalások alapján. Oda is írták az anyagba, hogy reményeik szerint, illetve a testület pozitív döntését követően. Ezt a bizonyos számot ma újra számolva elképzelhető, hogy egy kicsivel több is lesz. Ez tűnik talán reális számnak. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban még egy szolgáltató sem rendelkezik az összes testületi döntéssel, így ők sem, de ez a várható szám.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy az volt a kérésük az előző testületi ülésen, hogy ahol már a testületi döntés megszületett, azt kérik bemutatni. Amiben már testületi döntés született, az a biztos meg korrekt. Itt nagyon sokan jelezték, hogy elvándorolnak, meg máshova mennek és egy viszonylag kicsi létszámú fogyasztási egység mellett nekik nem biztos, hogy második vagy harmadik körben lesz jó tárgyalni. Ha a testület mégis úgy dönt, hogy az ÖKOVÍZ mellett teszi le a voksát és lesz 50-60 ezer fogyasztási egység, ez két év alatt vagy nem jön össze vagy összejön, akkor egy második körös tárgyalás során a saját településeiket hozzák hátrányosabb helyzetbe. Tehát a cél az lett volna, hogy rögtön egy nagy cég jöjjön létre.

Fenyves Sándor: Elmondta, hogy úgy emlékszik, hogy amikor utoljára volt egy ilyen összejövétel, akkor Alpolgármester úr volt ott, azt hiszi és beszéltek erről. Gyakorlatilag döntések tekintetében sorolhatnák, hozhattak volna testületi határozatokat. Abban állapodtak meg, hogy június 15-ig érkeznek be ezek a testületi határozatok. Egyébként elmondhatnák annyit, hogy számolásuk szerint jelen állás szerint már 190 ezer, mert pont a napokban jelezte egy elég komoly térség a csatlakozását ehhez, de ez semmit nem jelent. Ez nagyon fontos, azért mondja a testületnek. Azt, hogy mennyi lesz ez a szám, majd az Energiahivatal fogja jóváhagyni, tehát lehet, hogy most testületek döntenek fognak valahol valami mellett. Mindezek mellett sok más feltételnek is meg kell felelni. Annak, hogy van-e megfelelő technikai háttér. Erre az anyagban ki is tértek. Tehát önmagában a szám semmit nem jelent. Lehet, hogy valakinek meglesz a 160-200 ezer, de lehet, hogy az Energiahivatal azt fogja mondani, hogy ezt nem tartja célszerűnek. A döntés a testületé. Úgy hiszi, hogy mindenki szeretné kiharcolni a saját településének a lehető legjobb pozíciót. Tudja azt is, hogy most egy nagyon komoly pozícióharc folyik ebben a tekintetben, ami bekorlátozza az időt, hiszen július 1-ig meg kell hozni ezeket a döntéseket. El kell döntenie, hogy ki merre megy, mert utána már nem ő fogja meghozni a döntést, hanem az Energiahivatal dönt a testület helyett abban, hogy hova fog tartozni. Ő is jó döntést

kíván a testületnek. Még egyszer mondja, hogy a számok akkor lesznek biztosak, ha az Energhivatal jóváhagyja

Habony István: Kérdezte, hogy az itt jelenlevők és az itt jelen nem lévők folytattak-e tárgyalást a Polgármester Asszonyon kívül Abonyban a társulásba való belépését illetően?

Fenyves Sándor: Válaszolta, hogy nem. Ő azt gondolja, hogy úgy történt ez a dolog, hogy amikor fölvetődött ez a kérdés, akkor össze lettek hívva azok a települések, akik ebben érintettek lehetnek és ott el lettek mondva ezek a feltételek. Tárgyalásokat úgymond nem folytattak senkivel sem. Egyébként azt kell, hogy mondja, hogy ilyen szempontból tiszta a lelkiismeretük, hiszen ha egy kicsit visszamennek az időben, a dabasiakkal is volt egyeztetés ebben a kérdésben. Ott egyébként akkor – úgy tudja, hogy azok, akik érintettek ebben a tulajdonosok képviselőiben, meg is egyeztek, hogy vannak területek, ahova az egyik nem megy, a másik nem megy. Ő azt gondolja, hogy ők betartják ezt a dolgot és nem is akarnak másfelé menni, csak azt, ami fizikailag ahhoz a területhez tartozik, úgyhogy a válasz nem.

Habony István: Kérdezte, hogy tehát akkor nem tárgyaltak senkivel?

Fenyves Sándor: Válaszolta, hogy nem.

Habony István: Kérdezte, hogy Albertirsát hogyan veszítették el?

Fenyves Sándor: Válaszolta, hogy azt gondolja, hogy Albertirsát nem veszítették el. Ez az ő Képviselő-testületének a döntése volt. Mindenki úgy dönt, ahogy akar. Nincs ismeretük arról, hogy miért döntöttek így. Az Energhivatal a végén majd kimondja, hogy végül is ki kihez fog tartozni.

Habony István: Kérdezte, hogy miért használja ezt az Energhivatalra való folyamatos hivatkozást? Nem kell őket megfélemlíteni.

Fenyves Sándor: Válaszolta, hogy nem azért mondta, bocsánat.

Habony István: Elmondta, hogy most már harmadszor vagy negyedszer használta, amióta szót kapott, hogy majd az Energhivatal meghatározza. Többet tudnak, mint ők, a döntéshozók? Mert akkor mondják el, legyenek korrektek.

Fenyves Sándor: Válaszolta, hogy nem tudnak többet. Semmire nem akart célozni. Ne lásson a Képviselő úr ott is problémát, ahol nincsen, hanem a törvény azt mondja, hogy akkor lesz ez a dolog hatályos vagy akkor lesz végleges, amikor az Energhivatal, aki egyébként az árakat meg mást is meghatároz, rábólint. Ennyit akart csak mondani ezzel, semmi többet.

Habony István: Elmondta, hogy azért furcsa ez, mert Albertirsát felértékeli azzal, hogy ők döntöttek így, ugyanakkor a másik oldalról pedig ennek ellentétéként azt mondja, hogy majd az Energhivatal még eldönti, hogy az önkormányzatiságnak mekkora szelvetet ad vagy nem ad és hatalmi szóval majd ide-oda lökdösi a településeket. Azért lenne jó mindvégig a tárgyalások során végtelenül korrektnek és a lehető legőszintébbnek lenni, az ismeretanyagok birtokában.

Fenyves Sándor: Válaszolta, hogy egyetértenek.

Fekete Tibor: Elmondta, hogy megállapodtak már nem egyszer ebben a házban, hogy utálják, ha nyomógombnak használják őket és amit Fenyves úr elmondott, hogy az Energhivatal belekerülhet

ebbe a dologba, az úgy néz ki, hogy szavazhatnak bármit, kisarkítva a végén úgyis az Energiahivatal dönti el. Ő ezeket a fajta döntéseket kifejezetten utálja. Ebben az ő döntése nincs benne és nem tudja képviselni azokat az embereket, akik azzal bízták meg, hogy képviselje az ő érdekeiket is.

Fenyves Sándor: Elmondta, hogy azt gondolja, hogy rossz irányba mentek el. Ő maga is megyei képviselő és ha megnézik a víziközművekről szóló törvényt, abban az van, hogy sajnos nem az önkormányzatok fognak erről dönteni.

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Se Cegléd önkormányzata, se Albertirsa önkormányzata. Most még dönthetnek abban, hogy mi történik, de ilyen tekintetben ő nem ezt akarta ezzel mondani. Félreértették egymást, hogyha valaki ezt értette ki ebből a dologból. Ő mindösszesen annyit akart mondani, hogy itt mindig kihegyeződött arra, hogy hány egyenérték van. Azt gondolja, hogy nem igazából ez fogja meghatározni ezt a kérdést. A cél az, hogy egy hatékonyan működő rendszer legyen. Csak annyit akart mondani, hogy olyan döntést kell hoznia a testületnek, ami az ő érdekeiket szolgálja. Hatóság tekintetében felülbíráhatja.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy végig az volt a szimpatikus a dabasiaknál, hogy sokkal előrébb jártak és következetesen és higgadtan tették a dolgukat. Az ÖKOVIZ esetében nagyfokú bizonytalanságot, kapkodást érzékelt az utolsó napokban, mint ez a tegnapi e-mail is, ami nem az első eset. Nem látta a következetes és magabiztos és tudom, hogy mit akarok és tudom, hogy hogyan akarom viselkedést. Ez a bizonytalanság őt is elbizonytalanítja, amikor szavazni kell.

Gulykáné Fál Erzsébet képviselő az ülésterembe bejött, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Neki a stílusban, az előkészítettségben, a partnerségben sokkal előrébb járt a dabasi közösség, mint a saját kistérségi közösségük. Ezt ő szomorúnak tartja és elmondta az ökovizes tárgyalásnál is, hogy az lett volna az igazán jó valamennyi településnek, ha a 4 kistérségi elnök le tud ülni, meg tud egyezni, és létre tud hozni közösen egy olyan társulást, amiben valamennyi település biztonságosan tud működni. Ez a hajó már elment, nem lehet visszahozni. Hetente változott az elképzelés. Ő nem akar ellenfeleket, meg abszolút nem akarta, hogy egy ilyen helyzetbe sodródjanak. Most is azt mondja, hogy a településnek az a jó, ha tudja a testülete, hogy igen, egy biztonságos helyre kívánja a dolgozóit, a szolgáltatást is és egy átlátható rendszert szeretne, ahol nem egy alárendelt, hanem mellérendelt szerepet tölt be a településük. Semmi mást nem kívántak, csak egy demokratikus, egymás mellé rendelt rendszert és nem egy egymás alá-fölé rendelt rendszer az, amit ő támogatni tud.

Fenyves Sándor: Válaszolta, hogy megrökönyödve hallgatja Polgármester asszonyt és igazából Képviselő úrnak a hozzászólása, a másik Képviselő úr helyzetismertetése egy kicsit elgondolkodtatta és meglepődött, mert őt Cegléd Város Polgármestere 3 hete kérte fel arra, hogy ennek az egész dolognak az előkészítésében vegyen részt. A legutolsó tájékoztatón találkozott Polgármester Asszonnal. Azt gondolja és a maga részéről úgy érzi, hogy ők partnerként kívántak kezelni mindenkit. Azért itt igazából arról van szó, ha az egyik oldaláról nézik, hogy jelen pillanatban az ÖKOVIZ tekintetében Cegléd város vagyonáról van szó. Nekik a választópolgáraik felé ugyanúgy el kell számolniuk arról, hogy mit csinálnak vele. Az az érzése, hogy ők partnerek voltak. Az az anyag, amit megkaptak, az is ezt próbálja meg tükrözni. Minden fölvetődött kérdésre próbáltak válaszolni, kaptak hideget, meleget. A hulladék volt egy olyan kérdés, ami kicsit túl volt dimenzionálva. Sokszor érezték úgy, hogy szaladnak az események után. Elgondolkodtatja, amit Polgármester Asszony és Képviselő urak mondtak, mert akkor valami nagyon elsiklott ebben a dologban.

Fekete Tibor: Elmondta, hogy a döntéseik ha nem valódi döntések, az elég nagy baj és minősíti az egész képviselői munkát és ezt nem szeretnék és ez ellen ő kifejezetten tiltakozik. Ez az Energiahivatalra vonatkozott, nem a testületi ülés vendégeinek tevékenységére. Számára a két dolognak nem volt egymáshoz köze. Szeretné, ha Gáspár Csaba, az Abokom vezetője szakmai szempontból támpontot adna nekik ebben a kérdésben, hiszen egy olyan döntés előtt állnak, ami hosszú távra meghatározó szerepű lehet a városban.

Gáspár Csaba: Elmondta, hogy kihozták a víziközmű törvényt és ő úgy fogalmazott, hogy a szakmát bedobták a ringbe. Évtizedes jó kapcsolatok borultak, mindenki fúj mindenkire és a végén nem a szakma dönt. Ő szintén látta azokat az anyagokat, amiket mind a két fél küldött. Volt a Polgármester Asszonnyal és egyedül is a DAKÖV-nél. A Képviselő-testület kiállított egy listát, egy kérdőívet. Ezt akkor mindenki megkapta és kiterítette a maga lapjait, most újra lapozgatják itt. Szakmai szempontból az Abokom jelenleg is ellátja azokat, amit majd a testület által megszavazott cég fog ellátni. Abony fizikális kapcsolatban van Köröstetétlen és Törtel településekkel, ami nem feltétlenül vonzza be, de nagyjából bevonhatja ezt a két kistelepülést is üzemeltetésre. Az ÖKOVIZ legutolsó anyagát látta, nem kívánt üzemigazgatóságot kihelyezni Abonyba, Szigetszentmiklós, Cegléd és Nagykáta 3 üzemigazgatóságot jelölt meg és benne vannak a többi között, mint talán üzemmérnökség. Miközben a DAKÖV üzemigazgatóságot kíván itt a területen a vizes részlegről csinálni. Úgy gondolja, hogy ez már magában egyfajta előrelépés, egy iránymutatás, hogy többet kívánnak velük tenni, mint az ÖKOVIZ. Ezt ki kell mondani. Ezt nem ő mondja így, hanem a tesztek mondják ki és az a kérdőív, amit feltettek. Bármelyik cég lesz és ők hozzájuk csatlakoznak, mindkettő tudja azt, amit az Abokom is tud jelen pillanatban. Innentől kezdve nem akar a többibe belemenni, mert a többi nem a szakmáról szól. Az az anyag, amit ő eddig látott, szerinte a DAKÖV részére pozitívabb, az ÖKOVIZ nem járna akkora előnyökkel.

Parti Mihály: Elmondta, hogy öt komoly kötődések kapcsolják Ceglédhez, viszont úgy gondolja, hogy amikor döntenie kell, racionális döntést kell hoznia. Ha üzemmérnökséget kellene kihelyezni, gazdaságossági szempontból, egy meghibásodás végett 15 km-ről akár 10 perc alatt oda lehet érni, de ezt nem lehet megtenni 60 km-ről. Tehát ő biztosabbnak látja annak a 30-35 embernek a munkahelyét, akivel neki naponta szembe kell néznie, hogyha a DAKÖV-höz kapcsolódnak. Fejlesztés szempontjából nem tudja, hogy mikor kerül Abony sorra akkor, ha Cegléden még nincs teljes csatornázottság, tehát nem valószínű, hogy Abony első körben majd az elavult vízhálózat cseréjére számíthat. Ezek az ő számára olyan nyomós érvek, amivel naponta szembesülnie kell.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a DAKÖV Kft. támogatásáról és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett a DAKÖV Kft. támogatását és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

196/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat
a víziközművekről szóló 2011. évi CCIX. törvény rendelkezései alapján víziközmű szolgáltató gazdasági társasághoz való csatlakozásról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, a gazdasági társaságokról

szóló 2006. évi IV. törvényben valamint a víziközművekről szóló 2011. évi CCIX. törvényben foglaltak alapján az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy 2012. július 01. napjától az ivóvíz és szennyvíz víziközmű szolgáltatást Abony város közigazgatási területén a Dabas és Környéke Vízügyi Kft. (2370 Dabas, Széchenyi u. 3.), mint víziközmű szolgáltató által kívánja biztosítani.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy 1. pontban meghatározott cél érdekében a Dabas és Környéke Vízügyi Kft-be, 100.000,- Ft azaz Egyszázezer forint pénzbetéttel belép. Felkéri a polgármestert, hogy a belépéssel kapcsolatos jognyilatkozatokat az Önkormányzat nevében tegye meg és gondoskodjék a pénzbetét szolgáltatásáról.

- - -

19./ Napirendi pont tárgya: Lejárt határidejű határozatok

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e több kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

197/2012. (VI. 05.) sz. Képviselő-testületi határozat
a lejárt határidejű határozatokról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott képviselő-testületi **határozatok végrehajtása kapcsán** az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **hatályon kívül helyezi** az alábbi határozatokat:
 - **21/2012. (I. 30.)** A nevelési intézmények fejlesztése című KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázathoz kapcsolódó közoktatási szakértői tevékenység ellátására történő szakember megbízására
 - **22/2012. (I. 30.)** A dr. Kostyán Andor Rendelőintézet tetőszerkezeti hibáinak javítására beérkezett ajánlatok elbírálásáról és a nyertes ajánlattevő megbízása
 - **Z-38/2012. (II. 23.)** KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú „Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált városközpont fejlesztése” tárgyú pályázat „Kossuth tér környezetrendezése, térfelújító rendszerének kialakítása és közvilágításának energetikakarékos fejlesztése és a

Szilágyi Erzsébet út rehabilitációja" projekt kiviteli munkálatainak ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás Z-33/2012. (II.13) határozat eredményének módosítása a Kbt. 96. § (4) bekezdés alapján

- **Z-40/2012. (II. 23.)** A KMOP- 5.2.1/B-09-2f-2010-0011 számú "Lehetőségeink Fő tere Abony Város integrált településközpont fejlesztése" tárgyú pályázat "Kossuth tér környezetrendezése, térfigyelő rendszerének kialakítása és közvilágításának energiatakarékos fejlesztése és a Szilágyi Erzsébet út rehabilitációja" projekt kivitelezésére irányuló közbeszerzési feladatok teljes körű ellátásának lefolytatására szervezet és Ad-Hoc bizottság megbízása
- **Z-69/2012. (III.29.)** Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadására benyújtott pályázati anyagok elbírálása
- **Z-70/2012. (III.29.)** Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadására benyújtott pályázati anyagok elbírálása
- **Z-71/2012. (III.29.)** Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadására benyújtott pályázati anyagok elbírálása
- **Z-72/2012. (III.29.)** Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadására benyújtott pályázati anyagok elbírálása
- **Z-73/2012. (III.29.)** Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadására benyújtott pályázati anyagok elbírálása
- **Z-74/2012. (III.29.)** Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadására benyújtott pályázati anyagok elbírálása
- **Z-75/2012. (III.29.)** Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadására benyújtott pályázati anyagok elbírálása
- **81/2012. (III.29.)** Az Abonyi Városfejlesztő Kft. 2012. évi I. negyedéves munkájáról szóló beszámoló elfogadása
- **93/2012. (III.29.)** Abony, Kálvin u. 3. hrsz. 3328/1 szám alatti épület belső gázellátásának átalakítására cég megbízása
- **98/2012. (III.29.)** Somogyi Imre Általános Iskola és a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítása
- **108/2012. (IV. 12.)** A nevelési intézmények fejlesztése című KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása
- **109/2012. (IV. 12.)** A nevelési intézmények fejlesztése című KMOP-4.6.1-11 kódszámú pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása
- **115/2012. (IV. 12.)** I. Hagyományteremtő Lovasbaráti Találkozó rendezéséhez nyújtandó támogatási kérelem elbírálása
- **117/2012. (IV. 12.)** A Tanulni Egy Életen Át Alapítvány a „Közösségi feladatokhoz kapcsolódó munkaerő – piaci programok támogatása – Közép-magyarországi Régió” TAMOP-1.4.1-11/2 számú pályázaton való részvételének támogatása
- **118/2012. (IV. 12.)** A Salgóházi tábor működéséhez szükséges szerződések megkötéséről és a 2011. évi működésről szóló beszámoló elfogadása
- **119/2012. (IV. 12.)** Az Abony Város Önkormányzat tulajdonát képező egyes ingatlanok hasznosítása
- **122/2012. (IV. 12.)** A Mozgássérültek Ceglédi Önálló Egyesülete támogatási kérelmének elbírálásáról
- **129/2012. (IV. 12.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása című KEOP-1.3.0/2F/09-2009-0007 kódszámú projekttel kapcsolatban című tájékoztató
- **Z-132/2012. (IV. 26.)** Villamos energia vásárlásával kapcsolatos közbeszerzés ajánlattételi felhívásának megtárgyalása
- **141/2012. (IV. 26.)** Az Abonyi Városfejlesztő Kft. tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelme megbízási szerződés megkötése
- **142/2012. (IV. 26.)** Abony Város Önkormányzat és az ABOKOM Nonprofit Kft. között kötött keretszerződés módosítása
- **144/2012. (IV. 26.)** A gyermekvédelem helyi szabályairól szóló 9/2009. (VI.02.) rendelet módosítása

- **143/2012. (IV. 26.)** A Babára Hangolva Gyermekek- és Családvédelmi Egyesület Születés Hete Fesztivál rendezése iránti kérelemének elbírálásáról

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:

- **Z-7/2012. (I. 26.)** Az Abony, Kodály Zoltán és a Semmelweis utca között elhelyezkedő belvíz elvezető árok telekhatárának, tulajdonviszonyainak, illetve szolgalmi jogának rendezése
Határidő: 2012. augusztus 31.
- **89/2012. (III.29.)** Tájékoztató az Abony Városi Termálfürdő üzemeltetésére irányuló pályázat kiírásának lehetőségeiről
Határidő: 2012. augusztus 31.
- **116/2012. (IV. 12.)** A 22/2012. (I.30.) sz. határozatban foglalt intézkedések megtételéről szóló tájékoztató elfogadása
Határidő: 2012. december 31.
- **121/2012. (IV. 12.)** A 2011. évben kihelyezésre került közlekedési táblákról szóló tájékoztató elfogadása
Határidő: 2012. október 31.
- **Z-134/2012. (IV. 26.)** Rendelő fenntartási díjak kifizetése
Határidő: 2012. július 31.
- **140/2012. (IV. 26.)** A Horizont 4 Tervező és Szolgáltató Kft.-t megbízása az Abony Város Piaccsarnok és fedett piac, üzletház és lakások 2740 Abony, Kossuth tér 5-7. szám (hrs.: 859/4) közintézmény engedélyes tervének módosítására és a módosított tervnek megfelelő I. ütemre vonatkozó kiviteli tervdokumentáció elkészítése
Határidő: 2012. június 30.
- **248/2011. (VI. 30.)** Tájékoztató a városban felmerülő közvilágítási problémákkal kapcsolatos intézkedések megtételére
Határidő: 2012. június 30.

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Balogh Pál
jegyző