



Kár-Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.
5000 Szolnok, Arany János u. 20. * e-mail:karmentor@brokerroyal.hu
Telefon: 56/426-226 * Fax: 56/513-395
cégjegyzék sz.: cg. 16-06-007332 * adószám: 20889047-3-16

Tisztelt Ajánlattevő!

Ikt.sz: A-301/2012.

Tisztelt Ajánlattevő!

Abony Város Önkormányzata közbeszerzési eljárás folytat le „**Abony város intézményi és közvilágítási villamos energia beszerzése menetrend adási kötelezettség nélkül, valamint közvilágítási hálózatának üzemeltetése**” tárgyában.

Ajánlatkérő 6977 KÉ számon, 2012. május 14-én az 54. számú Közbeszerzési Értesítőben tette közzé ajánlattételi felhívását.

Egy Ajánlattevő előzetes vitarendezés kérelmet nyújtott be, 2012. május 21-én az alábbi tartalommal:

„A Kbt. 79. § (1) b) pontjára tekintettel előzetes vitarendezést kezdeményezünk. Véleményünk szerint jogsértő az eljárást megindító felhívás alábbi része:

„V.4) Egyéb információk 9.) Amennyiben az ajánlattevő a felhívásban vagy a dokumentációban előírt igazolás helyett a Kbt. 36. § (5) bekezdése szerint kíván tényt vagy adatot igazolni, abban az esetben az ajánlattevő nyilatkozatban köteles megadni, hogy melyik tényt vagy adatot kívánja a Kbt. 36. § (5) bekezdése szerint igazolni, és hogy mi az ezen tényt vagy adatot tartalmazó ingyenes, a közbeszerzési eljárás nyelvén rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartás elektronikus elérhetősége.”

Álláspontunk az alábbi:

A Kbt. 36. § (5) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárások tárgyát tekintve gyakran alkalmazandó elektronikus, hatósági, illetőleg közhiteles nyilvántartások köréről és internetes elérhetőségéről a Közbeszerzési Hatóság útmutatót ad ki. Ez megtalálható a Közbeszerzési Hatóság oldalán itt:

http://www.kozbeszerzes.hu/nid/ajanlasTajekoztatoProperties?objectID=AjanlasTajekoztato.portal_309933

Amennyiben az (5) bekezdés szerinti nyilvántartás a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában nem szerepel, úgy ajánlattevőnek (részvételre jelentkezőnek) vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek a közbeszerzési eljárásban meg kell jelölnie az érintett nyilvántartást.

Tehát csak abban az esetben kell megjelölni a nyilvántartás forrását, ha az nem szerepel a Közbeszerzési Hatóság listájában.

A kizáró okokat igazolni egyébként sem kell, mert a jelen eljárást a Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerint folytatják. Tehát a kizáró okok fenn nem állásáról elegendő csak nyilatkozni. Vonatkozó paragrafusok: Kbt. 122. § (1) és 310/2011. Korm. rendelet 12. §.

Fenti gondolatmenet és a Kbt. kógens szabályozása alapján kérjük törölni a felhívás V.4) Egyéb információk 9.) pontját, illetve a dokumentáció 10. mellékletének alkalmazását!”

Ajánlattevő helyesen idézi a Kbt. 36. § (5) bekezdés és a Kbt. 36. § (6) bekezdését (véltetően elírás történt a (6) bekezdés esetén) és valóban jól gondolja, hogy a kizáró okokat a Kbt. 122. § (1) bekezdés és a 310/2011. (XII.23.) Kormány Rendelet 12. §-a alapján csupán nyilatkozatot kell benyújtani arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Ajánlatkérő a törvényi előírásokat mindenben betartva az ajánlattételi felhívás III.2.1. pontban éppen ezért az alábbiakat írta elő:

„... Igazolási mód: Kbt. 122. § (1) bekezdése, valamint a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-a szerint. Ajánlattevőnek a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint nyilatkoznia kell, hogy nem vesz igénybe az 56. § (1) bekezdés szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik ugyanezen kizáró okok hatálya alá. Az ajánlatkérő a kizáró okokra vonatkozó igazolások benyújtásával összefüggésben felhívja a figyelmet a 310/2011 (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltakra.”

Ajánlatkérő ajánlattételi felhívásában éppen ezért a kizáró okok tekintetében a nyilatkozat benyújtását írta elő. Amennyiben azonban kérelmezőnek adott esetben egyéb más területen pl.: az alkalmasság igazolásának tekintetében a vonatkozó törvényi előírások igazolás benyújtását írja elő, úgy ajánlatkérő a hivatkozott ajánlattételi felhívás V.4. Egyéb információk 9. pont alapján a Kbt. 36. § (6) bekezdés alkalmazását írta elő. Amennyiben ez kérelmezőre nem vonatkozik, természetesen tekintse tárgytalannak.

Ajánlatkérő azonban a III.2.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

M.1. 1. rész és a 2. rész tekintetében Az ajánlattevőnek a Kbt. 55.§ (1) bekezdés b) pontja, valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja szerint ismertetnie kell az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három év (36 hónap) legjelentősebb villamos energia szállításait (megjelölve legalább a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik felet, a szállítás tárgyát, az ellenszolgáltatás összegét, vagy a korábbi szállítás mennyiségére utaló más adat megjelölését, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e). Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 4. § 2. és 9. pontja, az 55. § (4)-(6) bekezdései, valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése. valamint

M.2. pontjában a 3. rész tekintetében az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlattevőnek a Kbt. 55.§ (1) bekezdés d) pontja, valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja szerint ismertetnie kell az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három év (36 hónap) legjelentősebb közvilágítási rendszer üzemeltetési feladatait (megjelölve legalább a teljesítés idejét, a szerződést kötő másik felet, a szolgáltatás tárgyát, az ellenszolgáltatás összegét, vagy az üzemeltetés mennyiségére utaló adat megadását, továbbá arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e). Az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 4. § 2. és 9. pontja, az 55. § (4)-(6) bekezdései, valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése”

A 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 15. § (3) bekezdés az alábbiakat írja elő:

„Az ajánlattevőnek és részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmassága szolgáltatás megrendelése esetén - figyelemmel annak jellegére, mennyiségére, rendeltetésére, továbbá arra, hogy az alkalmasságot különösen a szakértelemre, hatékonyságra, tapasztalatra és megbízhatóságra tekintettel lehet megítélni - igazolható

a) az eljárást megindító felhívás feladásától - nem hirdetményel induló eljárásokban megküldésétől - visszafelé számított három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével; az ajánlatkérő köteles a három év teljesítését figyelembe venni;”

Ugyanezen rendelet 16. § (5) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„A 15. § (1) bekezdés a) pontjának, (2) bekezdés a) pontjának, valamint (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő, részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni.”

Mivel ajánlatkérő a hivatkozott V.4. 9 pontban csupán lehetőséget biztosított ajánlattevők részére, azt kötelező jelleggel nem írta elő, ezért ezen pontnak meglétét nem tartja törvénybe ütközőnek, így az ajánlattételi felhívásban történő törlésének igényét nem tartja megalapozottnak.

Ajánlatkérő megvizsgálta az előzetes vitarendezési kérelmében leírtakat és a fenti indokok alapján az ajánlattételi felhívást nem kívánja módosítani.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét!

Szolnok, 2012. május 24.

Tisztelettel:

 Szolgáltató és
Kereskedelmi Bt.

5000 Szolnok, Arany János út 20.

Adószám: 20889047-3-16

Bsz.: 12050002-00445643-00100001

Tóth Róbert

hivatalos közbeszerzési tanácsadó