

**Emberek és emberi bestiák Interjú Doszpot P éterrel és Antal G áborral**

Sajtóreferens, 2019 november 10 vasárnap - 15:59:24

**Ezt a cikket felnőt olvasóknak ajánljuk!**

( & ) A szemembe tudja mondani, hogy gonosz vagyok? Gonosz vagyok, Starling nyomozó! Azt hiszem, kárta ékony volt. Számomra ez egy és ugyanaz. Vagyis a gonosz egyszerigen csak kárta ékony? Ha ez ilyen egyszerigen, akkor a vihar is gonosz. Vagy mondjuk a tényleg. És ott a jéges Q is. A biztos írásai úgyneveztek az Isten újának mondják. Én pihenésért templomok összedől és értelem gyökerei kárpótlást. Látta a legújabbat Szicíliai ában? Csodálatos. A homlokzat hatvanöt nagymamára esett a misén. Ez gonosztett volt? Ha igen, ki tehet róla? P, aki odafelelő van; egyszerigen tetszik neki a dolog, Starling nyomozó. Hattyúk és tífuszok mindkettő ugyanarraól a helyre jönné.

Az idézet Thomas Harris **A bűnös anyók hallgatnak** című regényéből származik. Ez a párbeszéd Clarice Starling és az irodalom, illetve a filmvilág egyik leghíresebb sorozatgyilkosa, Hannibal Lecter között hangzik el. Hannibal jelzőjével a mai napig illetnek embereket. Megdőbbent Q, ha belegondolunk, hogy a regényekben olvasottak, illetve a filmekben látottak valóban mennyire is rólunk szólnak. Szeretünk arra gondolni, hogy a kegyetlen bűnesetek mind fikciók, holott a valóban gyakran sokkal brutálisabb és gyomorforgatóbb, mint az írói fantázia. Thomas Harris évtizedekkel később a regénye megírása után fedte fel, hogy Hannibal Lecter ihletettségét önbekötött egy mexikói börtönorvos volt. A sorozatgyilkosok világa a mi hétköznapijaink világa is. 2019. november 9-én kétértelműen megkezdte a Qadók kalauzolta el az abonyi nézeteket a felfoghatatlan borzalmak között. Megpróbáltak magyar ázatokat keresni, ám amennyiben létezik magyar ázat az emberi gonosszágra. **Doszpot Péter, volt gyilkosságifelműző és Antal Gábor, kriminológus és tanácsadó pszichológus** az emberi elme legsötétebb bugyraitól tartott el Qadót Emberi bestiák címmel, amelynek fókuszában sorozatgyilkosok álltak. A két el Qadó nem csupán a földi gonosztévők (Arthur Showcross, A. R. Csikáttiló) beszélt, hanem hajmeresztő magyar eseteket (Balogh Lajos, Erdélyi Nándor) is tárgyalta. Róvid villáminterjúk és ült Doszpot Péterrel és Antal Gáborral az el Qadás után.

**Jandács Péter (továbbiakban: J. P.):** Sokat tapasztalt nyomozóként nagyon széles Qségességekkel találkoztál. Többre Qlmesél az abonyi között önségnek is. Melyik volt szerinted a legdurvább? **Doszpot Péter (továbbiakban: D. P.):** Mindig félek től, a kérdéstől. Elsőre néznek tényleg kiválasztani, mégis van egy, amely mélyen bennem maradt, és mai napig emlékszek rá. Ez egy kínai maffia által elkövetett gyilkosság volt: egy három éves gyermeket feldaraboltak. Brutális és számomra értelmezhetetlen gyilkosság volt, különösen mert egy kisgyermeket érintett. Nem álmodom vele, de néha vissza-visszajön az emlékeimben. **J. P.: A több éves szolgálatod alatt elképzelhetetlen dőzsiban kaptad a brutális ügyeket. Mennyire terhelt ez megelégedésed?** **D. P.:** Nem tudom. Nem érzem. Úgy gondolom, hogy jól

feldolgoztam Qket. Ezt a mostani életem is igazolja, mert nincsenek elhajl ásaim. Nem maradtak bennem feldolgozatlan és feldolgozhatatlan eml ékek esetleg csak nagyon-nagyon m élyen, amelyekr Ql m ég nem tudok.

J. P.: Dolgozt ál er Qszakos b qntettet elk övetett p ácienssel? **Antal G ábor (tov ábbiakban: A. G.):** Dolgoztam, de nem sok áig. Csak mag ánrendel éseim vannak, állami szf ér ában m ár nem dolgozom. Jellemz Qen az er Qszakos b qnelk övet Qk 95%-a nem érzi probl ém ának az életvitel ét. Ebb Ql logikusan fakad az a k övetkez Q l ép és, hogy önk ént, civil ter ápi ás helyzetben nem fognak r észrt venni. Sz ámuokra semmi sem indokolja, hogy a b qn öz Qi karriert, életutat feladj ák. Nem gondolj ák megv áltoztathat ónak a dolgokat. Nincs sz úks ég úk r á. Az szokott ter ápi ára j önni, aki szenved és, nyom ás alatt áll, illetve betegs égtudata van. A pszichopat ák, az er Qszakos b qncselekm ények elk övet Qi nem állnak nyom ás alatt, vagy ha igen, akkor azt az er Qszakos cselekedetekbe csatorn ázz ák be, nem pedig a pszichoter ápi ába.

**Elhangzott az el Qad áson, hogy aki állatot öl, lehet, emberre k ész ül. Mi a v élem ényed az állatk ínz ókr ól? Szigor ítani kellene-e a t örv ényt r ájuk vonatkoz óan?** **A. G.:** Meg kell k ül önb öztetni az állatk ínz ás megnyilv ánul ásait. T ört énhet er Qszakos b ántalmaz ás, ny ílt k ínz ás, agressz ív öszt ön öket, indulatokat élhet ki valaki egy állaton. Ha ezt gyakran megteszi az egy én, akkor val ósz ín qs íthet Q, hogy lesznek a j öv Qben hum án s értettjei is. Ugyan úgy állatk ínz ás az állatelhanyagol ás, gondatlans ág, amely m ög ött állhat ment ális zavar, önell át ási k éptelens ég, egyszer q "nemt ör Qd öms ég". Ezekb Ql nem ad ódik felt étlen ül k és Qbbi hum án c élpont. Van állatv édelmi t örv ény, és a btk-val harmoniz álva alkalmazhat ó jelenleg is a b üntet Q b ír ó által. Let öltend Q b ört önt (2-3 év) is adhatn ának leg álisán ma is m ár, de csak felf üggesztettet szoktak kir óni. Teh át a jelenlegi tv-t kellene alkalmazni, nem felt étlen ül szigor ítani.

**J. P.: Nem tartasz att ól, hogy a szabadl ábra helyez ése ut án valamelyik b qn öz Q, akit te kapt ál el, a nyomodba ered?** **D. P.:** Nem. Nem is érdekel.

**J. P.: Balogh Lajos, a sz ázhalmobattai r ém kegyetlen ül meggyilkolt n égy l ányt, k özt úk a feles ége h úg át is. Élvezetb Ql ölt. A tetteit a mai napig nem b ánta meg. A b ört önben is er Qszakosan viselkedik. Egy ilyen sz örnýeteget szabadon engedhetnek valaha is?** **D. P.:** Amikor b ört önbe ker ült, m ég nem l étezett t ényleges életfogytiglani b ört önb üntet és. Akkor huszon öt évre ít élt ék, ami ut án ki kellene engedni. De ahhoz, hogy ez megt ört énjén, alkalmasnak kell tal álni a t ársadalomba val ó visszat ér ésre. Rem élhet Qleg ez soha nem fog megt ört énni.

**J. P.: Az Amerikai Egyes ült Államok t öbb állam ában alkalmazz ák a hal álb üntet ést. Egyet értetek ezzel?** **D. P.:** Mindenf éle statisztik át lehet olvasni arr ól, hogy haszn ál-e vagy sem. Mag ánemberk ént v álaszolok: az én ért ék ít életembe belef ér a hal álb üntet és. **A. G.:** K ényes k érd és. Egy pszichol ógus elv árt v álaszad ása az, hogy sz ó sem lehet r óla. Egy pszichol ógus dolga az élet tisztelete, a gy ógy ít ás, a korrekci ó. Azonban a hal álb üntet és jogoss ág át n éha így, n éha úgy gondolom. Komorabb, s öt étebb ör áimban megfordul a fejemben, hogy vajon mi ért élnék ilyen eszk öz ökkal demokratikusabb vil ágokban. Van-e hat ása? Van-e visszatart ó ereje? Az ért kellene csin álni, hogy legyen visszatart ó ereje, de nem m qk ódik a matematika, mert a hal álb üntet ést Ql nem lesz felt étlen ül alacsonyabb az ember ellen elk övetett b qncselekm ények sz áma. Nem szerencs és a hal álb üntet és, maximaliz álni kell a b önt önb üntet ést életfogytiglanra. Sz ám qzni kell ezeket az embereket a t ársadalomb ól.

**J. P.:** Joaquin Phoenix Joker (2019) filmjét a megjelenésekor több kritikus azzal támadta, hogy pidesztára emel egy negatív karaktert, és elfogadhatóvá teszi az erőszakot. Milyen hatással van az erőszakot bemutató média az emberekre? Lemásolhatja valaki egy film szélsebes cselekményét?  
**D. P.:** A gyakorlati munkám során semmiféle arra utaló nyomot nem találtam, hogy bármilyen film és egyben médiatermék ösztönözne egy elkövet. Bár lehet, ha egy interjúban kiderülne, de én nem tapasztaltam.  
**A. G.:** A Joker film még túl friss ahhoz, hogy megítéljük. Még nem tudjuk, milyen hatása lesz. Például éve a coloradoi Aurorában a Batman: Felemelkedés és (2012) premierjén bement egy férfi (szerk: James Holmes) egy moziba, és rengeteg embert megölt. A mérsékelt ártat a filmre időzítette, színházi, illetve filmes kellékeket viselt. Később kiderült róla, hogy beszámíthatatlan pszichiai betege. A szociális tanulmányok szerint tízbe 91 hat kisgyermek, ha erőszakot lát otthon, filmben vagy egyben feldolgozásban, akkor azt megismételheti, leutánozhatja. Ezzel több évi kutatás foglalkozott. Ha ez a fejlődési elektani kutatás igaz, akkor lehet, hogy egy erőszakos film pláne, ha picit rokonszenvesen mutatja be az elkövet, gerjeszthet pluszban cselekményeket.

**J. P.:** Jelenleg körülbelül hatszáz elhunyt van Magyarországon, akik azt sem tudják a hatóságok, hogy élnek-e vagy meghaltak. Lehetnek aktív sorozatgyilkosok ma Magyarországon?  
**D. P.:** Szerintem ezek sajnos mind egyedi esetek. Felderítetlen bűncselekmények, nem sorozatgyilkosok öl.  
**A. G.:** Nem tudhatjuk. Fizikai tény, hogy elvált van a bűncselekmény, és utána a büntető és. Teljesen vakok vagyunk. Milyen elkövet áll meg benne? Egyszeri? Sorozatban elkövetett, de mégsem sorozatgyilkos? Nem tudhatjuk, de én is beszélek benne, hogy nincsenek sorozatgyilkosok ma Magyarországon. A klasszikus, filmekben jól ismert sorozatgyilkosok biztosan nem. Cikk: Jandácsik Péter Fotók: Borsányi János, Bálint-Bóta Júlia  
Filmek fotók forrása: imdb.com