



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

2-30/2010/JT

197/2010. sz. határozat

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. július 19-i üléséről**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. július 19-i üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Dr. Egedy Zsolt, Csányi Tibor, Dudinszky István, Habony István, Kovács László, Krupincza Tibor, Mészáros László, Murvainé Kovács Rita, Paczáriné Barna Rozália, Pető Istvánné, Retkes Mária, Szabó András Istvánné **Képviselő-testület tagjai 13 fő.**

Távolmaradását jelezte: Bánné Hornyik Mária, Földi Áron, Gulykáné Gál Erzsébet, Kocsiné Tóth Valéria, Parti Mihály képviselő.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Urbán Ildikó aljegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Valaczkainé Varga Erzsébet Településfejlesztési Osztályvezető, Bankó Gábor Mikrovoks kezelő, Polónyi Éva jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Karancsi Szilárd műszaki ellenőr, ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd.

Állampolgári megjelenés: 5 fő.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Csányi Tibor és Dudinszky István képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** elfogadta **Csányi Tibor és Dudinszky István** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontot.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az napirendi pont elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a napirendi pontot elfogadta.

Napirend:**Előadó:****Nyílt ülés:**

1. Tájékoztató az Egészségügyi Centrum további építésének lehetőségeiről

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e napirend előtti kérdés, észrevétel?
Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

- 1./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató az Egészségügyi Centrum építésének lehetőségeiről

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy 2010. július 15.-ig kellett volna a sokszorosán módosított ütemterv szerint az Egészségügyi Centrum építésének kivitelezési munkálataival végezni és július végéig megkezdeni az átadás-átvétel folyamatát. A Gen-Ép folyamatosan hitegette őket a határidőkkel kapcsolatban. Sejtették, hogy finanszírozási gondjai vannak. A Gen-Ép a mai napig nem nyilatkozta le, hogy eláll az építkezéstől. Többször küldtek nekik felszólító levelet, hogy lelassultak a munkálatok. Nem megfelelő ütemben folytak a munkák. A múlt heti megbeszélésen azt az információt kapták, hogy az építetőknek az céljuk, hogy ez az építkezés sikeresen befejezésre kerüljön. Kizárólagos bankja a Gen-Ép Zrt.-nek a Takarékszövetkezeti Bank. A bank meg fogja adni számukra azokat az anyagi feltételeket és engedményeket, ami ahhoz szükséges, hogy az alvállalkozók tovább vigyék az építkezést és a Gen-Ép sikeresen be tudja fejezni a munkát. Ezek a szerződések a múlt héten kerültek megkötésre, de nem küldték el őket. A mai nappal az alvállalkozók ismét felvonultak az épület előtt. Kérdezte a műszaki ellenőr urat, hogy jelenleg hogy áll az épület és mi a tapasztalata az elmúlt két hónapról? Továbbá felkérte ügyvéd urat, hogy adjon tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy ha fizetésképtelenné válik a Gen-Ép és lenyilatkozza, hogy nem tudja az építkezést pénzügyileg befejezni, akkor jogilag milyen lehetőségek van? Illetve ha nem nyilatkozza le, de mégsem folytatja az építkezést akkor van-e lehetőség szerződésbontásra? Ebben az esetben hogyan tudnak elszámolni? Milyen lehetőségek vannak az alvállalkozókkal? Továbbá hogyan tudják birtokba venni az épületet? Kell-e a közös megegyezés, kell-e a Gen-Ép részéről az elállás? Vagy van lehetőségük, hogy ők döntsenek a szerződésbontás mellett?

Karancsi Szilárd: elmondta, hogy amikor átvették ennek az épületnek a műszaki ellenőrzését, akkor rengeteg műszaki probléma felmerült. Ezeket megoldották egyetlen egy kivétellel. A kivitelezés üteme lassú. Amik a két hónap alatt elkészültek, azok a falak, a tetőszerkezetek, a tető cserepezése, a bádogos munkák, a külső és belső falak vakolása, aljzatbetonozások, gépészeti munkák alapvezetékeinek felszerelése és ez elektromos alapvezetékek felszerelése. A gépészeti munkáknál elkezdődött a radiátorok és a mosdókagylók felszerelése, az oldalfal csempézése túlnyomó részben elkészült. Az

elektromos munkáknál a főelosztó szekrény is elhelyezésre került. Tehát az áramszolgáltató a vezetékek bekötését el tudja végezni. Ugyanígy a gáz fogadására alkalmas kialakítás is megtörtént. A mostani állapot szerint 70-75%-os a készültségi fok. Még hiányoznak padlóburkolási munkák, a külső falak színezése. A belső festési munkák 90%-a hiányzik.

A légtechnikai rendszer elkészült. A kazán elhelyezése még várta magára. A lift fogadására alkalmas hely kialakítása megtörtént. A külső közművek kivitelezése jelenleg folyik. Múlt héten kiemelték a csapadékvíz tározók földmedrét. A kertészeti munkák szinte teljes egészében hiányoznak. A fűtési rendszer átalakítását a kivitelezővel rendezték. A legnagyobb probléma, amit többször kellett egyeztetni az a röntgen helyiség gondja. Az alvállalkozókkal folyamatosan tartják a kapcsolatot. Az épület teljes egészében szerkezetkész. A befejező munkák, szerelvényezések, burkolási munkálatok hiányoznak. Az ablakok 90%-a is behelyezésre került. Az alvállalkozókkal beszéltek és egyik sem nyilatkozott úgy, hogy nem kívánja folytatni az építkezést. A finanszírozási probléma minden alvállalkozónál felmerült. Az épület műszakilag megfelelő. A felmerülő problémákat megoldották.

ifj. dr. Tóta Áron: elmondta, hogy a szerződés megszüntetésére a közös megegyezés lenne a legjobb mindkét fél számára. Azért mert a kivitelezésnek megállna a folyamata, lehetne egy állapotfelmérés és az elvégzett munka pénzügyi elszámolása megtörténne. A későbbi pert lehetne ezzel megspórolni. Ebben az esetben a birtokbaadással sem lenne probléma. Az Önkormányzatnak az elállási lehetősége megvan. De van egy feltétele. Legutóbb 2010. július 15-ét jelölte meg a Gen-Ép, mint teljesítési határidőt. A szerződésben az szerepel, hogy egyoldalúan megszüntetni a szerződést a vállalkozó felelősségére is lehet. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a vállalkozó felelős abban, hogy az ütemterv szerint nem készült el. Annak a feltételnek fent kell állnia, hogy a vállalkozó ebben hibás legyen. Július 31-én lenne abban a helyzetben az Önkormányzat, hogy eláll a szerződéstől. Ebben az esetben a birtokba adás problémás lehet. Ha minden nap dolgoznak és folyamatosan változik a kivitelezés helyzete, akkor nehezen lehet kiírni közbeszerzési eljárást. A fizetésképtelenség kapcsán jelentheti a cég felszámolását is. Ha ez megtörténik, akkor nem a Gen-Ép-pel kell tárgyalni, hanem a felszámolóval. Ha a cég képviselője nem nyilatkozik, hogy nem tudja befejezni az építkezést, akkor teljesíteni akar, csak később mint a határidő. Az elállásra joga van az Önkormányzatnak július 31-e után.

Kovács László: kérdezte, hogy a Gen-Ép feljelentése él-e még a kötbérrel kapcsolatban?

ifj. dr. Tóta Áron: elmondta, hogy a pert megindították. Beadták a ceglédi bíróságra, ők átadták a Pest Megyei bíróságnak illetékességi hatáskör miatt. Ezt az áttételt elrendelő végzést megfellebbezte a Gen-Ép. Most ott tart az ügy, hogy ennek az elbírálása történik. A teljesítési határidőt a Gen-Ép módosította 2010. július 15-ére.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy Kálló úr tett egy nyilatkozatot, hogy a holnapi napon nyilatkozik, hogy tudja-e tovább finanszírozni a beruházást, vagy nem. Amennyiben eláll, akkor támogatási szerződésmódosítást kell kérni, mert 2010. szeptember 30-ig a projektet nem tudják zárni és nem fér bele az új közbeszerzési eljárás. Ha a Gen-Ép áll el, akkor előbb tudnak közbeszerzést kiírni. Ha nem áll el, akkor a hónap végi képviselő-testületi ülésen tudnak szerződést bontani, július 31. napjával és akkor tudnak új közbeszerzést kiírni. Mindenképpen kérni kell a Strapitól a támogatási szerződés módosítását, mert a projektzárásnak 2010. szeptember 30-ig meg kell történnie. Pénteken a

Gen-Ép megkapta az anyagi támogatást és a garanciákat, de a mai napig nem szállították az anyagokat. Ha az anyagok megérkeznek, akkor látja igazolva, hogy a bank kifizette az anyagokat. Amennyiben nem érkeznek meg, akkor nincs más lehetőség csak a támogatási szerződés módosítása és az új közbeszerzés kiírása.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy a műszaki ellenőr úr jelentéseiben közös vonás, hogy hosszasan taglalja a műszaki problémákat és azon belül kiemelve a röntgen készülék elhelyezésének problémáját. Nem gondolja, hogy a röntgen készülék az oka annak, hogy az épület a mai napon 75%-os készültségben van. Nem tud hinni a Kálló úrnak. A per csak az időhúzásra volt jó. Minden dokumentum arról szól, hogy vannak finanszírozási gondok, de az elmúlt napokban egyeztetett az alvállalkozó, a Generál kivitelező, a polgármester asszony. Ezeknek az egyeztetéseknek a hatására úgy tűnik, hogy lesz a kivitelezésre pénz. Azt írják az anyagban, hogy megindult a munkatempó. Közpénzekről van szó. Ha nem tudnak elszámolni határidőre, akkor nagyon súlyos anyagi kár fogja érni a várost. Az anyagban az szerepel, hogy nem a kivitelező feladata volt a szerkezetkészen túli röntgenhelyiség problémájának megoldása. A vállalkozói szerződésben az szerepel, hogy a terveket megismerte és minden olyan dolog, ami hiányzik a tervellenőrök tervvizsgálatát követően is a tervekből, ami a jó teljesítést nem teszi lehetővé azt a saját költségére finanszírozza. Az időjárásból bekövetkező problémák, amik nyilván többletköltséget jelentenek ugyanígy a kivitelezőnek a kompetenciájába és költségvonzatába tartoznak. Ennek a munkának az elvégzésének egy garanciája lehet, az hogy ha a Gen-Ép Zrt. engedményezi az alvállalkozói szerződésben lévő összegeket az alvállalkozók számára és Abony Város Önkormányzat közvetlen az alvállalkozóknak utalja az összeget. Az összes alvállalkozónak írt egy ilyen tárgyú levelet. Azt javasolta, hogy az alvállalkozókat hívják meg egy fórumra. Ha a Gen-Ép be akarja fejezni ezt az építkezést, akkor a közpénzek védelme érdekében azt kéri tőle, hogy engedményezze az alvállalkozók felé az adott összegek kifizetését. Az Önkormányzat az alvállalkozóknak fog fizetni, ezáltal be fogják tudni fejezni a munkát. A kötbér és egyéb kérdés úgyszintén per tárgya lesz. Kérdezte, hogy jött-e az alvállalkozóktól válasz?

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy volt megbeszélés az alvállalkozókkal. A Képviselő-testületnek nem kell hozzájárulnia az engedményezéshez a Ptk. szerint, csak tudomásul kell vennie. Az erre vonatkozó nyilatkozatokat minden alvállalkozó megkapta, sőt a bank részére is kiadásra került. A bankkal egy olyan megegyezést írtak alá az alvállalkozók, hogy a bank az engedményezett és a bank fizeti ki, mivel garanciát vállalt valamennyi alvállalkozóra. Ha a vég számla benyújtásra kerül hozzájuk, akkor ők a Takarékszövetkezeti Bank Zrt. elkülönített számlájára kötelesek átutalni az összeget, amelyből az alvállalkozókat kifizeti. A villamossági szerelők, a gépészek és a burkolást végzők kapták meg ezt a bank garanciát és engedményezést. Nem látja biztosítva, a kifizetését azoknak az anyagoknak, amik még hiányoznak. Ezek a Tüzép anyagai, az ablakok, a nyílászárók. Hátra van még a járdaépítés, a betonozás, a parkoló kialakítás, a kertépítészet. Aggálya van, hogy vállalja-e a Gen-Ép a bankgarancia és a banki hitel mellett. Erről fog holnap nyilatkozni, hogy tovább tudja-e vinni. Ha lenyilatkozza, hogy nem tudja tovább hitel ellenére sem finanszírozni, akkor új közbeszerzést kell indítani. Ha finanszírozza, akkor a július végi képviselő-testületi ülésig kell, hogy látszatja legyen, mert akkor az összes anyagnak ott kell lennie és beépítésre kell kerülnie. A Gen-Ép-nek kell lenyilatkoznia, hogy megvan a fedezet és tudja-e vállalni, vagy nem.

Mészáros László: úgy gondolja, hogy az építkezés legnagyobb problémája a pénztelenség. A jelentésekből úgy tűnik, hogy a szakemberek képtelenek együtt dolgozni. Többletköltségek merülhetnek fel a későbbiekben. Nem tudja, hogy rosszul voltak-e beárazva az építkezés költségei. Kevés esélyt lát minden feltételeknek megfelelő épület elkészülésére. Kérdezte, hogy a kivitelezőnek tudomása van-e arról, hogy neki kell kifizetnie a többletköltségeket?

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy nem fog többletköltséget jelenteni a tűzjelző rendszer átalakítása. A tervben egy megvalósítható csak éppen nem rendelő szempontjából működő tűz illetve riasztó rendszer szerepel. A két épületszárny között a gyermekorvosi várónak az ajtaját folyamatosan zárva kellene tartani, hogy ha tűz keletkezik az épületbe, akkor az egyik szárnyból a másikba ne terjedjen át. Egy gyermekorvosi rendelőben zárva tartani az ajtót nem lehet. Ezért javasolta a tűzoltó parancsnok, hogy a jogszabályoknak megfelelően, de egy olyan rendszer kerüljön kiépítésre, ami az épület funkciójának is megfelel.

Mészáros László: úgy gondolja, hogy a tűzoltóság azt a tervet jóváhagyta.

Romhányiné dr. Balogh Edit: biztosan, sőt a tervellenőr is jóváhagyta. Ettől függetlenül a gyakorlati szakemberek vetik fel a problémát, hogy megépíthető, de nem lesz jó. Az elektromos és a bútortervek nincsenek szinkronban egymással. Amikor lezajlanak a közbeszerzések és itt vannak a beszállítók, akkor derül ki, hogy a fal méret nem megfelelő, meg nem ott van az ajtótok, és a röntgen nem fér be. Az indukciós hurokból nem egy van, hanem öt, mert a gyenge áramú terv nem egyezett az akadálymentes tervvel. Ugyanaz a csapat csinálta az orvos technológiát, a statikát, az építészetet, a bútortervet. Nem külön terveztették. Arról van szó, hogy maga a kivitelezés nagyon elhúzódt. Pótköltséget nem jelentett a Gen-Ép. Az a gond, hogy finanszírozási gondja van a Gen-Ép-nek, de nem írja le, nem áll el. Nekik kell megoldást keresniük. Javasolta, hogy ha a héten megérkezik a Gen-Ép állásfoglalása, és a banktól is kapnak igazolást, akkor ebben a témában csütörtökön ülészenek. Ha nem érkezik semmi érdemleges, akkor a rendes képviselő-testületi ülésig meglátják, hogy a kért anyagok beszállításra kerültek-e, hogy halad az építkezés, van-e remény, hogy július végén megkezdhető a műszaki átadás átvétel, mert amennyiben nem akkor dönthet úgy a Képviselő-testület július végén, hogy a szerződéstől eláll és mint meghíúsulási kötbért érvényesíthet-e.

Kovács László: úgy gondolja, hogy elő kell készíteni a szerződéstől való elállás okiratát a képviselő-testületi ülésre. Ne húzzák tovább az időt.

Dudinszky István: elmondta, hogy ez egy pokoli helyzet. Ezek a tervezők, mérnökök miért nincsenek itt a képviselő-testületi ülésen. A kivitelezőt már hónapok óta nem látta senki. Ha most új közbeszerzést írnak ki, az elhúzza az egészet. Azt ígérték, hogy az anyagok az építkezéshez megérkeznek a héten. A kivitelezővel kellene beszélni. Nincs az építkezésnek olyan pontja, ahol ne lenne valami probléma. Javasolta, hogy a csütörtöki képviselő-testületi ülésre hívják meg a kivitelezőt és azokat a tervezőket, akik azokat a hibákat elkövették, hogy figyelmen kívül hagyták be a helyiségeket a terveken.

Karancsi Szilárd: elmondta, hogy az volt a tervekben, hogy szerkezetkésznek kell lenni-e a röntgen helyiségnek. A szerkezetkész azt jelenti, hogy megvan az alja, a falak állnak és a

födém megvan. Ennyit csinált meg a kivitelező. Amikor döntöttek, hogy ki lesz a röntgen forgalmazója és ki fogja ezt leszállítani, akkor megvoltak a tervek. A pályázat nyertesének az Allegro Kft.-nek az alvállalkozója megnézte, hogy hogyan tudja majd behelyezni, de kiderült, hogy nem tudja, mert nem megfelelő a méret. Aki elvállalta a röntgenkészülékekkel kapcsolatban a munkát még az sem tudott pontos méreteket adni. A tervben egy indukciós hurok van, az orvos technológus közölte, hogy öt darab kell. A műszaki problémákat megoldották. A kivitelező alvállalkozója vállalta, meg is csinálta ezeket. Azt rögzíteni kell, hogy a kivitelező késik és problémák vannak. A határidőket át kell nézni, hogy ne legyen jogilag probléma. Amikor a határidők lejárnak meg kell tenni a jogi lépéseket. Az volt a feladatuk, hogy a műszaki problémákat megoldják. Az orvos technológiával kapcsolatosan megpróbálták megoldani a dolgokat, de van egy jegyzék, ami nincs benne a kivitelező árajánlatában ezeket is megpróbálják megoldani, mert ezek olyan készülékek, berendezések, amik elhelyezése szükséges. Ezek folyamatban vannak. Olyan állapotba hozták az épületet, hogy ha fel kell bontani a szerződést, akkor bárki tovább építheti.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a határozati javaslat úgy szól, hogy a következő képviselő-testületi ülésre a szerződésbontásra vonatkozó okiratokat elő kell készíteni és a közbeszerzési eljárás indításához szükséges előterjesztésnek is el kell készülnie a tájékoztató elfogadása mellett.

Dr. Egedy Zsolt: kérdezte, hogy az alvállalkozóknak írt levélre érkezett-e válasz?

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy két alvállalkozó válaszolt. A leveleket meg lehet tekinteni a Településfejlesztési Osztályon. Valamennyi alvállalkozónak nem ez az első munkája a Gen-Ép-pel. A levél az összes tartozásra vonatkozott. Őket csak az érdekli, hogy az Egészségügyi Centrummal kapcsolatban mennyi az a kötelezettség, amit vállaltak teljesíteni és mennyi a ki nem fizetett számla.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy a kiküldött levél azt tartalmazta, hogy két részszámla került kiegyenlítésre, egy végszámla van még, ami nem került kiegyenlítésre és amennyiben a Gen-Ép engedményez az alvállalkozók felé attól Abony Város Önkormányzata nem zárkózik el. Ez nem azt mondja, hogy mennyi tartozása van a Gen-Ép-nek az alvállalkozók felé. Három alvállalkozó tekintetében van engedményezés, ez biztosítékot adhat, bizonyos munkanemekre. Az összes munkanemre, ami még nincs elvégezve arra egy ilyen engedményezés kellene, hogy szülessen. Ha ezt az engedményezést nem adja meg az alvállalkozóknak, akkor nincs bizalom, akkor meg lehet szüntetni a szerződést.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy azok az alvállalkozók, akik válaszlevelet küldtek azok megkapták a garanciát és be is mutatták. Volt olyan, akinek lejárt, annak meg kellett hosszabbítani. A Bank garancia egyenértékű az engedményezéssel.

Retkes Mária képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Karancsi Szilárd: úgy gondolja, hogy minden alvállalkozó késik a munkával. A jogi részeket le kell tisztázni, hogy az Önkormányzatnak ne legyen problémája a későbbiek során. Folytatják tovább a munkákat.

Retkes Mária képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy őket az érdekli, hogy a Gen-Ép lenyilatkozza, hogy folytatják a munkákat és annak lesz is látszata. Ha nem lesz látszata, akkor egyértelműen szerződésbontás. Azt támogatja, amit az Ügyrendi Bizottság Elnöke javasolt.

Dr. Egedy Zsolt: úgy gondolja, hogy biztosan van olyan az alvállalkozók között is, aki megéri a pénzét. Elemi érdekük, hogy a lehető legrövidebb időn belül befejeződjön a kivitelezés. Ennek a legbiztosabb megoldása az, hogy a hátralévő munkanemek tekintetében, a fővállalkozó és az alvállalkozó közötti szerződés összegének az engedményezése jogilag korrekt legyen. Ekkor fog befejeződni az építkezés. Javasolta, hogy jelezzék a Strapi felé a támogatási szerződés módosítását. Az alvállalkozókat össze kell hívni. A még nem teljesített munkanemek tekintetében kéri a garanciát, hogy az alvállalkozók engedményezése megtörténik. Ha ezek nem történnek meg, akkor szerződésbontás és új közbeszerzés kiírását kell kezdeményezni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy mind azok az alvállalkozók, akik visszajeleztek a levélre, bemutatták a bankgaranciát. A mai napon mindegyik alvállalkozó lenyilatkozta, hogy folytatják a beruházást, mert megkapták a bank garanciákat, ami szükséges ahhoz, hogy teljesítsen.

Urbán Ildikó: elmondta, hogy a levél amit a Közbeszerzések Tanácsának írtak, egyértelműen tartalmazta azt a kérdést, hogy a 2010. április 30-a, ami a szerződésben tévesen rögzített időpont, vagy a 179 nap alapján számított 2010. április 2-a a kivitelezési határidő. A mai napon érkezett meg a válasz, amiben semmi konkrétum nincs. Egy olyan kitétel van benne, hogy a Kbt. szerződésmódosítására szóló feltételek nem teljesültek. Ebből arra következtetett, hogy teljesen félreértették a levelet. Ők hozzá akartak tenni egy 31 napos időpontot, csak nem tudták, hogy melyik időponthoz.

ifj. dr. Tóta Áron: véleménye szerint, a Gen-Ép engedményezhet többet az alvállalkozójára, mint a vállalkozóval kötött szerződésben. Az engedményezéshez nem feltétel, hogy csak ezt a munkát engedményezheti, hanem másik munkát is lehet engedményezni. Egy okirat kell, hogy a Gen-Ép az Önkormányzattal szembeni követelésével mennyit engedményez az alvállalkozókra. Ehhez nem szükséges összefésülni a szerződéseket. Fontos a 2010. július 15-ei határidő, mert ezt az időpontot jelölte meg a Gen-Ép, hogy az egyéb megrendelői által felvetett hiányosságok. Ami a megrendelő oldaláról a befejezést akadályozta. Amikor ezek a problémák elhárultak, akkor jelölte meg a 2010. július 15-ét. A véghatáridőt megjelölte a Gen-Ép és onnantól számít a 15 nap.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy az udvari kertészet és parkoló építési munkálatok ütemterve még nem áll rendelkezésre.

Romhányiné dr. Balogh Edit: úgy gondolja, hogy ha lerakták a csapadékgyűjtő tartályokat, akkor lehet a kertet rendezni. A belvíz miatti gondok miatt még nem tudták megcsinálni.

Ismertette az elhangzott módosító határozati javaslatot.

1. A Képviselő-testület kéri az alvállalkozókkal kötött szerződések, valamint a bankgarancia vállalására vonatkozó nyilatkozat bemutatását a GEN-ÉP Zrt. részéről.
2. A Képviselő-testület ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd közreműködésével kéri előkészíteni a GEN-ÉP Zrt.-vel való szerződés felmondásához szükséges dokumentumokat a 2010. július 29-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre.
3. Amennyiben a GEN-ÉP Zrt. nyilatkozata szerint a szerződés teljesítésétől eláll, úgy indokolt az új kivitelező kiválasztásához szükséges közbeszerzési eljárás előkészítése.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, hozzászólás?
Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító határozati javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosító határozati javaslattal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot az elhangzott módosító határozati javaslattal együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

197/2010. (VII. 19.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Egészségügyi Centrum további építésének lehetőségeiről

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

4. A Képviselő-testület az Egészségügyi Centrum további építésének lehetőségeiről szóló tájékoztatót elfogadja.
5. A Képviselő-testület kéri az alvállalkozókkal kötött szerződések, valamint a bankgarancia vállalására vonatkozó nyilatkozat bemutatását a GEN-ÉP Zrt. részéről.
6. A Képviselő-testület ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd közreműködésével kéri előkészíteni a GEN-ÉP Zrt.-vel való szerződés felmondásához szükséges dokumentumokat a 2010. július 29-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre.
7. Amennyiben a GEN-ÉP Zrt. nyilatkozata szerint a szerződés teljesítésétől eláll, úgy indokolt az új kivitelező kiválasztásához szükséges közbeszerzési eljárás előkészítése.

Határidő: rendkívüli képviselő-testületi ülés időpontja, 2010. július 29.

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd

Értesülnek:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Valamennyi osztályvezető
6. GEN-ÉP Zrt. (6000 Kecskemét Halasi út 19/A.)
7. Investációs 2000 Kft.
8. ifj. dr. Tóta Áron ügyvéd

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

távollétében:

Urbán Ildikó
aljegyző

Csányi Tibor Dudinszky István
jegyzőkönyvi hitelesítők