



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

3-8/2011/JT.

**117-122, 135-159/2011. sz. határozat
13-14/2011. sz. rendelet**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2011. április 28-i üléséről

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 28-i üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Dr. Abonyi Viktor, Dr. Egedy Zsolt, Fekete Tibor, Gulykáné Gál Erzsébet, Habony István, Kelemen Tibor János, Kovács László, Dr. Magyar Gábor Sándor, Murvainé Kovács Rita, Parti Mihály **Képviselő-testület tagjai 11 fő.**

Napirend tárgyalása közben érkezett: Kocsiné Tóth Valéria képviselő

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Vörös Mária aljegyző, Dr. Pástét Rita Jegyzői Titkárságvezető, Valaczkainé Varga Erzsébet Településfejlesztési Osztályvezető, Pástét Barbara Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály részéről, Kállainé Dr. Némedy Adrienn Hatósági és Építésügyi osztályvezető, Vargáné Francsák Hajnalka Gazdasági Osztály részéről, Bóta Lászlóné Okmányiroda vezetője, Bankó Gábor Mikro-Voks kezelő, Farkasné Fazekas Mária jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Szőke Zoltán tervező, Fórizs István tervező, Palotai Sándor pályázatiíró, Dr. Tóta Áron ügyvéd, Tóth Róbert Kár-Mentor Bt. közbeszerzési tanácsadó

Külsős Bizottsági tag: Temesközy Tamás

Állampolgári megjelenés: 6 fő

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

A jegyzőkönyvi hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Dr. Abonyi Viktor és Dr. Magyar Gábor Sándor képviselők a jegyzőkönyvi hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvi hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** egyhangúlag elfogadta **Dr. Abonyi Viktor és Dr. Magyar Gábor Sándor** jegyzőkönyvi hitelesítők személyét.

Kocsiné Tóth Valéria képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő

Ismertette a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Napirend:**Zárt ülés:**

- | | |
|---|--|
| 1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt jegyzői állásra benyújtott pályázatok elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Alpolgármester megválasztása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és az Önkormányzat intézményei számára „cafetéria juttatások beszerzése 2011. évre” tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása | Retkes Mária
Közbesz.Ad-Hoc Biz. Elnöke |
| 4. A KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című pályázat eszközbeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskoláiban című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és táj-rehabilitációjához kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. Főépítési feladat ellátásáról szóló Z-79/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 8. Lakás bérbeadása önkormányzati érdekből Majorné Pásztor Adrienn részére | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. Elővásárlási jog gyakorlása árverés útján értékesített lakóingatlanokra | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Fellebbezés elbírálása | Parti Mihály
Szociális és Eü. Biz. Elnöke |

Előadó:**Nyílt ülés:**

- | | |
|--|--|
| 1. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- | | |
|---|--|
| 3. Abony Város Önkormányzat 2010. évi zárszámadási rendeletének megalkotása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2011. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. „Abony piac és üzletház” projekt üzleti tervének elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Abony Város Önkormányzat Közművelődési Konceptiójának elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének közművelődési feladatairól szóló 15/2001. (XI.6.) számú rendeletének felülvizsgálata | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 8. Abony Város Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási programjának elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. A közoktatási intézmények 2011/2012. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Abony Város Önkormányzata Közoktatási Intézkedési Tervének elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Szivárvány Óvoda és Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. A Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület kérelmének elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. A Salgóházi Ifjúsági Tábor ingyenes használata | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 14. Abony, Nagykőrösi út 3. (hrsz.: 5502) szám alatti ingatlanon álló garázsépület bontására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 15. Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 16. Tájékoztató a térfigyelő rendszer kiépítésének feltételeiről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- | | |
|---|--|
| 17. Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskolában című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó mérnöki feladatok ellátására szerződés megkötése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 18. Tájékoztató az Abony, Újszászi út 21-23. szám alatti Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet körül kialakult parkolási gondok megoldásáról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 19. Várépítő pályázat benyújtása az Ungár-kúria tetőfelújítására | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 20. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 21. Egyebek | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Levételre javasolta az „**Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és tájrehabilitációjához kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása**”, valamint a „**Fellebbezés elbírálása**” című napirendi pontokat. Felvételre javasolta zárt ülés 9. napirendi pontjaként a „**Pető István és neje 2740 Abony, Kodály Z. u. 16. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása**”, zárt ülés 10. napirendi pontjaként a „**Pető Tamás és neje 2740 Abony, Szent M. u. 6. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása**”, című napirendi pontokat. Továbbá felvételre javasolta nyílt ülés 21. napirendi pontjaként az „**Abonyi Torna és Akrobatika Klub támogatási kérelme**”, valamint nyílt ülés 22. napirendi pontjaként „**Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízása**” című napirendi pontokat.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az „**Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és tájrehabilitációjához kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása**” című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az „**Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és tájrehabilitációjához kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása**” című napirendi pont napirendről történő levételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

117/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és tájrehabilitációjához kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az **„Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és tájrehabilitációjához kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása”** című napirendi pontot a Képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a **„Fellebbezés elbírálása”** című napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a **„Fellebbezés elbírálása”** című napirendi pont napirendről történő levételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

118/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Fellebbezés elbírálása című napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva a **„Fellebbezés elbírálása”** című napirendi pontot a Képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak **„Pető István és neje 2740 Abony, Kodály Z. u. 16. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása”** című napirendi pont zárt ülés 9. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a **„Pető István és neje 2740 Abony, Kodály Z. u. 16. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása”** című napirendi pont zárt ülés 9. napirendi pontként történő felvételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

119/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Pető István és neje 2740 Abony, Kodály Z. u. 16. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 8. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Pető István és neje 2740 Abony, Kodály Z. u. 16. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása”** című napirendi pontot a képviselő-testületi zárt ülés 9. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak **„Pető Tamás és neje 2740 Abony, Szent M. u. 6. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása”** című napirendi pont zárt ülés 10. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** a **„Pető Tamás és neje 2740 Abony, Szent M. u. 6. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása”** című napirendi pont zárt ülés 10. napirendi pontként történő felvételét elfogadta, és a következő határozatot hozta:

120/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Pető Tamás és neje 2740 Abony, Szent M. u. 6. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 8. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Pető Tamás és neje 2740 Abony, Szent M. u. 6. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása”** című napirendi pontot a képviselő-testületi zárt ülés 10. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az **„Abonyi Torna és Akrobatika Klub támogatási kérelme”** című napirendi pont nyílt ülés 20. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az **„Abonyi Torna és Akrobatika Klub támogatási kérelme”** című napirendi pont nyílt ülés 20. napirendi pontként történő felvételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

121/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abonyi Torna és Akrobatika Klub támogatási kérelme című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 8. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Abonyi Torna és Akrobatika Klub támogatási kérelme”** című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 20. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az „**Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízása**” című napirendi pont nyílt ülés 21. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az „**Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízása**” című napirendi pont nyílt ülés 21. napirendi pontként történő felvételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

122/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 8. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „**Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 21. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az így kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az így kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

Zárt ülés:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt jegyzői állásra benyújtott pályázatok elbírálása
2. Alpolgármester megválasztása
3. Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és az Önkormányzat intézményei számára „cafetéria juttatások beszerzése 2011. évre” tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
4. A KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című pályázat eszközbeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Előadó:

- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- Retkes Mária
Közbesz.Ad-Hoc Biz. Elnöke
- Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- | | |
|---|--|
| 5. Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskoláiban című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Főépítési feladat ellátásáról szóló Z-79/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. Lakás bérbeadása önkormányzati érdekből Majorné Pásztor Adrienn részére | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 8. Elővásárlási jog gyakorlása árverés útján értékesített lakóingatlanokra | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. Pető István és neje 2740 Abony, Kodály Z. u. 16. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Pető Tamás és neje 2740 Abony, Szent M. u. 6. szám alatti lakosok lakáscélú helyi támogatásának visszafizetésével kapcsolatos egyezségi ajánlatának elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Nyílt ülés:

- | | |
|---|--|
| 1. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. Abony Város Önkormányzat 2010. évi zárszámadási rendeletének megalkotása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2011. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. „Abony piac és üzletház” projekt üzleti tervének elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Abony Város Önkormányzat Közművelődési Konceptiójának elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének közművelődési feladatairól szóló 15/2001. (XI.6.) számú rendeletének felülvizsgálata | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- | | |
|---|--|
| 8. Abony Város Önkormányzat Közoktatási Minőség-irányítási programjának elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. A közoktatási intézmények 2011/2012. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Abony Város Önkormányzata Közoktatási Intézkedési Tervének elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Szivárvány Óvoda és Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. A Nagybonyi Színkör Kulturális Egyesület kérelmének elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. A Salgóházi Ifjúsági Tábor ingyenes használata | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 14. Abony, Nagykőrösi út 3. (hrs.: 5502) szám alatti ingatlanon álló garázsépület bontására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 15. Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 16. Tájékoztató a térfigyelő rendszer kiépítésének feltételeiről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 17. Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskolában című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó mérnöki feladatok ellátására szerződés megkötése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 18. Tájékoztató az Abony, Újszászi út 21-23. szám alatti Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet körül kialakult parkolási gondok megoldásáról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 19. Várépítő pályázat benyújtása az Ungár-kúria tetőfelújítására | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 20. Abonyi Torna és Akrobatika Klub támogatási kérelme | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 21. Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

22. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

23. Egyebek

Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e napirend előtti kérdés, hozzászólás?

Dr. Egedy Zsolt: Mindenki előtt ismeretes, hogy április 20-án elhunyt dr. Retkes Lajos, volt képviselő. 1994-2002. között tagja volt a városi képviselő-testületnek. Kérte, hogy egy perces néma főhajtással emlékezzenek az elhunyra.

1 perces néma felállással adóztak az elhunyt Dr. Retkes Lajos emlékének.

Habony István: Mindenki által ismert, hogy a Tesco áruház ingyenes járatot indított a városban. A buszjárat érinti a vasútállomást is. Éppen ezért szeretné kezdeményezni, hogy a hivatal illetékesei járjanak el egyeztetve a jármű tulajdonosával, hogy a vasúton érkező utasokat milyen módon lehetne elszállítani. Egyeztetés szükséges, hogy beintegrálják a Tesco járatot a vasútállomástól történő utasok beszállítására, térítési, vagy átalánydíj ellenében. Kérte, hogy a következő testületi ülésig a hivatal adott illetékesei folytassák le a tárgyalást, és adjanak tájékoztatást. Egy beszállítással minimum 20 embert tud elszállítani. Ennél több utas egy-egy vonattal aligha érkezik. Elsősorban az idős emberekre és kisgyermekes édesanyákra gondolt. Várja a hivatal nyilvános válaszát.

Parti Mihály: Szokásától eltérően pozitív dolgot szeretne megosztani a képviselő-testülettel. Nagykőrösi út 3. szám alatti ingatlan elől kivágásra került az öreg fa. Kimondottan jóleső érzés volt, hogy nem pusztába kiáltott szó volt többszöri kérése. Nem Habony úr hozzászólásához kapcsolódva, a főtéren parkoló buszokkal kapcsolatban elmondta, hogy a főtéren nem megfelelő helyen parkolnak, melyek az elmúlt időszakban megrongálásra is kerültek. A vasútállomáson kialakításra kerültek a parkolók, ilyen módon megoldott véleménye szerint a buszok parkolása. Amennyiben mód és lehetőség van rá, akkor inkább ott parkoljanak, kisebb veszélynek vannak kitéve. Szintén P+R parkolóhoz kapcsolódott következő hozzászólása. Közhasznú dolgozók megpróbálták rendbe tenni a parkosított részt a vasútállomáson, ezt folytatni kellene. Másik téma, a Tesco áruház melletti Mészáros Vendéglő előtt nagyon szépen elvégezték a virágosítást. Nagyon jó lenne, ha a Tesco áruház is rendbe tenné a területét, virágosítaná és a fűvágást is megoldanák. A város központi játszóterével kapcsolatban kapott lakossági észrevételt, mely szerint a csúszdából hiányzik egy csavar. Kérte a karbantartó, vagy illetékes telefonszámának feltüntetését, hogy hasonló esetben tudja a lakosság, hogy kihez kell fordulni. Szociális és Egészségügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Kostyán Andor Rendelőintézetben a nőgyógyászati, illetve a csecsemő osztályon kevés öltöző-vetkőző szekrény van, ezek számát bővíteni szükséges. Javított utakkal kapcsolatban kérdezte, mikor folytatódnak a munkálatok, mert a mostani állapot balesetveszélyes. A javítandó utak felülete eltolásra került, ezáltal felszínre kerültek a nagy kövek, mely balesetveszélyes. Reményei szerint hamarosan folytatódni fog a munka, és a lakosság meglegedésére jobb állapotú utakat kapnak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a buszok parkolója még nem készült el a P+R parkoló keretében. Jelenleg a kerékpároknak és személygépkocsiknak készült el a parkolója. Elkészítették már a módosított tervdokumentációt, mely jelenleg engedélyezés alatt áll. Tesco regionális igazgatójával egyeztetett a telekhatárokról. A 40-es út mellett, mivel az Abony tábla kintebb került, ezt a terület karbantartását az önkormányzatnak kell elvégezni. Az ABOKOM Nonprofit Kft-től ez már megrendelésre is került. A Tesco területe a kerékpársávtól a Tesco irányában van. Kerékpársáv és a 40-es út között gyakorlatilag a senki földje, az önkormányzatnak kell karbantartani. Játszóterrel kapcsolatosan, ha bármilyen észrevétel van, akkor legegyszerűbb a településfejlesztési osztályon jelezni. Átnézték az összeszerelés alkalmával a csúszdákat, padokat, és egyéb kellékeket, viszont vannak gyerekek, akik ezt szórakozásból kicsavarozzák. Naponta nem tudják ellenőrizni. Legegyszerűbb módja, amint észlelik, a hivatalba betelefonálnak és intézkedni fognak. Védőnőknél 5 pályázó van elhelyezve, ezek szerint nem ütemezett behívással történik a betegek fogadása. Véleménye szerint szervezés kérdése. Javított utakkal kapcsolatban elmondta, természetesen folytatódnak a munkák. Gyakorlatilag a gyalulást kezdték meg, most már van egy-két utca, ahol a padkázást is elvégezték. Jövő héten fognak árkolni, tehát ott még az utak nincsenek kész állapotban. Napirend előtti hozzászólásában elmondta, hogy testületi ülés előtt kiosztásra került a használatbavételi engedély II. fokú határozata, ezzel jogerőssé vált a Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet használatbavétele. Az idő előtti használatbavétellel kapcsolatosan 50.000 forint szabálysértési bírság kiszabására került sor, ezt az összeget befizette. Tehát nem az önkormányzat károsodott, viszont több mint 2 millió forintot takarítottak meg ezzel. Ezt vállalja a mai napig, tehát az önkormányzatot kár nem érte, hogy előbb költöztek be a szakrendelőbe. Meg volt a záró helyszíni ellenőrzés. Ennek is kiosztásra került a jegyzőkönyve, három olyan kisebb hiányosságot állapítottak meg, mint például a fotókat nem elég CD-n tárolni, fotódokumentációt is kell készíteni papír alapon. Másik, hogy Banner reklámcsíkot kell megjeleníteni az internetes honlapon. Továbbá videóra kell felvenni a rendeléseken az infó-kommunikációs rendszer működését. Röntgen esetében nem volt a helyszíni ellenőrzés során radiológus az intézetben, aki bemutatta volna, hogyan dolgoznak a készülékkel és annak a képtovábbítása hogyan működik. A felsoroltak pótlására május 30-ig van lehetőség, ez nem jelenti azt, hogy előbb nem lehet a hiányosságokat pótolni. Ígéretet kaptak arra, hogy a pótlás beérkezése után három héten belül ki fogják fizetni a pályázati pénzt. További ellenőrzés nem lesz. Ettől kezdve testület józan belátására bízva, hogy az Egészségügyi Centrummal kapcsolatban felmerült kérdések tisztázására alakult Ad-Hoc Bizottságot tovább kívánja-e működtetni. Felháborítónak tartotta, hogy az Ad-Hoc Bizottság egyik tagja, név szerint Kovács László a képviselő-testület, és az Ad-Hoc Bizottság felhatalmazása nélkül a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz levelet írt. Ezen cselekedetével megsértette az Ötv-ben foglaltakat, hiszen a törvényben szerepel, hogy a képviselő-testület nevében kiadmányozási joggal a polgármester rendelkezik. Amennyiben a polgármester átruházza a hatáskört a bizottságra, akkor pedig a bizottság elnökének Kelemen Tibornak van kiadmányozási joga. Szeretné kérni, amikor az Ad-Hoc Bizottság a törvényességet vizsgálja, akkor önmaga ne kövessen el törvényteleniséget. Másik felvetése, amikor Polyák úr, mint vállalkozó kérte, hogy a közbeszerzési eljárás során készült hangfelvétel zárolásra kerüljön, mert sértheti az üzleti érdekeit, hiszen senki nem világosította fel, hogy a tárgyalásról hangfelvétel készül, ezt az Ő tudta nélkül készült. Ennek ellenére a hangfelvételt idegen részére meghallgatásra átadta a bizottság. Ez is egy olyan törvénytelenítés, amit nem engedhet meg az Ad-Hoc Bizottság magának. Erre előzetesen a jegyzői titkárság vezetője felhívta a Bizottság jelenlévő tagjainak figyelmét, hogy nincs testületi felhatalmazásuk sem a hangfelvétel meghallgatására, sem

megállapodás megkötésére. Törvényesség vizsgálata során, joggal elvárható, hogy az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke példamutatóan járjon el a törvénynek megfelelően. Felszólította Kovács Lászlót, hogy mondjon le az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöki tisztjéről, valamint a képviselői mandátumáról is. Amennyiben erre nem hajlandó, úgy a következő ülésen kezdeményezni fogja, más személy megbízását az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöki feladatainak ellátásával.

Kovács László: Mivel még nem zárt körben vannak, örül neki, hogy a TV nyilvánosság előtt mondhatja el ezzel kapcsolatos véleményét. Úgy gondolta, hogy a képviselő-testület azért hozta létre az Ad-Hoc Bizottságot, hogy az Egészségügyi Centrummal kapcsolatban felmerült problémakört vizsgálja meg. Ezen problémakör megoldásán dolgozott, dolgozik és kapta megbízását a képviselő-testülettől az Ad-Hoc Bizottság. Bizottság szétszította a feladatokat, és kellő alaposítással, mindenki végezte a részfeladatokat. A rábízott feladat elvégzéséhez szükség van azon információkra, amit a Közbeszerzési Döntőbizottságtól kért be. Nyilván polgármester asszony érdekeit mélyen sértik, de már vége van a választási kampánynak, ezért már előre kellene lépni. Nem igazán próbál ebbe az irányba elmenni. Amennyiben úgy dönt a testület, hogy alkalmatlan és méltatlan az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnöki posztjának betöltésére, akkor lemond, visszalép, sőt ha úgy érzi, akkor még a képviselői mandátumáról is lemond. Bizonyára az lenne jó polgármester asszony részéről, ha legalább 6 főt felállíthatna, mondvacsinált dologgal. Véleménye szerint nagyon rossz irányba megy polgármester asszony, inkább a közreműködést kellene támogatnia, nem lemondásra szólítani. Bármennyire fájdalmas is, testület a polgármester munkáltatója. Erről többet nem szeretne mondani. Napirend előtti hozzászólásként elmondta, hogy megkereste az Apponyi útról Polyák Istvánné azzal a kéréssel, hogy az utca 40-es út felőli kijáratához szeretne kihelyeztetni kötelező jobbra haladási irányt jelző táblát. Egy másik témában kért segítséget, a Belsőerdő dűlőben már sok éve kéri polgármester asszony közbenjárását, hogy a földútból kitermelt alap elterítésre, elegyengetésre kerüljön, ezzel járhatóvá tennék a dűlőutat.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Előző testületi ülésen Dr. Egedy Zsolt képviselő úr felvetette, hogy a Belsőerdő dűlőben lakók elmondták, hogy polgármester fogadóóráján hangzott el, hogy az oda került törmeléket az alpolgármester úr hordatta oda. Szeretne helyesbíteni, ez az ügy akkor történt, amikor a Belsőerdő dűlő és másik út is megjelölésre került még a dűlőutak karbantartásakor, akkor alpolgármester úr kérte, hogy a Belsőerdő dűlőbe szállítsák el a törmeléket. A mostani kitermelt törmelékkel kapcsolatosan Dr. Egedy Zsolt neve fel sem merült, ez egy másik dolog. Ez az ügy jelenleg rendőrségi kivizsgálás alatt áll, meg fogja várni a döntést. Tanúk is voltak, akik tudták, hogy kik hordták oda a törmeléket. Amennyiben lezárul a vizsgálat, abban a pillanatban kerítenek rá alkalmat, ha nem lesz meg a tettes, hogyan történjen a törmelék elszállítása. Az első dűlőút javításakor a Tamási Áron úti telephelyről szállították a törmeléket, akkor hangzott el, hogy a korábbi ügyvezető igazgató Kollár Péter úrral történt egyezkedés ezzel kapcsolatban.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ezelőtt két-három percig azt gondolta, hogy az a feszültség, ami a hivatalban és annak ügymenetében megnyilvánult, nevesítve a jegyző és a polgármester asszony között, hogy a kétoldalú feszültségnek az egyik oldal eltávozásával gyakorlatilag megváltozik a politikai párbeszéd stílusa, kialakul egyfajta probléma centrikus, együttműködő magatartás. Az előbbi hozzászólásból viszont világossá vált, hogy ez nem valósult meg. Újabb feszültségcök alakulnak ki, egyfajta problémakeresés, újabb

személyeskedő hangvétel valósult meg. Nem kíván bizottsági elnök úr védelmére kelni, de úgy gondolja, hogy vizsgálat nélküli kinyilatkozások mindenre alkalmasak, de arra nem, hogy normális hangvételű, problémamegoldó, együttműködő, a város javát szolgáló hangulat alakuljon ki a testületben, és a hivatalban. Úgy gondolja, hogy a személyre szóló leszámolások, nem a jegyző személyéhez voltak kötöttek, máshol keresné a probléma okát és a megoldási módszert. Mindenkinek megfontolásra ajánlaná az általa elmondottakat. Másik felvetése, hogy meg kellene vizsgálni, hogy az ABOKOM Nonprofit Kft. mennyi pénzt költött eddig és mennyit kíván még az elkövetkezendő időben költeni azon reklámfelületekre, amit a Kincskereső első oldalán szokott megjelentetni? Mennyibe kerül az önkormányzatnak ez a reklámtevékenység? Konkrétan mennyibe került annak a levélnek a megjelentetése, ami legutóbb volt tapasztalható, A4-es lap két oldala. Kérdezte, hogy mennyibe kerül az ABOKOM Nonprofit Kft. hirdetési reklámja az önkormányzatnak ezen a felületen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem egészen érti a kérdést, mert önállóan gazdálkodó társaság az ABOKOM Nonprofit Kft. Természetesen a Felügyelő Bizottságnak, és az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak is jogában áll utána nézni. Reklámtevékenység a Kft. fizeti, nem a Polgármesteri Hivatal és nem az Önkormányzat. Jelenleg nem tud választ adni, hiszen sem a megrendelést, sem a kifizetési utalványozást a polgármester végzi. Utána fog nézni, és írásban meg fogja adni képviselő úrnak a választ.

Parti Mihály: Lakossági észrevétel érkezett a lomtalanítással kapcsolatban. Tudomása szerint a rendelet elfogadásakor a hulladékszállítási díjba belekalkulálták a lomtalanítást is. Kérdezte, hogy mikor valósul meg?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Erre választ adott Gáspár Csaba ügyvezető úr a hulladékgyűjtési díj elfogadásakor. Lomtalanításra szeptember-október hónapban kerül sor. Személyeskedéssel kapcsolatban elmondta, akit támadnak, annak kell önmagát megvédeni. Úgy gondolja, hogy az október óta ellene folytatott hadjárat után, ami az Egészségügyi Centrummal kapcsolatosan kialakult, ennyi vélemény megfogalmazódhatott részéről. Ez a minimum amit elmondhat, meg van a használatbavételi engedély, meg van az OEP finanszírozási szerződés, működik az intézmény. Mivel az Ad-Hoc Bizottság ennek felülvizsgálatára alakult meg, innentől kezdve túl sok jelentősége nincs. Az ellene irányuló rágalmozások, bizonyos körökből indultak el, mely rágalmozások helyi lapokban is megjelentek. Ne vegye sértésnek elnök úr, amikor azt mondja, hogy joga van saját magát megvédeni, mert a nyilvánosság előtt próbálták meg lejáratni, így a nyilvánosság előtt védi meg az igazát. Véleménye szerint a továbbiakban az éppen futó pályázatokkal kellene foglalkozni, azok problémamentes megvalósulására kellene törekedni mindenkinek.

Dr. Egedy Zsolt: Cegléd Város Önkormányzat jegyzőjétől kaptak egy levelet, építéshatósági eljárástól az Egészségügyi Központtal kapcsolatban. Korábbi testületi ülésen hangozott el részéről, hogy az Egészségügyi Központ emeletén lévő korláttal kapcsolatban, hogy az ügy korlátja, maga a korlát. Örömmel olvasta az anyagban, hogy a korlát, mint korlát megszűnt problémaként létezni, hiszen a fellebbezés elbírálása pozitív, az I. fokú hatósági döntést megváltoztatták, ezt a kitélet törölték az eredeti határozatból. Átvitt értelemben és fizikálisan is jó irányban gondolkodtak és a korlát ügy megszűnt. Másik felvetése a Belsőerdő dűlőben elhelyezett útalap építésből származó törmelék kérdése. Kérte polgármester asszonyt, konkrét tényeket mondjon, kikéri magának, hogy az ülésen a nevét

összefüggésbe hozza a törmelékkal. Azt kérte a testület nyilvánossága előtt annak idején, a kő elszállításával kapcsolatban, hogy a Belsőerdő dűlő megrongálását állítsa helyre az önkormányzat. Nem azt kérte, hogy vigyenek oda törmelékot, amit az útalapból kitermelnek, és oda építsék be. Évek óta ott van a kőrakás, mentek a teherautók rakodógépek rakták a követ a teherautókra. Sajnálatos módon, amikor többszöri hozzászólás, és a lakosság többszöri fogadóórán történő megjelenése, nem történt változás az ügyben. Akkor hangzott el ez a mondat, hogy talán keressék meg Dr. Egedy Zsoltot, mert ő vitette oda a törmelékot. Maga részéről lezártnak tekintette a vitát, de nagy tisztelettel kérte polgármester asszonyt, hogy eben az ügyben a nevét ne sározza be. Dr. Magyar Gábor képviselőnek volt egy javaslata, mely szerint az adókintlévőségek behajtására külső céget kellene megbízni. Nyilván közbeszerzés, pályáztatás alapján. Kérdezte, hol tartanak ebben az ügyben?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Legutóbbi testületi ülésen is elmondta, hogy a kormányhivatal törvényességi főosztályától kaptak állásfoglalást, hogy a helyi adók behajtása kizárólagosan jegyzői hatáskör. Olyan jegyzői hatáskör, mely másra nem átruházható. A törvényességi észrevételt meg fogja küldeni a képviselő-testületi tagoknak. Hivatalon belül kell biztosítani a megfelelő létszámot az adókintlévőségek behajtására.

Mivel több napirend előtti kérdés, hozzászólás nem volt, rátértek a napirendi pontok tárgyalására.

Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült!

Képviselő-testület nyílt ülésen folytatta munkáját!

Kelemen Tibor és Habony István képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 10 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Tájékoztatásul elmondta, hogy zárt ülésen megválasztották Parti Mihály képviselő urat Abony Város alpolgármesterévé. Alpolgármester eskütételére megválasztását követően nyílt ülésen a képviselő-testület előtt kerül sor.

Parti Mihály alpolgármester eskütételére került sor.

„Én, Parti Mihály esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hú leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Abony fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(Alpolgármester meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Kelemen Tibor képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő

Romhányiné dr. Balogh Edit: Romhányiné dr. Balogh Edit: Meghívóban szereplő nyílt ülés 1. napirendi pontja az alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása című napirendi pont. Parti Mihály a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, ezért összeférhetetlenségét be kell jelentenie. Elnöki tisztségét alpolgármesteri tisztséggel egyidejűleg nem folytathatja, ezért a következő testületi ülés előtt bizottsági tagságáról le kell mondania, illetve az elnöki funkciót át kell adni, melyről a képviselő-testület dönt. Ezután tudják a tiszteletdíját és költségátalányát meghatározni. Májusi testületi ülésen kerül erre sor, így jelenleg a napirendi pontot nem javasolta megtárgyalni. Továbbá elmondta, hogy a jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázati kiírás eredménytelen lett. Felvételre javasolta nyílt ülés 2. napirendi pontjaként megtárgyalni „**Abony Város Önkormányzata jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása**” című napirendi pontot.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak „**Abony Város Önkormányzata jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása**” című napirendi pont nyílt ülés 1. napirendi pontként történő felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett „Abony Város Önkormányzata jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása”** című napirendi pont nyílt ülés 1. napirendi pontként történő felvételét egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

135/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzata jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében, valamint 8. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „**Abony Város Önkormányzata jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi nyílt ülés 1. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy az alpolgármesteri tisztség létrejöttével az Ötv.-ben foglaltak alapján bizottsági tagság és az elnöki tisztség megszűnik az eskütétel pillanatában. Ebből adódóan a tiszteletdíjról most kell döntenie.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megbízólevél átadásával létrejött az alpolgármesteri megbízatása. Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapításáról szóló előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságnak is meg kell tárgyalnia. Javasolta, hogy szünet utáni első napirendi pontként tárgyalják meg a napirendi pontot.

Kovács László: Javasolta, hogy a következő szünetben a bizottsági ülést tartsák meg és ezt követően döntsön a testület.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A meghívóban nyílt ülés 1. napirendi pontként szereplő „**Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása**” című napirendi pontot javasolta 6. napirendi pontként megtárgyalni.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak, hogy az „**Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása**” című napirendi pontot 6. napirendi pontként tárgyalják.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az „**Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása**” című napirendi pont 6. napirendi pontként történő tárgyalását elfogadta, és a következő határozatot hozta:

136/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Napirendi pont cseréje/Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, a meghívóban nyílt ülés 1. napirendi pontjaként szereplő „**Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása**” című napirendi pontot nyílt ülés 6. napirendi pontjaként tárgyalja.

- - -

Nyílt ülés:

- | | |
|--|--|
| 1. Abony Város Önkormányzata jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása” | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. Abony Város Önkormányzat 2010. évi zárszámadási rendeletének megalkotása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2011. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. „Abony piac és üzletház” projekt üzleti tervének elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- | | |
|---|--|
| 7. Abony Város Önkormányzat Közművelődési Kon-
cepciójának elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 8. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
közművelődési feladatairól szóló 15/2001. (XI.6.)
számú rendeletének felülvizsgálata | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 9. Abony Város Önkormányzat Közoktatási Minőség-
irányítási programjának elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. A közoktatási intézmények 2011/2012. tanév szakmai
feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításá-
nak alapelvei meghatározása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 11. Abony Város Önkormányzata Közoktatási Intézkedési
Tervének elfogadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. Szivárvány Óvoda és Bölcsőde nyári nyitvatartási
rendjének jóváhagyása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. A Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület kérel-
mének elbírálása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 14. A Salgóházi Ifjúsági Tábor ingyenes használata | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 15. Abony, Nagykőrösi út 3. (hrs.z.: 5502) szám alatti
ingatlanon álló garázsépület bontására cég megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 16. Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások
nem szociális alapon történő bérbeadása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 17. Tájékoztató a térfigyelő rendszer kiépítésének feltéte-
leiről | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 18. Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyu-
lai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskolában
című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz
kapcsolódó mérnöki feladatok ellátására szerződés
megkötése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 19. Tájékoztató az Abony, Újszászi út 21-23. szám alatti
Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet körül kialakult
parkolási gondok megoldásáról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 20. Várépítő pályázat benyújtása az Ungár-kúria tető-
felújítására | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

21. Abonyi Torna és Akrobatika Klub támogatási kérelme	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
22. Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízása	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
23. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester
24. Egyebek	Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

1./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzata jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztés kiosztásra került. Közzétételtől számított 30 nap áll rendelkezésre a pályázat benyújtására. Képviselő-testület előkészítő bizottságként az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságot bízza meg. A formai hiányosságok pótlására 5 nap határidőt biztosít, valamint a pályázat kötelező tartalmi eleme lesz a vezetői program benyújtása. Ennyiben módosult a korábbi pályázati kiíráshoz képest.

Fekete Tibor: Amennyiben a kért dokumentumokat nem nyújtotta be, vagy nem kellő módon nyújtotta be, az formai, vagy tartalmi kérdésnek számít?

Dr. Vörös Mária: Abban az esetben, ha a pályázatból kitűnik, hogy megtett minden szükséges lépést ahhoz, hogy a dokumentumot csatolni tudja, akkor formai, ha mindezt nem is tette meg, akkor tartalmi.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint a 30 napos határidő elég hosszú idő lesz a benyújtásra annak érdekében, hogy ne legyen sem formai, sem tartalmi hiba a pályázatban. Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság el fogja dönteni, hogy szükség van-e hiánypótlásra, erre még mindig lesz 5 napja a pályazónak.

Dr. Egedy Zsolt: 5 nap hiánypótlási határidő szerepel a pályázati kiírásban. Ugyanakkor a pályázat elbírálásának határideje úgy szerepel, hogy pályázatokról a testület a pályázat beadási határidejének lejártát követően dönt. Lejár a határidő, munkaterv szerint testületi ülést tartanak, a benyújtást követő testületi ülésen dönt, ez az alap. Ezzel szemben az is szerepel a pályázati kiírásban, hogy plusz 5 nap hiánypótlás. Véleménye szerint ezzel az önmaguk által szabott feltételrendszernek nem tudnak eleget tenni. Fel kell oldani ezt a mondatot.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem kell feloldani, olyan hosszú határidőt szabtak, hogy nem a következő testületi ülésen lesz döntés, hanem a júniusi rendes testületi ülésen. Hiánypótlást követő testületi ülésen kerül sor a pályázat elbírálására. Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta:

137/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzata jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzői álláshelyre vonatkozó pályázati kiírást a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázatok értékelésével, előkészítő bizottságként, az Abony Város Önkormányzat Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságát bízta meg.
3. A Képviselő – testület az előkészítő bizottság értékelése alapján, a benyújtott pályázatok formai hiányosságainak pótlására, 5 napos határidővel, lehetőséget biztosít.
4. A pályázati kiírást Abony város honlapján és a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján közzé kell tenni.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza az aljegyzőt az egyes pontokban foglalt feladatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, folyamatos

Felelős: Dr. Vörös Mária aljegyző

Végrehajtásban közreműködik:

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi osztályvezető

Abony város honlapja

Kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

2./ **Napirendi pont tárgya:** Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalása**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester**Romhányiné dr. Balogh Edit:** Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:**138/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat**
Közbeszerzési éves statisztikai összegzés megtárgyalásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szól 2003. évi CXXIX. tv. 16. § (1) biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi közbeszerzésekről szóló statisztikai összegzést elfogadja, a határozat melléklete szerint.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal aljegyzőjét az éves közbeszerzésekről szóló statisztikai összegzés Közbeszerzések Tanácsának határidőben (2011. május 31.-ig) történő elküldésére.

Határidő: 2011. május 31.**Felelős:** dr. Vörös Mária aljegyző**Végrehajtásban közreműködik:**

KÁR-MENTOR Bt.

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

KÁR-MENTOR Bt.

Polgármesteri Hivatal Osztályvezetői

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

3./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 2010. évi zárszámadási rendeletének megalkotása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Tisztelettel köszöntötte a C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft. munkatársát Mikó Katát. Köszöntötte továbbá Vargáné Francsák Hajnalkát a gazdasági osztály részéről. Megköszönte az anyag elkészítését. Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kovács László: Kérte, hogy az elkövetkezendő időben a könyvvizsgáló véleményét ne a testületi ülésen ismerjék meg. Úgy kellene ütemezni, hogy a vélemény a bizottsági ülések idején is a rendelkezésre álljon.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Teljes mértékben egyetértett képviselő úr felvetésével. Tudni kell, hogy a gazdasági osztályon jelenleg létszámihiánnyal küzdenek, hosszantartó betegállomány miatt. Továbbá Vargáné Francsák Hajnalka a humán közszolgáltatások és munkaügyi osztályról nyugdíjba vonult dolgozó munkáját is átvette, így jelenleg két helyen végzi munkáját. Könyvvizsgáló ugyanakkor kapta meg a zárszámadás anyagát, amikor a testületi tagok. Könyvvizsgáló cégnek ugyanúgy szüksége van legalább egy hétre, hogy tételesen át tudja vizsgálni, és hitelt érdemlően ki tudja adni az anyag auditálását. Később készült el a zárszámadás, emiatt később került a könyvvizsgáló céghez, így a véleményt most állt módjukban kiosztani.

Kocsiné Tóth Valéria: Éppen azért, mert nagyon kevés idő volt a vélemény áttanulmányozására, könyvvizsgáló cég képviselőjétől kérte, hogy a 6-os pontban foglaltakat részletesebben magyarázza el.

Mikó Kata: Könyvvizsgálói vélemény 6-os pontjában szerepel, hogy elkészült az önkormányzat zárszámadásához a vagyonkimutatás is. Az ingatlanok bruttó értéke tekintetében eltérést tapasztalt, ezt a pénzügyi apparátussal egyeztetni kellett és az eltérés indoklásra került. Az eltérés a pályázati forrásokból végzett beruházások és az ahhoz kapcsolódó eszközbeszerzések számviteli korrekciója miatt történt. Későbbiekben a kataszteri nyilvántartás folyamatos vizsgálata során ez javításra fog kerülni. Így a számviteli törvénynek is meg fog felelni, nem csak a pályázatban foglalt feltételeknek. Erre felhívták a figyelmet, az indoklást befogadták, de a javításokat nem tudta a gazdasági osztály idő hiányában megtenni, a későbbiekben korrigálásra fog kerülni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy többlettel zárták a zárszámadást. A többletet az előző évről áthúzódó kifizetetlen számlák kiegyenlítésére, illetve a fennmaradó összeg kötvényben kerül elhelyezésre.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a rendelet-tervezetet elfogadta és a következő rendeletet hozta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2011. (V. 10.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2010. évi költségvetési zárszámadásáról**

Az önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a 2010. évi költségvetési zárszámadásáról a következőt rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat képviselőtestülete a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

3 666 785 e Ft bevétellel
2 960 913 e Ft kiadással
<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>
705 872 e Ft többlettel

jóváhagyja.

(2) Az önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az *1. mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét az *2/a. és 2/b. melléklet* szerint fogadja el.

(4) Az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat, valamint az Abony és Térsége Térségfejlesztési Társulás mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit az *3/a., 3/b. mellékletben* foglaltak szerint fogadja el.

2. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi zárszámadását részletesen a következők szerint fogadja el:

(1) Az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a *4. és 5. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(2) Abony Város Önkormányzat kiadási előirányzatának teljesítését feladatonként a *6. melléklet* szerint.

(3) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *7. melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat által nyújtott hitelek és kölcsönök állományát lejárat és eszközök szerint a *8. melléklet* szerint.

(5) Az önkormányzat a 2010. december 31-ei állapot szerinti adósságállományát lejárat és eszközök szerinti bontásban a *9. melléklet* szerint hagyja jóvá.

3. §

(1) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a *10. melléklet* szerint.

(2) A céljellegű támogatások felhasználását a *11. melléklet* szerint hagyja jóvá.

(3) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulást pénzügyi elszámolását a *12. melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat polgármesteri hivatalának, valamint az önállóan működő költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/1, 13/2, és a 13/3 mellékletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(5) A helyi kisebbségi önkormányzat, valamint az Abony és Térsége Térségfejlesztési Társulás bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *13/4. és 13/5. számú mellékletekben* foglaltak szerint.

4. §

(1) A képviselőtestület az önkormányzat 2010. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, a *14/a., 14/b., 14/c., mellékletekben* foglaltak szerint hagyja jóvá.

(2) A képviselő-testület a költségvetési szervek pénzmaradványát és annak felhasználását a *15. mellékletnek* megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

(3) Az önkormányzat a 2010. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – *16/a., 16/b. mellékletben foglaltak szerint 8 631 034 e Ft-ban* állapítja meg.

(4) Az önkormányzat 2010. december 31-i állapot szerinti vagyonkimutatását a *17/a., 17/b., 17/c., 17/d., melléklet* szerint állapítja meg.

(5) A képviselő-testület a pénzeszközök változásának levezetését a *18-as mellékletben* szereplő adatok alapján hagyja jóvá.

5. §

(1) A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérije figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a pénzmaradványnak a 2010. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

6. §

A képviselőtestület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

Záró rendelkezés

7. §

E rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

Romhányiné dr. Balogh Edit sk.
polgármester

dr. Vörös Mária sk.
aljegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. május

dr. Vörös Mária sk.
aljegyző

Rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

4./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2011. I. negyedévi pénzügyi helyzetéről

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kovács László: Megismerve az I. negyedévi pénzügyi tájékoztatót, megállapítható, hogy adónemenként jelentős bevétel kiesés van, időarányosan sem teljesült a kivetett adók beszédése. Legfontosabb kérdés, hogy mit kíván a hivatal tenni annak érdekében, hogy %-os javulás legyen. Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági ülésen kérésként hangzott el, hogy bontsák le adónemenként, kimutatást készítsenek, hogy milyen végrehajtás történt annak érdekében, hogy az adó beszédésre kerüljön?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megkérte a gazdasági osztály megbízott vezetőjét, hogy az adóval kapcsolatos észrevételét tegye meg. Mennyire tekinthető elmaradottnak, előző évekhez képest több, vagy ugyanannyi?

Vargáné Francsák Hajnalka: Tavalyi évben, hasonló időszakot tekintve, közel ugyanilyen %-ban teljesültek az adóbevételek. Valóban március 15-i határidővel a %-os arányok kommunális adó, iparüzési adó, valamint a gépjárműadó tekintetében elmaradást mutatnak. Egyedül az építményadó tekintetében tudták a megfelelő %-os arányt teljesíteni. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy a behajtások beszédésre kerüljenek, mai nap folyamán ügyintéző 120 db letiltást küldött el. Folyamatosan inkasszót tesznek a számlákra, sajnos nem túl sok eredménnyel. Gazdasági válság nagyon érezteti hatását, befolyásolja az

adóbevételek alakulását. Tavalyi év végére az adók 80-90 %-ban, iparüzési adó 110 %-ban teljesült. Elmondta, hogy jelenleg a gépjárműadó 27 %-ban teljesült, van néhány olyan cég, aki ha teljesíti az adóbefizetését, akkor ez a %-os arány 10-15 %-kal is megemelkedhet. Mindent megtesznek, ami tőlük telik. Helyszíni behajtást nem tudnak tenni, nem rendelkeznek megfelelő létszámmal. Napokban kaptak egy létszámot az adócsoporthoz, adminisztrációs munkában segít, így próbálják hatékonyabbá tenni az adóbevételek növelését.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megköszönte Mikó Kata könyvvizsgáló és Vargáné Francsák Hajnalka gazdasági osztály megbízott vezetőjének munkáját és részvételét.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

139/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Tájékoztató Abony Város Önkormányzat 2011. I. negyedéves pénzügyi helyzetéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat Abony Város Önkormányzat 2011. évi I. negyedéves pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
dr. Vörös Mária aljegyző
Gazdasági Osztály
Valamennyi Osztályvezető

- - -

5./ **Napirendi pont tárgya:** „Abony piac és üzletház” projekt üzleti tervének elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte Szőke István és Főrizs Zoltán urakat, a városfejlesztő konzorcium tagjait, akik egy évvel ezelőtt elvállalták, hogy a nagyléptékű városfejlesztési projekthez kapcsolódó piac területének rendezésére készült tervvel kapcsolatban, üzleti tervet készítenek. Átadta a szót Főrizs Zoltán úrnak.

Főrizs Zoltán: Röviden össze szeretné foglalni azokat a szakértői megállapításokat, amelyet a piac, illetve az üzletház létesítésével kapcsolatban fogalmaztak meg. Talán 15-16 db olyan

diát készítettek a mai képviselő-testületi ülésre, ami reményeik szerint gyorsan áttekinthetővé teszi, az egyébként nem kis feladatot. Szakértői véleményük 12 pontban fogalmazódott meg. A szakértői vélemény, elemzésekkel, kimutatásokkal különböző számítási mellékletekkel, a részletek megismerésének lehetőségével, a hivatalban megtekinthető. Nagyon a számítási metodikába, tematikába nem bocsátkozna. Inkább elmondja a megállapításait, azt javasolta, hogy ha ezzel kapcsolatban kérdés merül fel, akkor igyekezni fognak erre maradéktalanul választ adni. Összefoglalásként és visszamenve az üzletház, illetve a piac építésének kezdetéhez. Integrált városfejlesztési pályázat sikerességéhez kapcsolódott a szakértői megbízásuk, amely Abony integrált városfejlesztési terveinek megvalósítását képezte. Összességében egy 1,5 milliárd forintos nagy beruházásról van szó. Ennek részét képezi az egyik szakértés, feladatuk a piac, illetve vásárcsarnok építése. Ebben a pályázatban kötelező gazdasági tartalommal bír, hogy a pályázónak a támogatás odaítéléséhez gazdasági feladatokat, vállalatokat, gazdaságélénkítő vállalatokat kötelezően el kellett vállalnia. Ehhez kapcsolódik azon elképzelés, ami alapján, ha már szép piac megépül, ehhez olyan városi arculatot, gazdaságot is formáló beruházás valósuljon meg, amit az elkészített tervek egy üzletház, és egy üzletház feletti társasházi lakások formájában jelenített meg. Ilyen módon vizsgálták meg annak a lehetőségét és annak hatásait modellezték, hogy milyen városi erőforrásokkal építhető meg a piac, illetve a vásárcsarnok. Milyen feltételrendszerek között építhető meg az üzletház és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítmény. Gondol itt a parkolókra, szükséges közműfejlesztésekre és egyéb más járulékos terhekre, amik a beruházáshoz szorosan kapcsolódnak, így például a telek vásárlása. Önkormányzatot terhelő költségeket is figyelembe vették. Ebben a táblázatban rövid összefoglalót tettek arra vonatkozóan, hogy a vizsgált ingatlan, illetve a vizsgált fejlesztés milyen paraméterekkel bír. Hozzávetőlegesen 1300-1500 m²-es kültéri, illetve beltéri fedett piactér kialakításáról, közel 3300 m² üzletház és lakás építéséről van szó. Mindehhez az országos építési szabályzatban megfogalmazott követelményeknek megfelelően 124 db számra meghatározott parkolási kapacitás igényt is ki kell szolgálni. Mindenki ismeri a már jogerővel rendelkező tervdokumentációban foglaltakat, amelyben a tervezők a parkolási kapacitásigény kiszolgálását két részre osztották. Egyik részben a közel 60 db parkolót a piac nyitott és fedett, illetve zárt tere felett, mintegy 2200 m²-es alapterületen biztosítanák. Míg a másik 60 db parkolóhelyet a piac és üzletház környezetében kialakítható terep felszínén lévő parkolókkal oldanák meg. Elvégezték a gazdasági kalkulációkat, természetesen figyelembe vették az építési engedélyezési tervdokumentációhoz elkészített tervezői költségelemzéseket is. Melynek érdekes eredménye, hogy az általuk elkészített, és teljesen függetlenül a tervezőtől elkészített számítások, a piac beruházási költségelemzése között 1 %-os, teljesen elhanyagolható különbség volt. Ha a tervezési stádiumban kimaradt néhány költségelem, erről semmiképpen ne feledkezzenek meg, ezért önállóan elvégeztek egy tételes költségelemzést a beruházási költségigények meghatározására. A számadatokat láthatják az alapadatként felhasznált szakvéleményben is. Talán még a pályázatot, illetve önmagát a piaccsarnok építését jellemzi, hogy figyelembe vették számításaik során azt a tény, hogy a piac esetén, mivel gazdasági tevékenységhez kapcsolódó fejlesztés, ezért az irányító hatóság, illetve az Európai Unió 30 %-os támogatási intenzitással támogatja a projektelemet. Melynek 70 %-át az önkormányzatnak kell finanszíroznia, ezt a 70 %-os költségelemet emelték át a számításokba. Figyelembe véve, hogy a 30 %, valamivel több, mint 100 millió forint ez a piac esetén Uniós támogatással valószínűsíthető meg. A számszaki összegzésekhez hozzátartozik, hogy megpróbálták az 1,5 milliárd forintos beruházási költségelemek között szereplő projektmenedzsmenti, közműfejlesztési és egyéb tervezéssel, előkészítéssel kapcsolatos költségeket, alapterület arányosan visszavonatkoztatni ezekre a beruházási költségelemekre.

Tekintettel arra, hogy lényegesen magasabb támogatási intenzitása van, ha ezen akár a piac kapcsán is egy önkormányzati számlára teherként megjelenő plusz költségvetési tétel, ezeknek ilyen módon csak ténylegesen az önkormányzatot terhelő részarányát kelljen figyelembe venni. A beruházási költségelemzéseknél lehet látni, hogy többféle alternatívát vizsgáltak meg, ide tartozott, hogy az üzletház elkészítésekor hogyan vehető figyelembe a kiadás és a bevételi mérleg, abban az esetben, ha szerkezetkész állapotba készíti el az önkormányzat, illetve az együttműködő esetleges partner ezt a létesítményt. Illetve a vásárcsarnok esetében nem lehetett ilyen figyelembe venni, hiszen az Európai Unió pályázatban vállalt kötelezettség kulcsrakész előállítását takar. Elemzéseknél megpróbálták meghatározni azokat a peremfeltételeket, hogy különböző megtérülési feltételrendszernek megfeleljen, mind a piac, mind az üzletház, vagy akár a kettő közösen, milyen értékesítési és milyen bérleti díjbevételeket kell iránymutatóan megfogalmazni az önkormányzatnak ahhoz, hogy ebben a modellben 10 és 40 év közötti megtérülési idővel számítva biztonsággal megtérülhessen a beruházás. Voltak olyan esetek, ahol hozamalapon is vizsgálhatóvá tették az ingatlant, elsősorban az üzletházban értékesíthető üzletekre vonatkozott. Nem csak a forgalmi érték szerinti, illetve a bekerülési érték szerinti, hanem a hozam alapján megállapítható értékeket is figyelembe vették a számítások során. Milyen alternatívákat vizsgáltak végig, milyen számítások találhatóak meg. 10 verziót vizsgáltak végig. Megvizsgálták azt, hogy üzleti forgalom feltételezése alapján, mi van akkor, ha egy nagyon negatív, nagyon pesszimista megközelítéssel vizsgálják, mind a piacot, mind az üzletházat és a lakásokat, ahol a legrosszabb forgalmi terhelést, legrosszabb érdeklődési arányt, a legkisebb fizetőképes keresletet, és a legrosszabb hasznosítási feltételeket vették figyelembe. Megnézték, hogy az ingatlanpiacon általában milyen elvárható optimális folyamat vehető figyelembe. Megnézték azt is, ha optimisták és azt mondják, hogy ez egyedi ingatlan, egy semmihez nem hasonlítható frekvenciát, központi fekvésű ingatlan, ami vélhetően jelentős érdeklődésre tarthat számot, mind a helyi, mind a kistérségi vállalkozások számára, akkor egy maximális kihasználást és árbevételt figyelembe véve milyen üzleti mérlegek alakíthatók ki. Az innovatív verzió elsősorban arra vonatkozott, hogy mi van abban az esetben, ha a piac esetén, amely a maga durván 1500 m²-vel igen jelentős alapterületet képvisel, a reggel 5 órától délelőtt 11 óráig tartó használaton túl, olyan funkciók is beköltöznek az épületbe, amely akár más jellegű jövedelem termelőképeséget is adhat. Gondol itt hétvégi börszék, kiállítások, expo rendezvények, sport és kulturális, művelődési programokra. Óriási multifunkciós dolgot tud kínálni, ha ezeket kihasználják, akkor ezek milyen bevételi, kiadási módosulásokat eredményeznek. Megvizsgálták annak lehetőségét is, ha az üzletházat csak bérbe adják. A bérbeadás jöhet csak szóba a piac esetében, ott a pályázati kötelelem, valamint az önkormányzati törvényben foglalt kötelezettség sem teszi elidegeníthetővé az önkormányzat részéről a tulajdoni részeket. Piac esetén ilyen módon csak bérbeadással lehetett kalkulálni. Mi van akkor, ha csak értékesíti az üzleteket és a lakásokat, illetve valamilyen módon, kizárólagos használati jog átruházással értékesíti a hozzá kapcsolódó parkoló területek egy részét is. Mi van, ha kulcsrakészen, vagy mi van, ha a kettő elegendő használja, mi van, ha szerkezetkész állapotban épül meg. Az alternatívákat próbálták meg, különböző táblázatokban, számításokban elemezni. Ilyen módon fogalmazták meg azokat az iránymutató adatokat, amelyek a minimálisan, vagy optimálisan meghatározandó bérleti díj értékekre, illetve az értékesítési díjtételekre ad az önkormányzat számára, majd a későbbiekben a városfejlesztő társaság számára iránymutatásokat.

Habony István képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő

Parkolással kapcsolatos egyéb más feladatokat is érint az anyag, javaslatot tettek arra vonatkozóan, hogy a város számára jöjjön létre egy parkolási rendelet. Parkolási rendelet mindenképpen nagyon fontos dolog, hogy a fizetési kötelezettséggel bíró közterület használat rendszerét kibővítse, gyakorlatilag valahogy egyfajta kényszerhelyzetet teremtsen meg az önkormányzat arra, hogy a kialakított parkolásért fizetni kell. Abban az esetben, ha 50 méterrel odébb már nem kellene fizetni, vagy nem lennének fizető parkolóhelyek, természetesen megfontolt és takarékos a magyar ember, ebben az esetben viszonylag kevesen használnák. Erre vonatkozóan azt a megállapítást fogalmazták meg a szakvéleményben, hogy önmagában a parkolási rendszer és a parkolási rendszerre történő ráfordítások és bevételek 4-5 éven belül megtérülővé teszik a beruházást. Viszont olyan magas hozamot, magas bevételt nem fog termelni soha, hogy ezzel egy jelentősebb bevételi oldalt irányítsanak át az üzletház, illetve a piac kiadásainak bevétellel történő ellensúlyozására. Megfogalmaztak javaslatokat arra vonatkozóan, hogy a számadatok ismeretében milyen feladatok állnak az önkormányzat előtt, hogy mind a piacot, mind az üzletházat a leghatékonyabban tudja megvalósítani. Ezt 5 pontban foglalva igyekeztek részletezni. Megpróbálták javaslatokat és irányelveket megfogalmazni arra, hogy a majdan létrejövő városfejlesztő társaság, aki tulajdonképpen a beruházás motorja és menedzsmentje, milyen számszaki irányelveket vegyen figyelembe, akkor, amikor bérleti konstrukciókat, bérleti árat fogalmaz meg a leendő partnere számára. A tanulmányban egyfajta javaslatot tettek arra vonatkozóan, hogy bérbe adni, vagy értékesíteni célszerűbb, ezt megpróbálták következményekkel illusztrálva, ha csak bérbe adják, akkor bizony igen sok idő telik el, hogy ebből az önkormányzat számára visszatérülő beruházás legyen. Azt is modellezték, hogy melyek azok a projekt elemek, amelyek vélhetően értékesítésként szerepelnek, mint legjobb megoldás, hogy az önkormányzat a legkisebb vagyoni veszteséggel valósítsa meg az üzleti elképzelését. Gyakorlatilag ezzel a diával szeretné a tájékoztatót befejezni, és átadni a szót Szőke István kollégájának, szakértő társának. A felsorolásban megpróbálták összefoglalni azokat a feladatokat, hogy ezen megvalósíthatósági tanulmány alapján a megalakuló városfejlesztő társaságnak hogyan kell nekiállni a projektmenedzsmenti feladatok végrehajtásának.

Szőke István: Igyekezni fog a gyakorlat nyelvére lefordítani, amit Fórizs úr nagyon szakszerűen elmondott. Úgy gondolja, aki nem ingatlanfejlesztéssel foglalkozik, az nem biztos, hogy értette. A dolog nem bonyolult, de közérthető nyelvre próbálja fordítani, viszonylag egyszerű ez a dolog. Nagyon nehéz egy ilyen házat bármihez hasonlítani, egyrészt ahogy Fórizs úr elmondta, a piac önkormányzati monopólium. Ebből adódóan egy hangulati kérdés is, talán nincs olyan ember a városban, aki nem fordulna meg hetente a piacon. A piac közvetlenül is befolyásolja az életminőséget. Mindketten azt javasolták, hogy szükséges a perspektív gondolkodás, ha ma építenek piacot, azt nem kizárólagosan a mának épül, hanem a jövőnek, akár 50 évre előre is meghatározzák a város fejlődési értékét. Nem kell győzködni senkit, hogy a város legértékesebb telkéről van szó. A jelenleg kialakult helyzetben az is jól látható, hogy a piac projekt úgy tud megvalósulni, ha megvalósul párhuzamosan ezzel egy üzletház is. Ezek a funkciók nagyon jól kapcsolhatók egymáshoz. Egyik a másikat is értékesebbé teszi, másrészt, ahogy az építészeti tervek is mutatják, sok funkció összekapcsolható, ilyen a parkolás, mely szükséges rossz, hiszen szűk a belváros, kevés a hely. Ilyen számú parkolónak üres tereket nem lehet hagyni. Ezért azt a nagyon bölcs ötletet dolgozta fel a tervező, hogy helyezték el a parkolót a tetőn, ilyenre van már példa Magyarországon is. Minden árkádot úgy terveznek, hogy tetőn helyezik el a parkolókat,

egyrészt ez a legolcsóbb, másrészt a legpraktikusabb, legkönnyebben megközelíthető az épület, harmadrészt pedig felértékeli a többi helyiséget is. Olyan egyedi épület, amely a város legértékesebb helyén található, megfelelő infrastruktúrával, megfelelő parkolókkal, piac és az üzletház együtt. Nehéz lenne meghatározni, hogy mi az elérhető ár, illetve mi az elérhető bérleti díj. Főríz úr említette, egy ingatlan értéke nem attól függ, hogy mennyiért építették meg, mert ez nem lakó típusú ingatlan, hanem jövedelemtermelő beruházás. Azért építik, hogy bérbe adják és jövedelmet termeljen. Ha valaki kész megfizetni azt az árat, kérdés lehet, hogy mennyi, 10 évnek megfelelő bérleti díj tömeg miatt nem fogja eladni az ingatlant, inkább bérbe adják. Másik finanszírozási kérdés, hasznosítási filozófia kérdése, ha nincs annyi pénz, hogy megtartsa az ingatlant, egyrészt el kell adni, másik részét pedig bérbe adni, ha eladják, akkor nyereséggel kell eladni, ne csak az előállítási költséget kapják vissza. A projekt azért függ össze, mert van a Co-op Star telke, egyesítették az építési engedély érdekében a telkeket. Ezért szükséges megépíteni egyben üzletházat is, Co-op Star szeretne vásárolni az épületben 300 m²-es üzletet. Viszonylag sok érdeklődő jelentkezett a megjelent tervekkel összefüggésben, ilyen például az OTP, aki már régóta szeretne a belvárosban fiókot nyitni. Két ilyen erős bérlő mellett, aki kb. az üzleti felület 1/3-át foglalná el, viszonylag gyorsan el lehet érni egy 50 %-os értékesítést, vagy bérbe adást. Szintén értékesítési filozófia kérdése. Mit lehet azért tenni, hogy valós-e az érdeklődés, illetve a vételi szándék. Borzasztóan kevés lenne a szándéknyilatkozat kérése. Szándéknyilatkozatot bárki aláírna, hiszen annak következménye nincs. Ezért az ingatlan szakmában az a gyakorlat alakult ki, hogy kössenek tényleges bérleti szerződéseket és kössenek tényleges adásvételi szerződéseket. Hogyan lehet döntés nélkül ilyen szerződéseket kötni, ebben alkalmaznak egy hatályba léptetési feltételt, mely szerint a szerződés akkor lép hatályba, ha az önkormányzat megfelelő értékesítési arányok után úgy dönt, hogy megkezdje a beruházást, elindítja a projektet. Egyfelől egy kötelelem, a szerződés aláíróját köti, ezzel szemben az önkormányzat nem kerül kötelembé, csak ha meghozta döntését, de legalább biztosan van egy bérleti, vagy adásvételi szerződése. Szerződéskötési díjat szoktak kérni, hogy anyagilag is kötelezze el magát, általános gyakorlat az, hogy egy havi bérleti díjat minimum be kell fizetni. Ha mégis másként alakulna az élete, ezt kötbér címén elveszíti. Nem nagy gyógyír, de legalább anyagi kötelezettséget is vállalt, ebből látható, hogy komolyan gondolta, hogy bérleti, vagy adásvételi szerződést köt. Pontosan látják, hogy mit ér a helyiség akár bérleti díj, akár vételi ár szempontjából. Bizonyára mindannyian tudják, hogy nincs két egyforma helyiség. Ilyen nagy épületben vannak értékesebb, és kevésbé értékes üzletek. Melyik van frekvenciáltabb helyen, melyiken milyen tevékenységet lehet folytatni, mivel ez változó, ezért nem is lehet azonos árat alkalmazni. A legértékesebb üzleteket magasabb áron kell értékesíteni, magasabb áron kell bérbe adni. Aki értékesítéssel foglalkozik, szakértelemmel és szabadsággal kell rendelkezzen, hogy meg tudja határozni, mely helyiség értékesebb és mely kevésbé. Meg kell határozni a minimum bérleti, vagy értékesítési díjat. Maximálisan lehet csökkenteni a beruházás kockázatait, szabad elindítani a beruházást, ha elérnek egy 50 %-os kihasználtságot, mert az értékesítésnek lesz egy második hulláma, melynek ideje egy év. Amint látni fogják, hogy a beruházás szerkezetkész állapotban van, ez messze van a teljes készülségtől, akkor elhiszik, hogy lesz valami. Másrészt annak is gyorsan híre megy, hogy a helyiségek 50 %-át eladták, bérbe adták. Az értékesítés biztosan eléri azt a szintet, aminél már ez nem jelent kockázatot. 85 %-ban határozták meg ezt az értéket. Épületet 85 %-ban a nyitás napjára el lehet adni, vagy bérbe adni, akkor az relatíve jó kihasználtságnak számít. Véleménye szerint a beruházás megvalósításával komoly értéket hoznak létre, mely hosszú távon komoly bevételt tud termelni. Másrészt van a beruházásnak lassabban megtérülő része,

de a város érdekének egy meghatározó funkciója a piac, ami nagyon hosszú távon meg fogja határozni a belváros, illetve a város életét, valamint a város fejlődését is.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Mindenki tudja, hogy nagyon régen tervezik, már az előző önkormányzati ciklusban is program volt, a piac területének rehabilitálását, mint a város legértékesebb telkét fejleszteni. Jelenleg van olyan forrás, ami komplexen kezeli a belváros megújulási lehetőségét. Félelem benne van a képviselőkben, mint ahogy mindenkiben, hogyan tudják ezt a beruházást megvalósítani. Hiszen ez a döntés hosszú távra meghatározhatja pozitívan és negatívan is a jövő nemzedék sorsát. A kettősség miatt rendszeresen van és volt vita, mert másképp látja mindenki a lehetőségeket. Az üzleti terv arra jó, hogy meghatározza a városfejlesztő társaság feladatait, mit kell a megvalósítás érdekében tenni. Meghatározza a testület feladatait rendelet alkotás területén. Illetve arról meggyőzte a képviselő-testület többségét, hogy felelősségteljesen csak úgy tudják az üzletház részt megvalósítani, ha az előértékesítés során, akár bérleti szerződésben, akár eladásban bebiztosítják magukat. A kötvény terhére bevállalni teljes egészében a beruházást, nem lehet, nem is szabad. Azt is tudni kell, hogy egymást erősítve a piacot és üzletházat időben eltolva, de meg kell valósítani, mert erre kötelezettséget vállaltak. Nem az Uniós pályázatban, hanem a partnerekkel szemben. Nagyon fontos, hogy a városfejlesztő társaságnak olyan tagjai legyenek, akik között lesz, aki üzletkötésben, értékesítésben jártas és van hozzá rutinja, illetve legyen olyan közigazdász és jogi végzettségű tagja, aki az előszerződés előkészítésében vesz részt. Köszönte mindkettőjük munkáját. Elmondta, hogy az üzleti terv formailag eltér a szerződésben foglaltaktól, így módosítani szükséges, hogy a teljesítésigazolást ki tudja adni az önkormányzat. Önök tegnapi napon tettek arra vonatkozó javaslatot, hogy összehasonlják, és születik egy megállapodás a két fél között, hogy a teljesítésigazolás kiadható, és a számla kifizethető legyen. A konzorcium határozta meg, hogy a vállalt feladat során miket kell teljesíteni, ez nem teljesen az előre meghatározott formában valósult meg, viszont helyette más került bele. Viszont az üzleti terv Uniós pályázatban elszámolható költségként szerepel. Csak abban az esetben tudják a pályázat részeként elszámolni, ha a szerződésben vállalt kötelezettség és a teljesítés egymással összhangban van, egyébként az Uniós pályázatban nem lesz elszámolható, még akkor sem, ha a testület kifizethetőnek fogadja el. Mindkét félnek törekedni kell arra, hogy szerződés-módosító okirattal elszámolható legyen a projekt.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Véleménye szerint a pesszimista és az optimista megoldások is igen hosszú megtérülést prognosztizálnak. Legrövidebb megtérülési idő 50, leghosszabb 100 év. A tervező urak személyes véleményére kíváncsi. Kérdezte, hogy ezen prognózis alapján ez egy jó befektetési folyamatnak minősül, kockázatosnak, vagy kifejezetten rossznak?

Fórizs Zoltán: Az alkalmazott számítási adatok kapcsán elmondta, hogy vannak olyan bérleti és ingatlan értékesítéssel kapcsolatos adatok, vagy voltak olyan adatok, amelyek iránymutató adatként figyelembe vehetők, abonyi konkrét példák alapján. Azok a számítások az ingatlanpiacon lévő más ingatlan kategóriákban, mivel üzletház, piac nincs, nem volt összehasonlítható. Első menetben ezeket az adatokat tudták behelyettesíteni a számítási táblázatokba. Itt kapcsolódik Szőke úr által elmondott néhány gondolathoz, hogy ilyen üzleti tervben, számításnál borzasztóan nehéz azt modellezni, hogy egy más kategóriájú ingatlan esetében a városközpont jobb oldalán lévő viszonylag rossz állapotban lévő helyiség bérbevételénél alkalmazott ár, szembe állítva az itt esetleg elérhető árral, megállja-e a helyét.

Az 50, illetve a 100 éves időtartamot is elérő számításnak, ezen szám adatok voltak az alapadatai.

Szőke István: Alapfilozófia az volt, hogy az üzleti terv legyen nagyon konzervatív. Az általuk használt számítások egy kulcsrakész állapotú hasznosításra vonatkoznak. Véleménye szerint nagyon sokfajta döntést lehet ezzel a beruházással kapcsolatban még meghozni. Megpróbáltak egy elég széles étlapot nyújtani ehhez. Nagyon sok szempontból lehet a kockázatát csökkenteni. Ilyen lehetőség például, hogy az üzletházat csak szerkezetkész állapotig építsék, ez a mai gyakorlat az ingatlanfejlesztésben. Mivel különböző funkciójú bérlők, tulajdonosok kerülnek bele, más igények merülnek fel világításban, burkolatban, fűtésben, teljesen felesleges ezt kulcsrakész állapotra megépíteni, 30 %-os költségmegtakarítást jelenthet. Kevesebbet fektetnek be, kevesebbet is kockáztatnak. Javasolták, hogy az értékesítési ár a jelenleg kialakult, szerkezetkész állapotú bárbeadás is ilyen filozófia, lehet, hogy alacsonyabb kiépítettséggel ad át helyiséget, de kevesebbet fektetett be. Van 2400 m² üzleti terület, ami értékesíthető, feltételezve, hogy 500.000,-Ft/m² áron el tudják adni, ez 2,4 milliárd forint. Ami még eltolhatja a megtérülési adatokat, más a megtérülési arány a piac esetében, mindig azt mondták, hogy gondolatba próbálják kettéválasztani a dolgot, de nincs piac üzletház nélkül éppen az elmondott telekösszevonás miatt, muszáj együtt megépíteni. Nem szabad elvárni, hogy a piac ugyanúgy megtérüljön, mint az üzletház. Személyes véleménye a konzervatív anyagtól függetlenül, ha csak a két számot vesz alapul, nem foglalkozik olyanokkal, ami nem ennyire üzleti, hiszen legnagyobb kockázata a 2400 m²-es üzletház esetében van, a piacot úgy is meg kell építeni. Sehol nem térül meg, de sokat áldoznak rá az önkormányzatok. Üzletház tekintetében, ha elérhető a 500.000,-Ft/m² értékesítési ár, akkor ez egy jó üzlet, még nyerni is lehet, nem csak megtérül. Elérhető, vagy sem, csak akkor fogják tudni, ha aláírnak tényleges adásvételi szerződéseket. Mindaddig, amíg beszélnek róla, általában nagyon érdekel mindenkit, amikor közvetlenül alá kell írni az adásvételi szerződést és fizetni is kell az ingatlanért, akkor egészen más lesz a vélemény.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Nem egészen ezt kérdezte. Túl vannak egy üzletközpont fejlesztésen, nagy erővel, nagy elszántsággal a területnek a közelében terv szinten megindult egyfajta előkészülete annak, hogy másik üzletközpont, Lidl is megépüljön. Ezek a cégek nem valószínű, hogy 50-100 éves megtérülési időben gondolkodnak. Furcsa számára, hogy két nagy cég ilyen szintű, mindenképpen 10 év körüli megtérülést megcélozva indít fejlesztést. Miközben ugyanarról a dolgról beszélnek, másik konstrukcióban 100 évről beszélnek. Ezt kicsit a maga részéről úgy értékeli, hogy valamelyik cég elszámolta magát, vagy a Tesco tudja rosszul a megtérülési időt, vagy ők nem csináltak valamit jól. Multi cég nyilván nem kockáztat, hatalmas tapasztalattal rendelkeznek, nem 100 évben gondolkodik. Ebből az aspektusból ez jónak minősül, mint beruházás, önkormányzat befektet valamibe, akár támogatással is, vagy nem annak minősül?

Szőke István: A két dolgot így nehéz összehasonlítani, mert az egyik kereskedelmi vállalat felépítése. Lidl saját magának épít, nem bérleti konstrukcióban. Másik pedig olyan ingatlan beruházás, melyet értékesíteni szeretnének, akár bérbe adással, akár adásvételi szerződéssel. Ezeket a koncessziós üzleteket tovább adja, de saját magának építi, az a beruházási összeg messze nem hasonlítható ehhez, hiszen csarnokot épít, üzleteket pedig gipszkartonnal választja le. Megpróbálja saját maga mellett, a területeket bérleti formában hasznosítani, hogy növelje bevételét. Tudomása szerint nem nagyon tudta bérbe adni a helyiségeket.

Spanyolországban például csak az önkormányzattól megvásárolt szuper licenccel építhet, senki nem tud úgy építkezni, hogy az önkormányzat ne járult volna hozzá. Olyan területeken, ahol az önkormányzat szeretné, hogy legyen kereskedelmi egység ott olcsó, ahol nincs rá szükség, ott nem is fog értékesíteni ilyen szuper licenct. Városfejlesztési szempontból számtalan példát tudna említeni, miért nem engedik Olaszországba a város szélére építeni a kereskedelmi egységeket, az autópályák mellett épülnek bevásárló központok, nem a város szélén. Ha a város szélére épülnének a kereskedelmi egységek, akkor az emberek kifelé törekednének, a belváros elnéptelenedne. Családi vállalkozásokból élnek, nagyon magas a vállalkozások GDP hozzájárulása, nem engedik meg, hogy nagy területű kereskedelmi egységek épüljenek a város szélére. Ez a beruházás annyiból más, amíg piac létezik, biztos, hogy ez a legfrekvenciáltabb része a városnak. Nem tiszte, hogy beleszóljon a testület munkájába, maga ezt szigorúan szabályozná, létezik erre önkormányzati megoldás, hogyan lehet elérni, hogy ne kereskedelmi vállalat saját döntésén múljon az, hogy épít-e város szélén üzletet. Ha megvásárol területet a saját problémája, de az önkormányzaton múlik, hogy kiadja-e az építési engedélyt. Saját város fejlődését az önkormányzatnak kell irányítani. Az önkormányzat fogja eldönteni hová, mi épüljön. Újra lehet gondolni a városfejlesztési koncepciót. Önmagában a jelenlegi piac méltatlan a városhoz. Egy-egy ilyen beruházás a közvetlen környékét felértékeli. Szomszédos utcák, üzletek, lakások, megváltozik körülöttük az infrastruktúra, sokkal jobb lesz a kereskedelmi ellátottsága. Utakat, közvilágítást fognak építeni. Környező utcák biztosan felértékelődnek, a környező vállalkozások is, a távolabb esők, pedig leértékelődnek. Ezzel együtt a számításokat fenntartja, ez sokkal gyorsabb megtérülés, amilyen helyzetben ma az építőipar van. Amennyiben megversenyeztetnék a beruházást, alacsony árakat tudnának elérni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A tervezői költségbecsléshez kapcsolódóan elmondta, hogy az üzleti terv kétszer számol az infrastruktúrával, közműfejlesztéssel, járdákkal, közterület rendezéssel. A projekt tartalmazta és a tervező a költségbecslésébe nem csak a felépítményt árazta be, hanem a környezet területrendezését is, az összes közműfejlesztést hozzászámolta, még a csapadékvíz elvezetést is. Ez egy kicsit tompít a kiadási oldalon. Nem hibájaként rója fel az üzleti tervnek, hanem amikor a bekerülési költségről beszélnek, említésre méltó, hogy nem csak a közbeszerzési ár viszi le a beruházás költségét, hanem, hogy az üzleti tervben szerepelnek olyan tételek, amit duplán számoltak.

Szöke István: Mindent bekalkuláltak az anyag készítésekor. Építési engedélyes tervdokumentáció, ami jogerős, nem egy kiviteli szintű tervdokumentáció. Nem tudták, hogy szükség van-e közműkiváltásra. Lehet kapacitásbővítésre is, és még sorolhatná, hogy milyen költségek jönnek, nem feltétlenül kapcsolódik a beruházáshoz. Általában az ilyen beruházásoknál alapul vették, hogy a teljes bekerülési költségben, mennyi a közvetlen infrastruktúrához kapcsolódó költség. Pontos összeget akkor tudnak mondani, amikor elkészül a tervdokumentáció. Egyelőre az gondolták, hogy inkább most számoljanak menedzsment díjakkal, legyen pozitív meglepetés, minthogy utólag azt mondják, hogy mennyi mindent nem vettek számításba.

Habony István: Előrebocsátotta, hogy hosszú évek óta patrónusa Abony város piac területének, bevásárlóközponttá történő megépítéséhez. Korábbi foglalkozásából adódóan és abonyi lakosként is az a véleménye, hogy méltatlan Abony város lakosságához az a kereskedelmi hely, amit piacnak neveznek. A város legértékesebb helye, a város legocsmányabb, legkevésbé vonzalmat kiváltó helye. Egyetért azzal, hogy a város lakosságát

nagyban befolyásolja, hol vásárol. Az Önök által készített anyag nem rossz, nem is hibátlan. Döntési helyzet a képviselő-testület kezében van. Hiszi és vallja közgazdászként, hogy annál olcsóbban építeni, mint ahogy ma lehet, soha máskor nem lesz mód és lehetőség. Ez a történelmi pillanat nem jön vissza. Érti a holtmunkára, az építőanyagra az olcsóságot és az alkupozíciót, és érti alatta az élömmunkára, a kivitelezői élömmunka hozzáadására való pozíciót is. Az építőipar továbbra is nagyon rossz helyzetben van. Meggyőződése szerint építőanyagot illetően ma stratégiai helyzetben van, az élömmunkát tekintve is ma versenyképes stratégiai helyzetben vannak. Gyakorlatilag a városközpont rehabilitációs terve, illetve a közösségi ház megépítése itt van a pályázatot készítő Palotai Sándor úr is, annak egyik feltétele a gazdaságélénkítő program. Szét lehet szedni üzletházra, piacra, de lehet az egészet egyben is kezelni. Mai építkezési divatok egyike a szerkezetkész építkezés megvalósítása, utána rábízni a leendő tulajdonosra, hogy ki, milyen üzletet akar magának az elkövetkezendő időszakban. A városnak nincs oka különösebb aggodalomra. Abony városa nagyon szegény üzleteket illetően, néhány üzletet kivéve a város üzlethálózata nagyon csekély. Véleménye szerint a testületnek feladata, sőt kötelessége ezen a helyzeten változtatni. Önkormányzaté a terület, eltékozolni nem lehet, a testületnek kell úgy dönteni, hogy ebből a városnak gazdasági előnye származzon. Hány év alatt térül meg. Cél, hogy városképileg megfelelő üzletház és piac valósuljon meg. A legolcsóbb építkezési mód a beton. Akik kifogásolják a parkolót a tetőn, akkor is meg kellene építeni valami tetőt a piac fölé, legfeljebb nem betonból, hanem valami másból, de nem sokkal drágább a beton. Parkolónak lehetne használni. Válaszolva azoknak, akik azzal vádolják a tervet, hogy Abony városához nem méltó, mit akar egy kisváros ilyen nagy volumenű építménnyel. A városháza 100 éves épület. Mai napig használható és jól megépített épületről van szó. Üzletházat, piacot nem a mának, hanem a jövőnek kell építeni. Abony városának jelenleg nincs megfelelő kereskedelme. Folyamatosan elemzéseket kell végezni, értékesíteni, bérbe adni. Annak örülne, ha az egész piac bérleményként működne. Összességében elmondta, hogy meg kell teremteni annak feltételrendszerét, hogy megvalósuljon a piac és üzletház beruházás. Az elkészített tanulmány jó kiindulópont. Kérte a képviselő-testület tagjait fogadják el az elkészített anyagot.

Fekete Tibor: Maximálisan egyetértett azzal, hogy szükség van Abonynak egyfajta megújulásra ezen a belvárosi területen is. Nagy szükség van modern üzletközpont létrehozására. Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy olyan döntést hozzanak, amely kellően biztonságos ahhoz, hogy ne kelljen a jövő nemzedékének a hatalmas törlesztést visszafizetni. Hiszen a beruházást javarészt a város kötvényének terhére kívánja végrehajtani. Azzal ért egyet, hogy először próbálják meg értékesíteni, hogyha kellő mértékű előértékesítés megtörténik, akkor komoly kockázattal nem kell számolni, bele kell fogni és meg kell valósítani.

Dr. Egedy Zsolt: Elmondta, hogy a számítás alapszámait átellenőrizte, a tervező úr által készített anyag az iroda részére rendelkezésre állt. Tétéles ellenőrzést végeztek arra vonatkozóan, hogy az egyes helyiségek, közlekedők, azok pontos tervező által megadott m² árral vannak-e beárazva. Megállapították, hogy a teljesen hibátlan számítások szerepelnek az anyagban. Nagyon sok számítást el kellett végezni, ezért kellett sok idő az üzleti terv elkészítéséhez. Nagyon sokféle variáció van, 10, 40, 50, vagy 100 év ahhoz mind m² árak, mind értékesítési, mind bérleti díjban, a szerkezeten belül különböző %-ban csak az értékesítés irányában dől el a mérleg, így kiegyensúlyozott a két tétel. Képviselő-testületnek azt kell eldönteni, hogy a sok alternatíva közül, melyiket választja, és melyik alternatíva

alapján kell az előszerződéseket, elő bérleti szerződéseket realizálni, hogy az a bizonyos 50 % előzetes készenléti állapot bekövetkezhessen. Azt követően vagy szakmai befektető bevonásával, a fennmaradó le nem kötött m²-ekre, vagy önkormányzati tőkeinvestícióval elkezdődhessen a beruházás. A megoldás arra irányul, hogy ne kelljen első körön a meglévő Két torony kötvényből jelentős összeget az ingatlanba fektetni. Véleménye szerint egy év alatt, tiszta kép alakult ki. Konzorcium két tagja más és más szemmel látja a projektet. Egyik tagja látja a nagyon komoly számszaki háttérből, egyetemi nemzetközi tanulmányok alapján. Másik tagja pedig látja a napi gyakorlati élet, üzleti lehetőségek szempontjából. Felmerült, hogy miért kerülnek ilyen magas összegbe a bérleti díjak, illetve értékesítési m² árak. Az ingatlan egy része saját tulajdona az önkormányzatnak, másik részét meg kell vásárolni. Az anyagban szerepel, hogy bruttó 96 millió forint az egyik tétel. Kérdezte, hogy a Statico Babel Kft-vel kisajátítási ügy elindítása jelen pillanatban hol tart?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Teljesen lezárult. Statico Babel Kft. a Hozam Rt-nek átutalta a kisajátításként befizetett összeget. Hozam Rt. elnök asszonya járt az önkormányzatnál, és kifejezte szándékát, annak ellenére, hogy a kisajátítással nem jól jártak. Fenntartják szándékukat, hogy igényt tartanak üzlethelyiségre az új üzletházban. Anélkül, hogy tudták volna, hogy mennyi lesz a m² ár. Határozottan kijelentették, hogy 90 m² ingatlan megvásárlására igényt tartanak. Olyan partner, aki az értékesítési %-ot, amit előzetesen célul tűznek ki, nagy biztonsággal alá is írja.

Dr. Egedy Zsolt: Elhangzott az OTP, vele szemben az önkormányzat részéről 20 millió forint elszámolandó tétel szerepel. Amennyiben ott egy üzlethelyiséget fog vásárolni, akkor ezzel az összeggel csökken az önkormányzat bevétele, növeli a kötelezettségvállalást. Arról volt és van is vita kétségkívül, hogy mekkora legyen a piaccsarnok, hogy ez túlméretezett-e, az idő el fogja dönteni. Elhangzott, hogy egyéb lehetőségeket be lehet vonni a csarnokba. Nyilván bevétel növekményt jelenthet, illetve van az anyagban alternatív kistermelői értékesítési javaslat, úgynevezett konzumpiac rendszer. Ez egy újszerű dolog, amit Főríz úrék partnerek segítségével kidolgoztak. Kérdésként merül fel, hogy a helyi termelők mennyire fogékonyak egy ilyen helyzetre. Összefoglalva arról kellene dönteni, hogy melyik variációnak adják meg a lehetőséget. A szakértői csapat a 10 éves megtérülés alapján számított négyzetméter árakat preferálja. Szakértői csapat véleményét támogatta, javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra. Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzott javaslatokat szintén támogatta. Az anyag arról szól, hogy a Városfejlesztő Társaság bonyolítsa le a szerződéskötési sorozatot. Megfontolásra javasolta megvizsgálni, hogy fizikálisan és jogilag hogyan tudja a Társaság lebonyolítani. Véleménye szerint jobb lenne, ha a Városfejlesztő Társaság kötne szerződést, egy erre a területre specializálódott társasággal. Ötleként jön, hogy a Főríz úr és Szőke úr, mint az előkészítésben részt vevők ismerik a számokat, ismerik az épületet, ha ők ezeket a szerződéskötéseket, a konzorcium munkáját tovább folytatva, tagjai lennének a Városfejlesztő Társaságnak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Abban mindenki egyetért, hogy nagyon jól működő értékesítő cégnek kell ezt megkezdeni és vinni tovább, nem szeretnék nagyot kockáztatni. Ellenkezőleg, nyerni szeretnék a beruházással. Nem kell a Városfejlesztő Társaság tagjának lenni, de a csapatba be kell venni, megbízási szerződéssel szívesen látná a két urat. Össze kell állítani a csapatot, meg kell határozni, hogy a pályázat kiírótól kezdve, közzgazdászig, a jogi háttérrel és elszámolást végzők, kik legyenek a tagjai, erre jövő hónapban hozni fogják az előterjesztést, a pályázati kiírást. Arról fog szólni, hogy milyen

irányba menjenek el, ki legyen alkalmazott, melyre meg van a pályázati pénz. Valamint ki legyen, aki megbízási szerződéssel vegyen részt. Együtt kell tovább gondolni, bízunk abban, hogy a jövőben partnerek lesznek a városfejlesztő konzorcium tagjai.

Kovács László: Aggály benne is megfogalmazódott a piac beruházás kapcsán. A 14 lakás értékesítése, valamint bérbeadása, jelen gazdasági körülmények között úgy tűnik, hogy ez a legnehezebben mozgatható tétel, értékesíthetők, vagy bérbe adhatók. Ezt látja a projekt legnehezebb részének. Az üzletház meg fog épülni, amikor ott helyet szereztek, megkötötte a szerződést, egyik értékesítés húzza magával a másikat. Üzleti környezetben a szolgáltató szektort érdemes lenne behozni, olyan szolgáltatást, mint például a posta. Át kellene gondolni, amennyiben nem sikerül a lakásokat, lakás céljára kialakítandó helyet eladhatóvá tenni, akkor érdemes lenne a Magyar Postával is felvenni a kapcsolatot, mennyiben tudnának részt venni a beruházásban. Hiszen nagy értékesítési területről van szó, parkolási lehetőséggel. Nagyon sokan örülnének, ha a piac központban megvalósulna a posta elhelyezése is. Véleménye szerint minél több üzleti partnerrel kell előszerződést kötni, hogy sikeres legyen a beruházás.

Szőke István: Egy-egy ilyen ház annál jobban működik kereskedelmileg, mennél több szolgáltatást visznek be. Közmű szolgáltatóktól, a cipőjavítóig ilyen típusú szolgáltatásokból, minél többet. Lakásokkal kapcsolatban sok ötlet felmerült, irodaként is használható, akár egy fogorvosi rendelőnek, vagy ügyvédi irodának is eladható, vagy bérbe adható. El tudja képzelni, hogy ennek egy része tényleges szolgáltatási funkciót kapjon és a több pedig lakásként működjön. Felmerült, hogy az önkormányzatnak magának van szüksége ilyen típusú nem szociális típusú bérlakásra. Esetleg diplomások városba vonzásához. Az ilyen színvonalú városiasodással vannak olyan típusú emberek, akik szívesen laknak a belvárosban. Posta viszonylag egyszerű kérdés, azt a választ fogja adni, hogy ellátási kötelezettségének eleget tesz, van elég helyiség számára, de ahhoz hozzá szokott járulni, szívesen fogadja, ha kevésbé látogatott postahivatalt bezár és másikat nyit helyette, sokkal jobb helyen.

Kocsiné Tóth Valéria: Az előterjesztésben foglalt határozati javaslatához képest Pénzügyi Bizottság annyi javaslatot tett, hogy ne konkrét számokkal dolgozzanak. Minden üzletnek más az értéke, attól függően, hogy hol helyezkedik el az épületben. A 10 éves megtérülési hozammal számolva, igazodva a piac igényeihez, az üzlethelyiségeket szerkezetkész állapotban szeretnék értékesíteni, vagy bérbe adni, illetve a lakásokat kulcsrakész állapotban.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Mindhez hozzákerült, hogy átlagár. Az üzlethelyiségnél nem a kulcsrakész, hanem a szerkezetkész ár, ez a 465.000,-Ft.

Szőke István: Pénzügyi Bizottsági ülésen új kalkulációt készítettek, a kulcsrakész állapotot, szerkezetkész állapotra változtatták. Durván 500.000,-Ft volt az eladási ár, ehhez szabták a bérleti díjat. Ez egy átlagár, lesznek olyan helyek, melyeket ennél drágábban el lehet adni, viszont más helyeken alacsonyabban is lehet értékesíteni. Ebben szerepel az átláthatóság, ha ugyanilyen áron kell bérbe adni, akkor nem érdemes olcsóbban eladni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Amennyiben amortizációs értékcsökkenéssel nem, vagy csak minimálisan számolnak, illetve a fenntartási költség a városüzemeltetést terheli a 10 éves megtérülés hozam alapon meghatározott peremfeltételek átlagárait támogatja az önkormányzat. Azzal a különbséggel, hogy az üzlethelyiségeknél nem kulcsrakész ár, hanem

a szerkezetkész ár szerepeljen, ezt az összeget pontosítani szükséges, de átlag m² ár. Másik, hogy kezdjék el, a következő testületi ülésre álljon össze most már tényleges tartalommal megtöltve a városfejlesztő társaság. Korábbi döntés értelmében létrehozták a Városfejlesztő Társaságot, de még nincs feladattal megtöltve, most már szükség lesz a tényleges vezetőre, pénzügyesre, jogászra és értékesítőre. A team-nek össze kell állnia, ennek előkészületi munkáiba szeretnék az urakat bevonni, valamint a pályázatírót, hogy a pályázati feltételeknek is megfeleljenek. A második határozati javaslat tartalmazza, hogy az üzleti terv nem a szerződésben vállalt kötelezettségnek megfelelően jött létre, ennek ellenére felhatalmazza a testület a polgármestert, hogy a teljesítésigazolást és a számlákat egyenlítse ki. Kiegészül azzal, hogy el kell készíteni a szerződést módosító okiratot, mely alapján elszámolható lesz a pályázatban az üzleti terv készítésére vonatkozó számla.

Palotai Sándor: Véleménye szerint legtisztább megoldás, a szerződés módosítása.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Dönteni kell arról, hogy a képviselő-testület az üzleti terv szerkezetének megfelelően hozzájárul a szerződés módosításához, két tételt szükséges kivenni.

Szöke István: Legegyszerűbb az lenne, ha a szerződés mellékletét kicserélnék egy módosított tartalomjegyzékkel.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Javasolta, hogy a szerződés mellékletét tartalmazó tartalomjegyzék módosításához járuljon hozzá a képviselő-testület.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a 10 éves megtérülés hozam alapon meghatározott peremfeltételei átlagárait fogadja el, az alábbiak szerint:

- Üzletház üzlethelyiségeinek bérbeadása: szerkezetkész átlag m² ár
- PIACI üzlethelyiségek és értékesítési terek bérbeadása: bruttó 8 EUR /m²/hó
- Lakások bérbeadása: bruttó 6 EUR/m²/hó
- Szerkezetkész üzlethelyiségek értékesítése: bruttó 465.000,-Ft/m²
- Kulcsrakész üzlethelyiségek értékesítése: bruttó 726.000,-Ft /m²
- Lakások értékesítése: bruttó: 325 000 Ft/m²

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta:

140/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
„Abony piac és üzletház” projekt üzleti tervének elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az üzleti tervet megismerte és az abban foglalt javaslatok közül az alábbi fogadja el:

Amennyiben amortizációs értékcsökkenéssel nem vagy csak minimális mértékben számolunk, illetve a fenntartási költségek jelentős része a Városüzemeltetést terheli, úgy a 10 éves megtérülés hozam alapon meghatározott peremfeltételei átlagárait támogatja:

- Üzletház üzlethelyiségeinek bérbeadása: szerkezetkész átlag m² ár
- PIACI üzlethelyiségek és értékesítési terek bérbeadása: bruttó 8 EUR /m²/hó
- Lakások bérbeadása: bruttó 6 EUR/m²/hó
- Szerkezetkész üzlethelyiségek értékesítése: bruttó 465.000,-Ft/m²
- Kulcsrakész üzlethelyiségek értékesítése: bruttó 726.000,-Ft /m²
- Lakások értékesítése: bruttó: 325 000 Ft/m²

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre készítse elő a Városfejlesztő Társaság tagjaira vonatkozó pályázati kiírást.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Városfejlesztési Szakértői Konzorcium

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a 2011. március 12.-én kelt vállalkozási szerződésben rögzített üzleti terv szerkezetének megfelelően hozzájárul a szerződés tartalomjegyzék mellékletének módosításához.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta:

141/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
„Abony piac és üzletház” projekt üzleti tervének elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. március 12.-én kelt vállalkozási szerződésben rögzített üzleti terv szerkezetének megfelelően hozzájárul a szerződés tartalomjegyzék mellékletének módosításához.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Városfejlesztési Szakértői Konzorcium

S Z Ü N E T !

Szünet után Képviselő-testület folytatta munkáját!

Parti Mihály képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő

6./ **Napirendi pont tárgya:** Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felkérte Kovács László Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnökét ismertesse a két bizottság határozati javaslatát.

Kovács László: Elmondta, hogy az „Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapítása” című napirendi pontot az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Bizottságok külön szavaztak az alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapításáról, melynek eredménye: Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal 4,5 % költségszorzót és 10 % költségátalányt, Pénzügyi Bizottság 2 igen és 1 nem szavazattal 5,5 % költségszorzót és 10 % költségátalányt javasolt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az elhangzottakat figyelembe véve megállapítható, hogy bizottságok a képviselő-testületre bízták a döntést.

Kocsiné Tóth Valéria: Elmondta, hogy azért javasolták a 5,5 %-ot, mert ugyan társadalmi megbízással végzi az alpolgármesteri tisztséget, de Parti urat ismerve nap, mint nap bent lesz és minden feladatot lelkiismeretesen fog ellátni. ezért javasoltak középszorzót.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az alpolgármester tiszteletdíjának 5,5 %-os költségsszorzóval történő elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az alpolgármester 10 %-os költségátalányának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

142/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalányának megállapításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 4 § (2) bekezdésében, valamint 18. § (2) bekezdésben, továbbá a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 43. § (1) bekezdésében foglaltakat az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az alpolgármester tiszteletdíját a 38.650,- Ft köztisztviselői illetményalap és 5,5 szorzószám szorzataként, 212.580,-Ft-ban, azaz Kettőszáztizenkettőezer-ötszáznyolcvan forintban állapítja meg 2011. április 28. napjától.

2. A Képviselő-testület az alpolgármester költségátalányát a részére megállapított tiszteletdíj (212.580,- Ft) 10 %-ában, 21.260,- Ft-ban azaz Huszenegyezer-kettőszázhatvan forintban állapítja meg 2011. április 28. napjától.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Határozat végrehajtásában közreműködik:

Gazdasági Osztály

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Parti Mihály alpolgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi osztályvezető

- - -

7./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat Közművelődési
Konceptiójának elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felkérte Gulykáné Gál Erzsébet Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Gulykáné Gál Erzsébet: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta. Elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Előterjesztésben helyzetértékelés és feladat meghatározás szerepel. Ténylegesen szükséges az infrastrukturális fejlesztés. Minden intézmény létszámhiánnyal küzd. Gazdasági válság miatt létszámstopot vezettek be. Közművelődés, könyvtár, múzeum területén nincs lehetőség létszám bővítésre. Várják, hogy megépüljön az új művelődési ház, így szélesíteni tudják a kapcsolatrendszert és magas színvonalú kulturális élet valósulna meg a városban.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a 3.1.3. pont az alábbiakkal egészül ki: más intézményekkel való együttműködés körében kiemelkedő fontosságú az újonnan megépült Szent Imre Községi Házzal való szoros kapcsolattartás, együttműködés.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a 3.2. pont az alábbiakkal egészül ki: az általános iskolák is minden évben magas színvonalú karácsonyi műsorral emlékeznek meg az ünnepkörről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a 3.2. pont az alábbiakkal egészül ki: Pünkösdlő keretében megrendezésre kerülő programok közül a Regionális Fúvószenekari Találkozó mellett nagy népszerűségnek örvend a Városi Sportszarnok szervezésében megrendezésre kerülő „Erős Ember” vetélkedő.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a 6.2. pont az alábbi 11.) ponttal egészül ki: a KMOP-5.2.1/B-09-2sz-2010-0011 „Lehetőségeink Fő tere” – Abony város integrált településközpont fejlesztése” című pályázat keretén belül megépülő Községi Ház épületébe költözik a könyvtár, az elvárásoknak és igényeknek megfelelő hely biztosításával minél magasabb színvonalú szolgáltatást is tud nyújtani.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

143/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Közművelődési Konceptiójának elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011-2014. évre szóló Közművelődési Konceptiót a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a Közművelődési Konceptióval kapcsolatos esetleges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 28. – 2014. december 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető
 Valamennyi Közoktatási Intézmény
 Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

Parti Mihály képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő

8./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének közművelődési feladatairól szóló 15/2001.(XI.06.) számú rendeletének felülvizsgálata

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Rendelet a jelenleg hatályos jogszabályokkal egybevetve, egységes szerkezetbe foglalva található az előterjesztésben. A rendelet díjalapítási javaslatot is tartalmaz. Egyik az Abony Közművelődésért díj, másik Abony Közoktatásáért díj. Felkérte Gulykáné Gál Erzsébet Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét a bizottság módosító javaslatainak ismertetésére.

Gulykáné Gál Erzsébet: Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság a rendelet 11 §-ban Abony Közművelődési Díj adományozása kerül betervezésre évente maximum 1 díjat javasolt. Abony Közoktatásáért Díj adományozását javasolta a bizottság évente maximum 3 díjat. Díj oklevél és plakett. Tehát az előterjesztésben úgy szerepel, hogy oklevél, vagy plakett, bizottság javasolta, hogy mindkét díj legyen. Abony Közművelődésért díj adományozására tárgy évet megelőző október 31. napjáig. Abony Közoktatásáért díj adományozására tárgy év március 31. napjáig javaslatot terjesztenek elő. Polgármesterhez benyújtott javaslatokat az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság véleményezi. Polgármester a bizottság javaslata alapján terjeszti a képviselő-testület elé. Abony Közművelődésért díj esetében tárgy évet megelőző év november 30. napjáig, Abony Közoktatásáért díj esetében tárgy év április 30. napjáig dönt a díjak odaítéléséről.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Pénzügyi Bizottság ülésén javaslatként elhangzott, hogy egészítsék ki a díjakat plakett és oklevél mellé pénzbeli juttatással. Minden díjazott kapjon 100-100.000 forintot. A sportdíj esetében három kategóriában kerüljön meghatározásra, mennyien kapjanak maximum, és személyenként 100.000,-Ft-tal egészítse ki a tárgyi díjakat. Ilyen módon konkrétan tervezhető lesz. Ne legyen egyenértékű a sportért díj azzal, amit a sportnapon adnak át egymásnak a sportszervezetek. Város díjai egyfajta rangot, elismertséget kapjanak. Egyrészt az átadás körülményei, másrészt az anyagi motiváció. Város költségvetését nem fogja tönkretenni. Kérte, hogy támogassa javaslatát a képviselő-testület. Pedagógiai munkáért díj, Abony közoktatásáért díjra változott, valamint a döntési határidők változtak.

Gulykáné Gál Erzsébet: Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság javaslata, hogy az Abony Közoktatásáért díj már az idén adományozásra kerüljön. A javaslatokat május 15-ig lehetne benyújtani és a május végi testületi ülésen döntenének.

Dr. Egedy Zsolt: Kérte, hogy a bizottság javaslatát, mely szerint már ebben az évben kerüljön kiosztásra, átadásra a díj, támogassa a képviselő-testület. Kétség kívül rövid az időn, de jogilag meg lehet oldani a rendelet előbb elhangzott kiegészítésével. Javaslattétel, illetve a döntés konkrét időpontjának megjelölése mellett. Elhangzott részéről egy másik javaslat is, amely végül nem került elfogadásra, az idő rövidege miatt. Javaslata volt, hogy az Abony Közművelődéséért, illetve az Abony Közoktatásáért díjakra vonatkozóan egy néhai abonyi polgár nevét viselje, aki sokat tett a közművelődésért, illetve a közoktatásért. Ez nagyobb rangot adhatna a díjaknak, megfontolásra javasolta. Jelen napirend a közoktatásról szól, de itt említi meg, hogy már van a városnak sportolókra, közművelődésre, közoktatásra odaítélendő díj, ugyanígy kérné a későbbiekben az egészségügyben dolgozók díjazásának kidolgozását is. Továbbra is fenntartotta javaslatát, mely szerint egy néhai Abonyban közművelődésért, közoktatásért sokat tevő abonyi polgár nevét viseljék a díjak. Ugyanígy a sport tekintetében is ezt javasolta, és a leendő egészségügyi díj tekintetében is.

Kelemen Tibor: Egyetértett a kiemelt díjakkal, a 100.000,-Ft-os díjazással is. Kérdésként merült fel benne, hogyan oldja meg az önkormányzat elkülöníteni az összeget bruttó, vagy nettó összegben? 100.000 forintos díj, olyan díjazott esetében, aki más jövedelemmel is rendelkezik, összevont adóként kezelik. Nettó, vagy bruttó összegben adják ezt az összeget, ezt el kellene dönteni, mert nem mindegy. A rendelet 11. §-ában konkrétan kell szerepeltetni, hogy nettó, vagy bruttó összegről van szó.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ebben az évben egységesen 16 %-os adó vonatkozik mindenkire. Jövőre már nem biztos, hogy ez lesz. Jelenleg nincs több adósáv. Javasolta, hogy a 100.000,-Ft nettó összeg legyen. Költségvetésben előre be kell tervezni az összeget.

Parti Mihály: Véleménye szerint szerencsésebb lenne vásárlási utalványban gondolkodni.

Dr. Egedy Zsolt: A vásárlási utalvány 25 %-os Áfát tartalmaz, ezt lehetne bruttóban adni. Decemberben dől el, hogy egyéb jövedelmet alapul véve, a díjnak mennyi bruttó összegnek kell lenni, hogy 100.000,-Ft nettó összeg legyen egy-egy díjazott esetében.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Adótörvény módosításával egyidejűleg fog eldőlni, hogy mekkora lesz az összeg.

Kelemen Tibor: Úgy kell kalkulálni, hogy a magasabb adósávba kell tervezni és az adó visszaigénylésekor, az adórész visszajár.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a rendelet 11. § (1) bekezdése az alábbiakkal egészül ki: Évente maximum 1 „Abony Közművelődéséért” díj adományozható.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a rendelet 11. § (2) bekezdése az alábbiakkal egészül ki: Évente maximum 3 „Abony Közoktatásáért” díj adományozható.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a rendelet 11. § (3) bekezdése az alábbiakkal egészül ki: „Abony Közművelődéséért” díj, „Abony Közoktatásáért” díj oklevél, plakett és 100.000,-Ft nettó összegű díj.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a rendelet 11. § (5) bekezdése az alábbiakkal egészül ki: „Abony Közművelődéséért” díj adományozására a tárgyévet megelőző év október 31. napjáig, „Abony Közoktatásáért” díj adományozására a tárgyévtől március 31. napjáig javaslatot terjeszhetnek elő.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a rendelet 11. § (6) bekezdése az alábbiakkal egészül ki: A polgármesterhez benyújtott javaslatokat az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság véleményezi. A polgármester a kitüntetési javaslatot az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság véleménye alapján terjeszti a Képviselő-testület elé, mely az „Abony Közművelődéséért” díj esetében a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig, „Abony Közoktatásáért” díj esetében a tárgyévtől április 30. napjáig dönt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított rendelet-tervezet elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet hozta:

**ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2011. (V. 05.) számú önkormányzati rendelete**

a közművelődési , könyvtári és múzeumi feladatainak ellátásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 16. §. (1) bekezdésében,

valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 77. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Alapelvek

1. §

(1) Abony Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) elismeri, hogy Abony város minden polgárának joga van a kulturális örökség javainak és ezek jelentőségének megismerésére, személyiségének a művelődés általi fejlesztéséhez, valamint a kulturális értékek birtokba vételéhez szükséges esélyegyenlőséghez. Ezek biztosítását az önkormányzat felelősségteljes kötelező feladatának tekinti.

(2) Az önkormányzat feladatának tekinti az intézményi feltételek biztosítását, a szakmai tevékenység és a szolgáltatás tekintetében eltérő intézmények megfelelő szintű működését. Gondoskodik a közművelődési feladatok ellátásához szükséges intézményi háttér és infrastruktúra feltételeinek megteremtéséről, a már meglévő intézményi háttér felújításáról, fejlesztéséről.

(3) Az (1) bekezdésben foglaltak szellemében e rendelet célja, hogy Abony város polgárainak érdekeit szem előtt tartva meghatározza az önkormányzat közművelődési, könyvtári, múzeumi feladatait, a közművelődési feladatok ellátásának formáit és finanszírozásának rendjét.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet területi hatálya kiterjed Abony város közigazgatási területére.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed az önkormányzat által fenntartott közművelődési, közgyűjteményi intézményekre, azok alkalmazottaira, Abony város közigazgatási területén működő, hivatalosan bejegyzett és itt tevékenységet végző jogi személyiségű szervezetekre, kulturális célú civil szervezetekre, oktatási-nevelési intézményekre, kulturális, közművelődési tevékenységet folytató magánszemélyekre, művészeti csoportokra;

(3) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a városban működő civil szervezetek, művészeti csoportok, vállalkozók által közművelődési megállapodás alapján vagy más módon támogatott tevékenységére, feladatokra illetve egyéb szervezetek, intézmények kulturális, közművelődési célú feladatvállalásaira.

II. Fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖZMŰVELŐDÉSI FELADATAI, FELADAT ELLÁTÁSÁNAK STRUKTÚRÁJA ÉS INTÉZMÉNYEI

3. Az önkormányzat közművelődési feladatai

3. §

(1) Az Önkormányzat a Polgármester és az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság útján gondoskodik a város közművelődési feladatainak koordinálásáról.

(2) Az önkormányzat, figyelemmel a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. § (1) és (2) bekezdésében illetve Abony Város Közművelődési Konceptiójában foglaltakra, a helyi közművelődési tevékenység támogatása során feladatainak tekinti:

- a) az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek segítését,
- b) a gyermekek és fiatalok művelődési, művészeti és közösségi életének segítését,
- c) a település környezeti, szellemi művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését, a helyi művelődési szokások gondozását, gazdagítását,
- d) a környezetkultúra javítását, településesztétikai kultúra fejlesztését,
- e) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúrák megismertetését, gyarapítását, különös tekintettel a településen élő nemzeti-etnikai kisebbségek kultúrájára,
- f) a kegyeleti kultúra és az ünnepek kultúrájának gondozását,
- g) az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatását, különös tekintettel a kiemelkedő értékeket produkáló művészeti és szellemi alkotóközösségek, műhelyek tevékenységére,
- h) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítését,
- i) a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítését,
- j) a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítását,
- k) egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítását.

(3) Az önkormányzat kiemelt prioritást biztosít a (2) bekezdésben felsorolt feladatok közül:

- a) a meglévő intézményrendszer fenntartásának illetve továbbfejlesztésének,
- b) az ifjúsági korosztályi igényei kielégítésének,
- c) a hagyományörzésnek, hagyományápolásnak,
- d) a térségi szerepvállalás erősítésének.

(4) Abony Város Közművelődési Konceptióját az Önkormányzat 4 évente felülvizsgálja és szükség szerint módosítja.

(5) Az önkormányzat az egyetemes kultúra részeként elismeri a sport (testi kultúra, testi nevelés) kiemelkedő jelentőségét. Az önkormányzat ezzel kapcsolatos feladatait külön rendeletben szabályozza.

4. A közművelődési feladatok ellátásának szervezeti kerete

4. §

- (1) Az önkormányzat fenntartóként az alábbi intézményt működteti:
Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely
- (2) Az (1) bekezdésben meghatározott intézmény közművelődési feladatait az alapító okiratban meghatározottak szerint alaptevékenységként látja el.
- (3) Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátásában együttműködik:
- a város oktatási-nevelési intézményeivel
 - városi székhelyű, nem önkormányzati fenntartású közművelődési intézményekkel
 - a városi székhelyű, helyben működő, közművelődési célú társadalmi szervezetekkel
 - a városi székhelyű, kulturális tevékenységet is végző társaságokkal
 - a közművelődési feladatokat is ellátó civil szervezetekkel
 - az egyházakkal
 - közművelődési feladat ellátásában közreműködő magánszemélyekkel
 - hasonló szakfeladatokat ellátó országos, regionális, térségi intézményekkel, civil szervezetekkel
 - a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal.
- (4) Az (3) bekezdésben megjelölt intézményeknek és szervezeteknek a közművelődési feladatellátásba való bevonása az önkormányzat által fenntartott intézmények által el nem látott feladatok teljesítése érdekében történhet.

5. A könyvtári ellátás körébe tartozó feladatok

5.§

- (1) Az önkormányzat közkönyvtári feladatainak ellátását nyilvános könyvtár fenntartásával biztosítja.
- 2) A Városi Könyvtár feladatai:
- gyűjteményét feltárja, megőrzi, gondozza, rendelkezésre bocsátja és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja;
 - tájékoztat a könyvtár dokumentumairól és szolgáltatásairól, biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését, részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében;
 - közhasznú információs szolgáltatást nyújt, helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt;
 - alaptevékenysége mellett egyéb közművelődési feladatokat is ellát.
- (3) A nyilvános könyvtár helyben nyújtott alapszolgáltatásai ingyenesek. Ingyenesen igénybe vehető alapszolgáltatások:
- könyvtárlátogatás,
 - a könyvtár által kijelölt gyűjteményrészek helyben használata,
 - az állományfenntartó eszközök használata,
 - információ és könyvtár és a könyvtári rendszer szolgáltatásairól.
- (4) A (3) bekezdésben felsoroltakon kívüli szolgáltatások a könyvtárba való beiratkozással vehetők igénybe. A beiratkozásért beiratkozási díjat kell fizetni.
- (5) A könyvtárhasználó által igénybe vehető szolgáltatások körét a könyvtárhasználati szabályzat tartalmazza. A könyvtárhasználati szabályzat e rendelet 1. mellékletét képezi.

6. A múzeumi kiállítóhely közgyűjteményi feladatai

6. §

A Múzeumi Kiállítóhely tevékenységi körébe tartozó feladatok:

- a) a kulturális javak meghatározott anyagának (helytörténeti, intézménytörténeti, személyhez kötődő gyűjtemények) folyamatos gyűjtése, nyilvántartása, megőrzése;
- b) a kulturális javak, régészeti lelőhelyek, illetőleg épületek vagy épületegyüttesek tartozékaikkal és berendezéseikkel együtt történő bemutatása.

7. A közművelődési tevékenység irányítása és ellenőrzése

7. §

(1) A törvényben és más jogszabályokban meghatározott közművelődési, könyvtári és közgyűjteményi feladatokkal, tevékenységgel kapcsolatos fenntartói, felügyeleti és más jogköröket a Képviselő-testület, valamint átruházott hatáskörben a polgármester, valamint a Képviselő-testület által létrehozott Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság gyakorolja, Abony Város Önkormányzatának a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendeletben meghatározottak szerint.

8. Az önkormányzati intézményekben alkalmazottak foglalkoztatásával kapcsolatos szabályok

8.§

(1) Az önkormányzati fenntartású közművelődési intézményben foglalkoztatottak foglalkoztatásával kapcsolatban a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény foglaltak és a mindenkor hatályos jogszabályok az irányadók.

(2) A megüresedett magasabb vezetői állás betöltésére irányuló pályázatot a jogszabályi rendelkezéseknek és az Alapító Okiratnak megfelelően a Képviselő-testület írja ki.

(3) Az önkormányzati fenntartású intézmény vezetője felett az egyéb munkáltatói jogokat a Polgármester gyakorolja.

III. Fejezet

A KULTURÁLIS TEVÉKENYSÉG FINANSZÍROZÁSA, AZ ÖNKORMÁNYZAT TÁMOGATÁSI RENDSZERE

9. A közművelődési tevékenység finanszírozása

9. §

(1) Az önkormányzat az e rendeletben megfogalmazott feladatait költségvetéséből finanszírozza. Ennek forrása az önkormányzat saját bevétele, a központi költségvetésből származó normatív állami hozzájárulásból, a központosított előirányzatokból származó összeg és az elkülönített állami pénzalapokból, egyéb szervezetektől pályázati úton elnyerhető támogatás.

(2) Az önkormányzat által fenntartott Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely működtetésére biztosított önkormányzati forrásnak fedeznie kell

a) bázisfinanszírozásként:

aa) a közművelődési szakember bérjellegű juttatásait

ab) a feladatellátást biztosító épületek fenntartási és működési költségeit

b) feladatfinanszírozásként

ba) az intézmény munkatervében jóváhagyott rendezvények, programok költségeit

bb) a fenntartó által meghatározott egyéb feladatok ellátásához szükséges költségeket.

(3) Az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely saját bevételei elsődlegesen a szakmai munka színvonalának emelését, a rendezvények szervezési költségeinek fedezetét szolgálják.

10. Az önkormányzat támogatási rendszere

10. §

(1) Az önkormányzat a kulturális tevékenységet végző társadalmi szervezeteket pályázat útján támogatásban részesíti.

(2) A kulturális tevékenységet végző szervezetek (civil szervezetek, alapítványok, egyesületek stb.) pályázatot pályázati adatlapon nyújthatnak be, amely beszerezhető a polgármesteri hivatalban vagy letölthető Abony város honlapjáról (www.abony.hu).

(3) A pályázat kiírása – ezen rendelet alapján – évente egy alkalommal, az éves költségvetés elfogadását követően kerül sor.

(4) A pályázat közzététele Abony város honlapján és a helyi hirdetési újságban történik.

(5) A pályázat benyújtásának határideje a pályázati kiírás Abony Város Honlapján történő megjelenést követő 15 nap (a határidő pontos megjelölése a mindenkori pályázati kiírásban naptári nap szerint feltüntetésre kerül).

(6) Pályázni az alábbi költségek támogatására lehet.

a) rendezvények szervezése

b) működési költségek

(7) A pályázatok benyújtása során figyelemmel kell lenni a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §, 8. § és 14. § előírásaira.

(8) A pályázatok elbírálásáról az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság dönt a benyújtási határidő lejártát követő első Oktatási, Sport és Kulturális Bizottsági ülésen.

(9) A támogatás elosztásának főbb elvei:

a) a város művelődési közéletében való aktív közreműködés

b) a városi ünnepek, megemlékezések, kulturális események megrendezésében való közreműködés, szervezés

c) társadalmi és civil szervezetek részére önrész biztosítása

d) közösség érdekében végzett tevékenység, mely alkalmas arra, hogy hozzájáruljon a településen élők életminőségének javításához, hitelesen képviseli és támogatja a Képviselő-testület általános célkitűzéseit

(10) A támogatás – a támogatási szerződés alapján – csak abban az esetben fizethető ki, ha:

- a) a támogatás kizárólag a város kulturális élete színvonalának emelését szolgálja
- b) a támogatott a korábban megkötött támogatási szerződésekben meghatározott időpontig és módon elszámolt, az előző időszakban kapott támogatás cél szerinti felhasználásáról
- c) a támogatott felelősséget vállal az általa szolgáltatott adatok valódiságáért és biztosítja azok ellenőrizhetőségét

(11) A pályázat keretében nem támogathatók:

- a) politikai tevékenységet folytató szervezetek, pártok
- b) azon szervezetek, amelyek pályázatukat a nyitva álló pályázati határidőn túl nyújtották be, illetve a hiánypótlásnak nem tettek eleget
- c) a társadalmi szervezet által megszervezésre kerülő olyan rendezvény, amelyet a Képviselő-testület a tárgyévi rendezvénytervben a kiemelt városi rendezvények, városi ünnepek körében a költségvetési rendeletében meghatározottak szerint támogat.

(12) A támogatás összegéről, a meghatározott célról külön megállapodás készül. A megállapodást az Önkormányzat nevében a Polgármester írja alá.

(13) Az önkormányzat által kulturális célú támogatásban részesültek kötelesek törvény és e rendelet előírásai és az Önkormányzattal kötött támogatási megállapodás szerint tevékenykedni. A jogi előírások és a vállalt kötelezettséggel megszegése a támogatások megvonásával, illetve az önkormányzattal kötött szerződés felmondásával járhat. A támogatott köteles az elszámolást a tárgyévet követő január 15-ig megtenni.

11. Az „Abony Közművelődéséért” díj és „Abony Közoktatásáért” díj alapítása és adományozásának rendje

11. §

(1) Évente maximum 1 **„Abony Közművelődéséért”** díj adományozható azon magánszemélyeknek, civil közösségeknek, társadalmi szervezeteknek, akik közösségi munkájukkal és a közéletben való részvételükkel hozzájárultak Abony kultúrájának gondozásához, a közösségi művelődéshez, a város kulturális színvonalának emeléséhez, helyi és országos közművelődési, tanulmányi, zeneművészeti versenyeken kiemelkedő teljesítményt nyújtottak.

(2) Évente maximum 3 **„Abony Közoktatásáért”** díj adományozható azoknak a pedagógusoknak, akik kiemelkedő eredményt értek el az óvodai, iskolai, zeneművészeti oktató-nevelő munkában, nagyfokú szakmai felkészültséggel rendelkeznek a tehetséggondozás és a pedagógiai módszerek alkalmazásában.

(3) „Abony közművelődéséért” díj, „Abony Közoktatásáért” díj oklevél, plakett és 100.000,- Ft nettó összegű díj.

A plakett kör alakú, bronz alapanyagú, 7 mm átmérőjű, melynek egyik oldala vésetében Abony város címere, azt körbefogja az „Abony közművelődéséért” illetve „Abony Közoktatásáért” felirat és az adományozás éve.

Az oklevél tartalmazza az adományozó megnevezését, Abony város címerét, a díj adományozásáról szóló képviselő-testületi határozat számát, a kitüntetett személy, közösség vagy szervezet nevét adományozás keltét, polgármester és jegyző aláírását.

- (4) A díjak adományozásáról a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet, mely tartalmazza az Képviselő-testület határozatának számát, kitüntetett nevét (közösség, szervezet megnevezését), adományozás keltét.
- (5) „Abony Közművelődésért” díj adományozására a tárgyévet megelőző év október 31. napjáig, „Abony Közoktatásáért” díj adományozására a tárgyév március 31. napjáig javaslatot terjeszthetnek elő:
- a) a városban működő, kulturális tevékenységet végző civil szervezetek
 - b) oktatási intézmények vezetői
 - c) képviselő-testület tagjai és bizottságai
- (6) A polgármesterhez benyújtott javaslatokat az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság véleményezi. A polgármester a kitüntetési javaslatot az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság véleménye alapján terjeszti a Képviselő-testület elé, mely az „Abony Közművelődéséért,” díj esetében a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig, „Abony Közoktatásáért” díj esetében a tárgyév április 30. napjáig dönt.
- (7) Az „Abony közművelődéséért ”díj a Kultúra napja alkalmából rendezett díszhangversenyen, a „Abony Közoktatásért” díj a városi pedagógusnapi ünnepségen kerül átadásra.

IV. Fejezet

VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

12. Záró rendelkezések

12. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti Abony Város Önkormányzata képviselő- testületének az önkormányzat közművelődési feladatairól, a helyi közművelődési tevékenység támogatásáról szóló 14/2001. (XI.6.) önkormányzati rendelete.
- (3) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (4) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló az Európai Parlament és a Tanács 2004/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 28-án megtartott ülésén.

Romhányiné dr. Balogh Edit sk.
polgármester

dr. Vörös Mária sk.
aljegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. május 05.

dr. Vörös Mária sk.
aljegyző

Rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

9./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási programjának elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felkérte Gulykáné Gál Erzsébet Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Gulykáné Gál Erzsébet: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta:

144/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási programjának elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (7) bekezdésében foglaltakra, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011-2014. évre szóló Közoktatási Minőségirányítási Programot a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézményeket érintő fenntartói Minőségirányítási program megalkotásáról szóló 4/2004.(I.29.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a Közoktatási Minőségirányítási Programmal kapcsolatos esetleges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 28. – 2014. december 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető
Valamennyi Közoktatási Intézmény

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

10./ **Napirendi pont tárgya:** A közoktatási intézmények 2011/2012. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Felkérte Gulykáné Gál Erzsébet Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét az előterjesztésben foglaltak ismertetésére.

Gulykáné Gál Erzsébet: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Habony István: Pénzügyi vonatkozásban önmérsékletre intene mindenkit. Nem képesek ellenőrizni az SNI-s gyerekeket. Kérte a belső ellenőrzést, hogy szűrőpróbaszerűen nézze meg, mert máskor is voltak gondok. Korábban is sokat vitatkoztak. Nem minden esetben kell csak a jogszabályi előírásokat figyelembe venni, hanem az anyagi forrásokat is.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egyetértett elnök úr szavaival. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy ebben az évben 5 millió forintot meghaladóan kellett visszafizetni az államkincstár számára, mert nem pontosan kerültek meghatározásra a létszámadatok.. Ez már nem először fordul elő. Kérte, hogy pontosan tudja minden intézmény, hogy mire igényelt normatívát, ne kelljen visszafizetni a támogatásokat.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

145/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
a közoktatási intézmények 2011/2012. tanév szakmai feladatellátásához szükséges órakeretek biztosításának alapelvei meghatározásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatási intézmények szakmai feladatellátására biztosított órakeretek meghatározásának alapelveit a 2011/2012. tanévre vonatkozóan az 1. és 2. számú mellékletek szerint hagyja jóvá.
2. A határozat 1. és 2. számú mellékleteiben meghatározott alapelvek alapján a közoktatási intézmények vezetőivel történő egyeztetés lefolytatására egyeztetést folytat a fenntartó május hónapban.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Közoktatási Intézmények

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Közoktatási Intézmények vezetői

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

- 11./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzata Közoktatási Intézkedési Tervének elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta. Folyamatosan figyelni kell a demográfia alakulását, jövő évben ellenőrizni szükséges. Elképzelhető, hogy nem lesz szükség annyi tanteremre, változni fog a közoktatási törvény. Évente szükséges a felülvizsgálata.

Kocsiné Tóth Valéria: Kérte az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság elnökét, hogy magyarázza meg, miért szükséges minden intézményben karbantartó álláshely? A meglévő karbantartói létszámon felül van még igény?

Gulykáné Gál Erzsébet: Intézkedési tervben igények fogalmazódtak meg, több dolog is felsorolásra került. Valóban vannak intézmények, ahol nincs karbantartó, több intézmény jelezte. Előterjesztésben szerepel, hogy 8 órás karbantartói állást kértek. Bizottság úgy gondolta, hogy valóban szükséges a karbantartó, de nem biztos, hogy 8 órás foglalkoztatásban indokolt. Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság ellenőrzési tervében szerepel a karbantartói álláshelyek felülvizsgálata, úgy gondolták, hogy ennek megfelelően tudnak segíteni azokon az intézményeken, ahol átszervezéssel, megbízással meg tudják oldani. Felül kell vizsgálni, hogy mely intézményben és hány órában szükséges.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egyetért a felülvizsgálattal, nem biztos, hogy három karbantartónak kell lenni egy-egy intézményben, 8 órás foglalkoztatással. Korábban

javasolták, hogy az egész karbantartói tevékenységet át kell szervezni, de minden intézmény ragaszkodott a saját karbantartójához.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta:

146/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzata Közoktatási Intézkedési Tervének elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011-2015. évre szóló Közoktatási Intézkedési Tervet a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közoktatás-fejlesztési koncepció megtárgyalásáról szóló 19/2001.(II.27.) számú határozatát, illetve a Nevelési, oktatási intézményeket érintő Intézkedési Terv felülvizsgálatáról szóló 5/2004.(I.29.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közoktatási Intézkedési Tervvel kapcsolatos esetleges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 28. – 2015. december 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Valamennyi nevelési-oktatási intézmény

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Valamennyi Közoktatási Intézmény

Cigány Kisebbségi Önkormányzat

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

12./ **Napirendi pont tárgya:** Szivárvány Óvoda és Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

147/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Szivárvány Óvoda és Bölcsőde nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § (5) bekezdésében foglaltakat, az alábbi határozatot hozta:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szivárvány Óvoda és Bölcsőde zárva tartását 2011. július 01. – 31. napjáig jóváhagyja.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Abony, Tószegi út 58/a.

- - -

13./ **Napirendi pont tárgya:** A Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület kérelmének elbírálása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy Pénzügyi Bizottság, valamint az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalta és nem támogatta a Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület kérelmét.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak a Pénzügyi Bizottság javaslatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság javaslatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság javaslatát elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

148/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület kérelmének elbírálásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület által benyújtott kérelmet nem támogatta.

Határidő: 2011. május 30.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület

14./ **Napirendi pont tárgya:** A Salgóhányai Ifjúsági Tábor ingyenes használata

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta. Köszönetét fejezte ki a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak az Egészségnap szervezési munkálataiért. Bizottságok támogatták a kérelmet.

Parti Mihály: Megragadva az alkalmat, tisztelettel meghívott és várt minden képviselőt az Egészségnapra. Reményei szerint egy színvonalas program fog megvalósulni ezen a napon.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

149/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Salgóhányai Ifjúsági Tábor ingyenes használatáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 34. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi Egészségnap keretein belül nyereményként 2 család részére (4-4 fő) 2 éjszakára ingyenes táborhasználatot biztosít.

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

- - -

15./ **Napirendi pont tárgya:** Abony, Nagykőrösi út 3. (hrsz.: 5502) szám alatti ingatlanon álló garázsépület bontására cég megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Javasolta munkálatok elvégzésére a Ka-Fém Bt. megbízását.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint a Ka-Fém Bt. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot, valamint a Ka-Fém Bt. megbízását elfogadta, és a következő határozatot hozta:

150/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abony, Nagykőrösi út 3. (hrsz.: 5502) szám alatti ingatlanon álló garázsépület bontására cég megbízásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Abony, Nagykőrösi út 3. (hrsz.: 5502) szám alatti ingatlanon álló garázsépület közvetlen veszély elhárítása miatti bontásának munkálataihoz utólagosan hozzájárulását adja. A bontási munkálatokat a KA FÉM Bt. 2011. április 12.-én elvégezte. A feladat elvégzésére szóló Vállalkozási szerződést Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja. A 426.000,- Ft + áfa összegű vállalkozói díjat a 2011. évi költségvetésben a Városi Tevékenység 55218 Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások során biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Határozat végrehajtásában közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi osztályvezető

KA FÉM Bt.

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

16./ **Napirendi pont tárgya:** Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

151/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Megüresedett önkormányzati tulajdonú bérlakások nem szociális alapon történő bérbeadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló többször módosított 17/2007. (IV.26.) számú rendeletének 11. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki az Abony, Vasút út 2. szám alatti 86 m² alapterületű, komfortos, 2 szoba, 1 konyha, 1 kamra, 1 előszoba, 1 fürdőszoba helyiségekből álló bérlakás nem szociális alapon történő bérbeadására.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki az Abony, Kossuth tér 4. I/4. szám alatti 54 m² alapterületű, komfortos, 2 szoba, 1 konyha, 1 előszoba, 1 fürdőszoba helyiségekből álló bérlakás nem szociális alapon történő bérbeadására.
3. A Pályázati Felhívást és az adatlapot a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és gondoskodik a rendelet szerinti megjelentetéséről.

Határidő: 2011. május 3.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesülnek:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

17./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a térfigyelő rendszer kiépítésének feltételeiről

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A téma előzményeként elmondta, hogy a rendőrség bevonásával az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság többször tárgyalta a napirendi pontot. A kamerák elhelyezési pontjait meghatározták. Árajánlatok bekérésre került, de minden ajánlat meghaladta a közbeszerzési értékhatárt. Emiatt célszerű megvárni a főtér pályázat támogatási szerződésének aláírását, mert első elemként megvalósítható a térfigyelő rendszer, még mielőtt bármit építenének. Város a térfigyelő rendszert fogja kiépíteni, de meg kell várni a támogatási szerződés aláírását. Legnagyobb tétel ebből az a rendszer, ami a jeleket fogadja. Városházán, illetve a főtéren kerül kialakításra, innen kell megteremteni a kapcsolatot a rendőrséggel. Ennél a perifériák kiépítése lényegesen kisebb feladat lesz. Ezért javasolták, hogy a támogatási szerződés aláírását várják meg, mert nem célszerű a városnak saját pénzből finanszírozni a kamerarendszer kiépítését. Annál is inkább, mert a főtér pályázatban a közbeszerzés összege is elszámolható.

Dr. Egedy Zsolt: A főtér pályázatban a térfigyelő kamerák kiépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás költségei a pályázat tartalmával összefüggésben elszámolható. Maga részéről azt gondolta, hogy már elkésett történet, régen működnie kellene a térfigyelő kameráknak. Március 28-án Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság 14 ponton javasolt felállítani térfigyelő kamerát. Ismeretei szerint a helyi rendőrőrs adta meg a helyszíneket. Javasolta, hogy ebből a 14 pontból vegyék ki azokat a megfigyelési pontokat, melyeket a főtér pályázat tartalmaz. A megmaradt helyekre konkrét műszaki paraméterek megjelölése mellett kerüljön összeállításra műszaki pályázati anyag, műszaki dokumentáció, ezt pályáztassák meg minimum azzal a 4 társasággal, aki egyébként is adott árajánlatot, és zárt borítékba adják le az ajánlatokat. Figyelve az ügy történetét változtak a számok, változtak a műszaki megoldási javaslatok. Testület mondja meg, hogy milyen megoldást látnak megoldhatónak a rendőrséggel egyeztetve. Akkor nincs vita, hogy melyik cég nyeri meg. Amennyiben a közbeszerzési értékhatárt meghaladja, akkor ki kell írni a közbeszerzést. Ha viszont a tervezett bekerülési költség értékhatár alatti, akkor más formában kell megvalósítani, de mindenképpen meg kell valósítani. Véleménye szerint a kettő együtt párhuzamosan mehet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Maga részéről fordítva gondolja. A vezérlőegység a legnagyobb tétel, ahhoz kellene a külső kamerarendszert igazítani. Nem fordítva, meg lesznek a külső kamerarendszerek, a központ pedig hiányozni fog. A központ kerül több költségbe, azt kell megtölteni műszaki tartalommal. A pályázatban 24 millió forint szerepel erre a feladatra, akkor furcsa lenne, most megcsináltatják egy külsős céggel borítékba ad ajánlatot, hogy béreljék, mert a bérleti díjat is össze kell vonni. Egyik ajánlat sem volt közbeszerzési értékhatár alatt. Pont a verseny tisztasága miatt nem támogatta Dr. Egedy Zsolt javaslatát. Érezhető volt a hivatalon belül is a nyomás, mert mindegyik cég elég intenzíven erőltette volna a saját koncepcióját. Másik dolog, ami gondot jelent, hogy a rendőrőrsparancsnok úr által meghatározott pontokon az elektromos tervet is el kell készíttetni. Hiszen egyetlen egy önkormányzati ingatlan nincs benne, ahonnan áramot lehetne vinni. Ez megdrágítja a kivitelezést, mert az ajánlatok nem tartalmazták az

elektromos feltétel kiépítését. Ezért szerepel az előterjesztésben több alternatíva, nemcsak amit az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság állított össze, mert ennek a lehetséges megoldásához az a legjobb, ha a dűlőutak felé kivezető, várost elkerülő utakat veszik figyelembe. Azon pontok a megfelelőek, melyhez nem kell elektromos tervet készíttetni. Főtérrel kapcsolatban áramot tudnak adni a városházából és nagy területet tudnak ezzel lefedni. Ugyanez a helyzet a sportcsarnoknál is. Lehet partnernek bevonni lakosságot, lehet megállapodást kötni, és nem kell elektromos áramot tervezni. Mindenki tudja, hogy az E-On-nal mennyire nem egyszerű terveztetni és kiviteleztetni, akkor még jövőre sem lesz térfigyelő kamerarendszer, mert az engedélyes terv átfuttatása kb. 1 év. Nem rossz szándékkal mondta, hogy át kell gondolni, meg kell várni a főtér pályázatot, legalább a központ legyen meg. Utána más helyekre is megvalósítható a kamera kihelyezése. Olyan helyekre, ahol elektromos hálózatot saját maguknak biztosított. Ne verjék plusz költségbe az önkormányzatot, mert nem lesz jobb a rendszer.

Kovács László: Olyan állampolgárok, akiket kirabolnak és minden nap veszélyeztetve vannak, nem szeretnék várni. Napirend előtti hozzászólásában elmondta polgármester asszony, hogy nem a tisztségének megfelelően viselkedik, ezért felszólította lemondásra. Akkor tulajdonképpen most ő is felszólíthatja a polgármestert „de nem teszi”, hogy mondjon le, mert nem akarja megvédeni az állampolgárokat, késlelteti a kamerarendszer kiépítését. Azt kérte polgármester asszonytól, hogy ne hallogassák az időt, minél előbb lássanak hozzá a munkához.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ettől függetlenül nem mondhatja senki, hogy a polgármester tehet arról, hogy ilyen a közbiztonság. Szeretné megoldani és a lehető legrövidebb időn belül a törvényi előírásoknak megfelelően.

Kovács László: Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság nem darabjavaslatot tett le, hanem pontosan meghatározásra kerültek a kamerák száma, típusa, kamerák paraméterei, milyen távolságot mérjenek be, hová kerüljenek rendszámfelismerő kamerák. Korábban két ajánlat érkezett be. Véleménye szerint le kellene velük ülni tárgyalni, el kellene indítani a projektet. Ne várják meg a főtér pályázat támogatási szerződésének aláírását. Nagyon rossz a közbiztonság helyzete.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A beérkezett ajánlatok közbeszerzési eljárás alá esnek. Egyetlen cégnek sem elkötelezettje. Három cég van, mindhárom egyformán szeretné megvalósítani, de csak közbeszerzés útján lehetséges. Ezért mondta azt, hogy várják meg a főtér pályázatot, legyen meg a 24 millió forint, utána még mindig meghatározhatják, hová helyeznek még kamerákat.

Dr. Egedy Zsolt: A vezérlőegységet nem is emelte ki, hiszen kiderül az anyagból, hogy az máshová lesz telepítve. Javasolta, hogy az 1.-es pontban kerüljön felsorolásra a 14 pont, amit a március 28-i Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottsági ülésen határoztak meg. Kivéve a főtér pályázatban szereplő helyeket, ezekkel csökkentsék. 2-es pont módosul, hogy a főtér pályázatban a térfigyelő rendszerre vonatkozó műszaki megoldással összhangban készítsenek műszaki dokumentációt az 1-es pontban felsorolt helyszínek vonatkozásában. A műszaki dokumentáció elkészülésére, a főtér pályázat támogatási szerződése is aláírásra kerül, így a kettő találkozik egymással.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem műszaki szakember, ezért nem szeretné elkötelezni magát, jelenleg nem tudja, hogy ki nyeri meg a központ tervezését, milyen műszaki tartalmat tesz le, hiszen a tervezés is szerepel a pályázatban. Pályázatnak nem része a kamerarendszerre vonatkozó kiviteli terv készítése. Betervezésre került, hogy mennyi megfigyelő kamera lesz és mennyibe kerül a kiépítése, de nincs hozzá elektromos terv.

Dr. Egedy Zsolt: Főtér pályázat tartalmazza azt a műszaki leírást, amit az egész városra egységesen megterveztetnek. Erre rá lehet csatlakozni üzlet tulajdonosoknak, utcaközösségeknek, ha bővíteni szeretnék, legyen teljesen nyitott a rendszer.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ehhez pontosan tudni kell, hogy a főtér pályázatban ki fogja elnyerni a tervezést. Javaslatokat kért arra vonatkozóan, hogy kit keressenek meg a tervezetésre. Miért keresnének erre külön forrást, amikor a főtér pályázatban fedezet van, megtervezik, kivitelezik, engedélyeztetik és működtetik. Ezt a költséget miért előlegezze meg, honnan vegyenek el pénzt, ha a fedezet meg van a pályázatban. Nyertes pályázatról van szó, lehetőségként élhetnek azzal, hogy elindítják a közbeszerzést, annak ellenére, hogy nincs támogatási szerződés, azt is jobban tudja támogatni, mert van rá lehetőség. Saját felelősségre megkezdhető a közbeszerzés. Döntson a testület, hogy nem kell megvárni a támogatási szerződést, előre hozott közbeszerzési eljárást ír ki. Ez járható út, de az, hogy a pályázati pénzt nem kihasználva, költségvetési keretből csoportosítsanak át pénzt, ezt nem tudja támogatni.

Dr. Egedy Zsolt: Ellentmondás van az üzleti terv esetében a piac, üzletház esetében úgy kell a szerződést módosítani, hogy elszámolható legyen a költség. Ebben az esetben is ugyanerről van szó, az elektromos tervet elkészítették, melynek költsége a pályázatban elszámolható.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem erről van szó. Teljesen más, mert az üzleti tervnél volt egy szerződés, melyet jóváhagyott a testület, viszont a teljesítés nem felelt meg a szerződésben foglaltaknak, ezért szükséges a határozat módosítása, mert így válik kifizethetővé. Térfigyelő rendszerre beadott pályázat van, más cég is elnyerheti, írják ki a közbeszerzést a térfigyelőre, lezajlik a közbeszerzés, addig aláírásra kerül a támogatási szerződés. Álljon össze pályázati felhívás, melyben szerepeljen az összes pont tervezéstől a kivitelezésig. A főtérre eső rész elszámolható lesz a pályázatban, a többi részt pedig saját keretből kell kifizetni. Komplexen ki lehet írni a közbeszerzést.

Gulykáné Gál Erzsébet: Amennyiben ez járható út, akkor tudja támogatni. Folyamat felgyorsulása miatt mindenképpen szükség van erre, a 14 pont kerüljön bele a központtal együtt, indítsák el a pályázati kiírást.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Praktikus megoldás, az elektromos áramellátással kapcsolatban biztos, hogy komoly pályázók lesznek, megújuló energia használatát, különböző helyen, különböző módon. Javasolta, hogy az elektromos árammal rosszul ellátott helyekre ilyen jellegű pályázatot nyújtsanak be. Az E-On-nak is érdeke, hogy a hálózatán végzett rongálásokat, lopásokat érdemben tudja csökkenteni, ilyen alapon meg lehet keresni, hogy gyorsított eljárást eszközöljenek. Saját hatáskörébe végezze el, akkor gyakorlatilag az ő vagyont is védik ezzel a rendszerrel. Ilyen megállapodást lehet kötni, ez a tervezési fázis talán akkor sok hónapos határidőről lecsökkenthető. Elkövetkezendő időkben a megújuló energiával kapcsolatos pályázatok száma meg fog nőni.

Fekete Tibor: Nyilván nem ilyen fajsúlyú, vagy ilyen nagyságrendű kamerarendszereket üzemeltet a vállalkozásában. Ahová kihelyezésre kerül a kamera, jeltovábbítási módszerrel fog beérkezni a jel a központban, ez egy vevőegységen keresztül fog a rögzítőhöz csatlakozni. Ahhoz, hogy a kamera és a csatlakozás között mi történik, a központnak semmi köze nincs. Javasolta, hogy jobb minőségű kamerákat helyezzenek ki. Mindenképpen célszerű mai modern eszközök közül választani. Ha ezek az eszközök ezt a fajta jeltovábbítást támogatják, a rögzítő egység milyen formátumban, mikor, hogyan és milyen módon rögzíti, teljesen indifferens. A pályázatban szereplő pontokat nyilván a pályázati összegből valósítsák meg, de a többit viszont minél hamarabb el kell kezdeni. Meg kell vizsgálni azon megoldásokat, hogyan lehet napenergiával, vagy bármi más energiaforrásból biztosítani az áramot. Nagyon minimális energiaigényű a kamera, jeltovábbításhoz van nagyobb energiára szükség, de ezek sem nagy energiaszükségletű berendezések. Mindenképpen a lakosság védelmében, és saját maguk védelme érdekében sürgősen intézkedni szükséges. Lakosság széles rétegét érinti a bűnözés.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Egyetért azzal, hogy minél több ponton kerüljön kihelyezésre kamera. Rendőrség bevonásával legyen meg az a hely, ahol figyelni és üzemeltetni tudják. Ennek költsége van, költségvetésben annyi fedezet nincs, amelyről az ajánlatok szólnak. Még egyszer elmondta közbeszerzési értékhatárt eléri, innentől kezdve azt tudja támogatni, hogy kerüljön be az 1-es pontban valamennyi megfigyelési pont, amit a bizottság jóváhagyott. Ne csak a középületeket, hanem más alternatív energiaforrás bevonását is keressék az üzemeltetésre vonatkozóan. Indítsák el a közbeszerzési eljárást, melynek része a tervdokumentáció elkészítése is. Aki a legkedvezőbb ajánlatot adja a 14 megfigyelési pontra, központtal együtt, az lesz a befutó. Így nem adnak maguknak támadási felületet.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a térfigyelő-rendszer bővítésének első ütemében a következő megfigyelési pontokat jelöli meg: 1. Mátyás király út – Ceglédi út – Somogyi Imre utca kereszteződésében, 2. Nagykőrösi út – Degré utca – Bocskai utca kereszteződésében, 3. Kossuth tér – Kabay gyógyszertár – parókia, 4. Városkapu – piactér – Rossmann, 5. Szelei út – MOL benzinkút – Radák út, 6. Szelei út – Szondi György utca – Táncsics Mihály utca kereszteződésében, 7. Újszászi út – Magyar Benigna utca kereszteződésében, 8. Abonyi Lajos út – Szent László utca kereszteződésében, 9. Tesco – Mészáros vendéglő – Vadaspark, 10. Tószegi út – Bodócs köz – Nyári Pál utca kereszteződésében, 11. Vasútállomás kerékpár tároló, peron, 12. Vasút út – Kécskei út – Hunyadi utca kereszteződésében, 13. Szondi György utca – Kis temető – Szemere Bertalan utca kereszteződésében, 14. Szent László utca – Kazinczy Ferenc utca – József Attila utca kereszteződésében.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a munkaterv szerinti május hónapban megtartandó testületi ülésre készüljön előterjesztés a közbeszerzés elindítására.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

152/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
Tájékoztató a térfigyelő-rendszer kiépítésének feltételeiről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a térfigyelő-rendszer bővítésének első ütemében a következő megfigyelési pontokat jelöli meg:
 1. Mátyás király út – Ceglédi út – Somogyi Imre utca kereszteződésében
 2. Nagykőrösi út – Degré utca – Bocskai utca kereszteződésében
 3. Kossuth tér – Kabay gyógyszertár – parókia
 4. Városkapu – piactér – Rossmann
 5. Szelei út – MOL benzinkút – Radák út
 6. Szelei út – Szondi György utca – Táncsics Mihály utca kereszteződésében
 7. Újszászi út – Magyar Benigna utca kereszteződésében
 8. Abonyi Lajos út – Szent László utca kereszteződésében
 9. Tesco – Mészáros vendéglő – Vadaspark
 10. Tószegi út – Bodócs köz – Nyári Pál utca kereszteződésében
 11. Vasútállomás kerékpár tároló, peron
 12. Vasút út – Kécskei út – Hunyadi utca kereszteződésében
 13. Szondi György utca – Kis temető – Szemere Bertalan utca kereszteződésében
 14. Szent László utca – Kazinczy Ferenc utca – József Attila utca kereszteződésében.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri, hogy a munkaterv szerinti május hónapban megtartandó testületi ülésre készüljön előterjesztés a közbeszerzés elindítására.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi osztályvezető

- 18./ **Napirendi pont tárgya:** Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskolában című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó mérnöki feladatok ellátására szerződés megkötése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Pályázati összegben szerepel a műszaki ellenőr megbízási díja. Három ajánlat érkezett be, melyből Tomasovszki Tamás műszaki ellenőr ajánlatát javasolta elfogadásra, bruttó 1.225.000,- Ft megbízási díjért, alanyi adómentes összegért megbízni. Somogyi Iskola akadálymentesítési pályázatában vett korábban részt Tomasovszki Tamás műszaki ellenőr, nagyon jó véleménnyel volt az intézményvezető a mérnök úr munkájáról.

Gulykáné Gál Erzsébet: Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság támogatta Tomasovszki Tamás műszaki ellenőr megbízási díját, de a jövőben szeretné, ha abonyi vállalkozóktól is kérnének be ajánlatokat. Bizottság kérte, amennyiben van alkalmas abonyi vállalkozó a feladatra, akkor árajánlatokat kérjenek be tőlük. Amennyiben kedvező ajánlatot adnak be, akkor mindenképpen támogatják. Testületben mindenki azt mondta korábban, hogy támogatják az abonyi vállalkozásokat. Településfejlesztési osztály vezetőjétől megkérdezte, hogy miért nem abonyi vállalkozásokat kerestek, azt mondta nincs ilyen. Kérdezte, hogy kértek be ajánlatot abonyi vállalkozótól, vagy sem?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem fognak utólag ajánlatot bekérni, amikor már mindenki által ismertek az ajánlati árak. Következő projektnél figyelembe kell venni, de helyteleníti azt, hogy amikor a hivatal elkészíti az anyagot és megküldésre kerül, bizottságok megtárgyalják, mindezek után még ajánlatot kérni. Azt támogatta, hogy a későbbiekben a rendelkezésre álló címlista alapján keressenek meg abonyi vállalkozókat.

Gulykáné Gál Erzsébet: Nyomatékosan kérte, mert eddig nem valósult meg, többszöri kérésre sem. Jelenleg két abonyi vállalkozás foglalkozik műszaki ellenőri feladattal. Azért kérte az abonyi vállalkozások támogatását, mert így helyzetbe tudják hozni, tekintettel arra, hogy ide fizetik be adójukat. Lehet, hogy a Somogyi iskolában Tomasovszki úrral meg voltak elégedve. Viszont általánosságban a városban korábban dolgozott műszaki ellenőrök nem minden esetben dolgoztak mindenki megaláztatására. Gyulai Iskola tetőfelújításakor is rossz munkát végzett az ott megbízott műszaki ellenőr, a mai napig beázik a tető. Kérte, hogy amennyiben lehet akár könyvvizsgálói feladatokra, kisebb feladatokra vegyék figyelembe az abonyi vállalkozókat és kérjenek árajánlatot tőlük.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint Tomasovszki Tamás mérnök megbízási díjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot, valamint Tomasovszki Tamás mérnök megbízását egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

153/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskolában című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó mérnöki feladatok ellátására szerződés megkötéséről

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskolában című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 azonosító számú pályázathoz kapcsolódó műszaki ellenőr feladatok teljes körű ellátásával **Tomasovszki Tamás műszaki ellenőrt** bízta meg.
2. A megbízási díj **bruttó 1.225.000,-Ft.** A szükséges önerő a 2008. április 11-én kibocsátott Két Torony kötvény terhére biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásában közreműködik:

Településfejlesztési Osztály
Gazdasági Osztály
Jegyzői Titkárság

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit
Dr. Vörös Mária aljegyző
Valamennyi Osztályvezető
Tomasovszki Tamás
Dóra Simon
Novoplan Bt.

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

- 19./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató az Abony, Újszászi út 21-23. szám alatti Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet körül kialakult parkolási gondok megoldásáról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Mindenki által ismert, hogy parkolók kialakítására a szomszédos telek megvásárlását tervezte az önkormányzat. Az előterjesztés mellékletében szereplő levél tartalmazza, hogy a tulajdonosok nem kívánják értékesíteni a telket. Ezért javasolta, hogy az önkormányzat saját területén alakítsanak ki parkolókat, ezzel rehabilitálva a területet. A belvív-elvezetését, illetve a terület rendezését, parkosítását el kell végezni. A terület rendbetételével, önkormányzati területet rehabilitálnak, megoldódik a parkolási, és belvív-elvezetési probléma, és lesz olyan terület, ahol a hozzátartozók kulturált körülmények között várakozhatnak. A terület rendezésére kérni kell be ajánlatokat, a tervezésre vonatkozóan. Itt már jöhetnek az abonyi vállalkozók, közléseket, hogy várják jelentkezésüket a területre vonatkozó megoldási javaslatokkal.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait szavazzanak arról, hogy a Képviselő-testület kéri abonyi mérnökök megkeresését felhívás közzétételével a terület rehabilitációjára vonatkozóan.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az elhangzott javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a kiegészített határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

154/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Újszászi út 21-23. szám alatti dr. Kostyán Andor Rendelőintézet körül kialakult parkolási gondok megoldásáról szóló tájékoztatóról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a dr. Kostyán Andor Rendelőintézet körül kialakult parkolási gondok megoldására az intézet mögött elhelyezkedő, Fadrusz és a Vörösmarty utcákról megközelíthető 2071 helyrajzi számú játszótér megnevezésű önkormányzati tulajdonú ingatlan parkká, kis tóvá és parkolóvá alakítását javasolja.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Abony Város Polgármesteri Hivatalát, hogy Abony 2071 helyrajzi számú ingatlan funkciójának megváltoztatására, rehabilitációra javasolt terület parkolóvá, parkká történő kialakításához szükséges intézkedéseket (előzetes tervek, költségkalkuláció) tegye meg és a soron következő rendes testületi ülésre terjessze elő.

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete kéri abonyi mérnökök megkeresését felhívás közzétételével a terület rehabilitációjára vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

- - -

- 20./ **Napirendi pont tárgya:** Várépítő pályázat benyújtása az Ungár-kúria tetőfelújítására

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és az 1-es számú határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és az 1-es számú határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

155/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Várépítő pályázat benyújtása az Ungár-kúria tetőfelújításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja a „VÁRÉPÍTŐ Pályázat”-hoz benyújtott Abony, Ungár-kúria tetőfelújítása című pályázatot.
2. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat elbírálását követően a kivitelezéshez kapcsolódó feladatokra visszatér.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a 2-es számú határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a 2-es számú határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

156/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégium által megítélt csökkentett összegű támogatási összeg elfogadásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény 1. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzata elfogadja a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégiuma által megítélt csökkentett összegű 5.000.000,-Ft támogatási összeget az Abony, Ungár Kúria veszély-elhárítási és tető felújítási munkáira vonatkozóan.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

21./ **Napirendi pont tárgya:** Abonyi Torna és Akrobatika Klub támogatási kérelme

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a Klub minden évben becsületesen pályázott és elszámolt a támogatási összeggel. Ebben az évben elkésett a pályázat benyújtásával, emiatt a bizottság kénytelen volt elutasítani kérelmét, amikor a sportegyesületek támogatásáról döntöttek. Viszont az Klub nem tud részt venni versenyeken, nevezési díjak kifizetéséhez kér támogatást. Az Abonyi Torna és Akrobatika Klub kérelméhez csatolt egy költségvetést, melyben szerepel, hogy 213.200,-Ft-ra lenne szüksége. 200.000,-Ft-ot javasolt átcsoportosítani a költségvetésből. Későbbiekben a tartalékalap kiosztásakor ezt a támogatási összeget figyelembe kell venni. Pénzügyi Bizottság a kérelmet támogatta.

Habony István: Véleménye szerint nem jó úton járnak. Ismeretei szerint a Power Karate Egyesületnek is van benn kérelme, holott már korábban is kért és kapott támogatást. Amennyiben minden ilyen jellegű kérelemnek helyt adnak, feneketlen tóvá válik az önkormányzat. Honnan és miből támogatassák őket?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem lehet összevonni a kettőt, mert a Power Karate Egyesület kapott támogatást az Olimpia megtartásához. Ugyanolyan működőképes az Abonyi Torna és Akrobatika Klub, de támogatást nem kapott. Nem célszerű azonosságot tenni a két egyesület közé. Javasolta a Klub támogatását, pontosan azért, hogy továbbra is működőképesek legyenek. A tartalékkeret felosztásakor más egyesületek is pályázhatnak kiegészítő támogatásra.

Kérdezte van-e több kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **9 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

157/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abonyi Torna- és Akrobatika Klub Egyesületének támogatási kérelméről

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abonyi Torna- és Akrobatika Klub Egyesületének a versenyeken való indulásra benyújtott támogatási kérelmét támogatja.
2. A támogatás összege 200.000,-Ft, melynek fedezete a (841-1261) Városi Tevékenység szakfeladat 55218. Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások kiadási előirányzata során biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozatban foglaltaknak megfelelő Támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2011. május 06.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Abonyi Torna- és Akrobatika Klub Egyesülete

22./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Három ajánlat érkezett be. A C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft. megbízását javasolta a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint a C. C. Audit Könyvvizsgáló Kft. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot, valamint a C. C. Audit Könyvvizsgáló Kft. megbízását egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

158/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak ellátására cég megbízásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Önkormányzata könyvvizsgálói feladatainak teljes körű ellátásával a **C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft.-t** bízta meg.
2. A megbízási díj összege **90.000,-Ft + 25 % ÁFA/hó**, amelynek fedezete a 2011. évi költségvetésben Városi tevékenység 8411261 szakfeladaton 55314 szakmai szolgáltatások során biztosított.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Tuka Marianna egyéni vállalkozó

C.C. Audit Könyvvizsgáló Kft.

ELE-CASH Könyvelő, Könyvvizsgáló, Adószakértő Kft.

Határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

23./ **Napirendi pont tárgya:** Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, kiegészíteni nem kívánta.

Kérdezte van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

159/2011. (IV. 28.) sz. Képviselő-testületi határozat
a lejárt határidejű határozatokról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott képviselő-testületi *határozatok végrehajtása kapcsán* az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete *hatályon kívül helyezi* az alábbi határozatokat:

- **225/2010. (VIII. 12.)** Az Egészségügyi Centrum építésének megtárgyalása
- **269/2010. (IX. 23.)** Abony Város Önkormányzat és a Coop Zrt. között kötött szerződés módosítása
- **304/2010. (X. 28.)** A 280/2010.(IX.30.) sz. Képviselő-testületi határozat a vis maior tartalékkeret igénybevételének módosítására
- **316/2010. (XI. 11.)** A vis maior tartalékkeret igénybevétele
- **6/2011. (I. 06.)** A vis maior tartalékkeret igénybevétele
- **31/2011. (I. 27.)** A Piaccsarnok épületében lévő 24 m² alapterületű üzlet bérleti díj csökkentésére irányuló kérelem elbírálása
- **Z-22/2011. (I. 27.)** Abony, Kossuth tér 3. I/3. sz. alatti ingatlan kapcsán beérkezett kérelem elbírálása
- **55/2011. (II. 10.)** A Salgóházi Tábora és az abonyi Strandfürdő állapotáról szóló beszámoló
- **58/2011. (II.15.)** A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítésére és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása
- **Z-78/2011. (III. 31.)** Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által kiírt jegyzői állásra benyújtott pályázatok elbírálása
- **Z-86/2011. (III. 31.)** Tájékoztató a Z-22/2011.(I.27.) számú Képviselő-testületi határozatban foglalt intézkedések megtételéről
- **98/2011. (III. 31.)** Abony Város Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének elfogadása
- **108/2011. (III. 31.)** Báthory, Deák Ferenc és Jókai Mór utcák felújítása (TEUT) című pályázathoz tartozó fel nem használt támogatási összegről való lemondás
- **109/2011. (III.31)** Mozgássérültek Ceglédi Önálló Egyesületének Támogatási kérelme
- **110/2011. (III.31.)** A ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény Sportegyesületének kérelme
- **115/2011. (III. 31.)** 70/2011.(II.15.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:

- **78/2010. (III. 31.)** A Bogácsi üdülő üzemeltetői jogának megszerzésére együttműködési megállapodás jóváhagyása
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **139/2010. (V. 27.)** OTP Bank Nyrt.-vel kötendő megállapodás a 3311 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **192/2010. (VI. 24.)** Abony Város Önkormányzata és az ABOKOM Nonprofit Kft. között közműfejlesztési hozzájárulás felhasználási megállapodás módosítása
Határidő: 2011. szeptember 30.
- **277/2010. (IX. 23.)** Vámos István és társai által indított peres eljárásban jogi képviselet megbízása
Határidő: 2011. augusztus 31.

- **380/2010. (XII. 16.)** KMOP-4.5.3-09-2009-0040 Az alapfokú közoktatáshoz való egyenlő hozzáférés megvalósítása az abonyi Somogyi Imre Általános Iskolában című projekt sikeres lezárásához informatikai tanulmány készítésére cég megbízása
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **Z-82/2011. (III. 31.)** Bírósági ülnökök jelölése
Határidő: 2011. május 31.
- **Z-83/2011. (III. 31.)** Bírósági ülnökök jelölése
Határidő: 2011. május 31.
- **Z-84/2011. (III. 31.)** Abony Város Ivóvízminőség-javítási és Ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása KEOP-1.3.0/2F/09-2009/007 azonosító számú pályázat technológiai munkarész megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása
Határidő: 2011. május 31.
- **Z-85/2011. (III. 31.)** A KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című pályázat eszközbeszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása
Határidő: 2011. május 31.
- **91/2011. (III. 31.)** ABOKOM Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének megismerése
Határidő: 2011. december 31.
- **Z-97/2011. (III.31.)** Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és az Önkormányzat intézményei számára „cafeteria juttatások beszerzése 2011. évre” tárgyhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása
Határidő: 2011. május 31.
- **101/2011. (III. 31.)** Az „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című KMOP-4.5.3-10-11 kódjelű pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **102/2011. (III. 31.)** Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítási támogatására pályázat benyújtása
Határidő: 2011. augusztus 31.
- **105/2011. (III. 31.)** Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és táj rehabilitációjához kapcsolódóan közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása
Határidő: 2011. május 31.
- **106/2011. (III. 31.)** Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskoláiban című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása
Határidő: 2011. május 31.

A határozatról értesülnek:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Vörös Mária aljegyző
Valamennyi Osztályvezető

24./ **Napirendi pont tárgya:** Egyebek

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Kovács László: Két kérdésre szeretne választ kapni. Hol tart a polgárőrség elszámolása, hogyan tudtak elszámolni, volt-e ennek szankciója? Történt-e kényszerítő intézkedés a polgárőrség irányába? Elhatározták, hogy a bűnözés megelőzésére vásárolnak új terepjárót, a rendőröknek és a majdan felállítandó mezőőrök szolgálatába állítják. Jelenleg hol tart ez a dolog?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Zárolták a pénzt május 31-ig, amíg a belvizes pályázatban nem hirdeti ki a testület, hogy mennyi pénz van, addig nem tudják megvásárolni a terepjárót. Polgárőrség elszámolásának határideje április 30-án telik le, erre vonatkozó felszólítás elment a részükre. Amennyiben nem történik meg az elszámolás, meg kell tenni a rendőrségi feljelentést.

Kelemen Tibor: Az Egészségügyi Centrum vizsgálatára felállított Ad-Hoc Bizottság elnökeként elmondta, hogy a bizottság folytatja munkáját. Megkerestek igazságügyi szakértőket. A két szakértő közül egyik kizárólagosan a jogi dolgokkal foglalkozik, a másik szakértő pedig a közbeszerzési, műszaki ellenőrzési vizsgálatokat fogja lefolytatni. Mindkét szakértő beadta árajánlatát, melyet aljegyző asszonynak továbbított az elmúlt Ad-Hoc Bizottsági ülésen. Kérte a képviselő-testülettől, hogy a két szakértő társaság díjának elfogadását támogassa, hogy ki tudják küldeni a megbízási szerződést.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy előterjesztést kell készíteni. A Pénzügyi Bizottságnak jóvá kell hagyni, fedezetet biztosítani kell. Fedezet nélkül kötelezettséget vállalni nem lehet és a szerződéskötéshez is testületi felhatalmazás kell. Aljegyző a jegyzői titkársággal közösen elkészíti az anyagot, és későbbiekben visszatérnek ennek a tárgyalására.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

dr. Vörös Mária
aljegyző

Dr. Abonyi Viktor **Dr. Magyar Gábor Sándor**
jegyzőkönyvi hitelesítők