

10./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Köszöntötte a Kár-Mentor Bt. részéről Tóth Róbert közbeszerzési szakértőt, aki közreműködött a közbeszerzési terv összeállításában. Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésként elmondta, hogy a bizottságok támogatták a közbeszerzési tervet, és elfogadásra javasolták.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

98/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évre vonatkozó közbeszerzési tervet a határozat mellékleteként elfogadja.
2. A közbeszerzési terv közzétételével kapcsolatos intézkedéseket meg kell tenni.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Településfejlesztési Osztály

KÁR-MENTOR Bt.

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

KÁR-MENTOR Bt.

KÖZBESZERZÉSI TERV**2011.**

mely készült Abony Város Önkormányzata 2011. évben várhatóan lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásairól, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 5. § – ban foglaltak alapján.

1. Szolgáltatás

Eljárás tárgya	Eljárás típusa	Megkezdés ideje
Abony Város Önkormányzatának telefonszolgáltatása	általános egyszerű	2011. II. negyedév

2. Építési beruházás

Eljárás tárgya	Eljárás típusa	Megkezdés ideje
Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskoláiban, nyílászáró és kazán cseréje (KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008)	általános egyszerű	2011. I. negyedév
Abony város ivóvízminőség-javítási és ivóvízhálózat rekonstrukciós programjának megvalósítása, (technológiai munkarész) (KEOP – 1.3.0/2F/09-2009/007)	általános egyszerű	2011. I. negyedév
Abony északi városrész belvízrendezése és táj rehabilitációja tervezési és kivitelezési feladatok megvalósítása	általános egyszerű	2011. I. negyedév
Lehetőségeink Fő tere-Abony Város Integrált településközpont fejlesztése Községi Ház kiviteli terv, kivitelezés (KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011)	IV fejezet szerinti általános	2011.
Lehetőségeink Fő tere-Abony Város Integrált településközpont fejlesztése Piacsarnok és üzletház kiviteli terv, kivitelezés (KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011)	IV fejezet szerinti általános	2011.

Lehetőségeink Fő tere-Abony Város Integrált településközpont fejlesztése Kossuth tér környezetrendezése (KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011)	IV fejezet szerinti általános	2011.
--	-------------------------------	-------

3. Árubeszerzés

Eljárás tárgya	Eljárás típusa	Megkezdés ideje
„Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” c. pályázat eszközbeszerzése	általános egyszerű	2011.I. negyedév
Abony Város Önkormányzata és Intézményei részére cafetéria biztosítása (KMOP-4.5.2-09-2009-0024)	általános egyszerű	2011.II. negyedév
Abony Város közvilágítása	IV fejezet szerinti általános	2011.II. negyedév

- - -

11./ **Napirendi pont tárgya:** Közbeszerzési Szabályzat elfogadása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A Közbeszerzési Szabályzatban a változások a közbeszerzésekről szóló törvény módosításának megfelelően átvezetésre kerültek. A Közbeszerzési Szabályzatot a közbeszerzési szakértő készítette, ő vállalja a felelősséget. Javasolta, hogy a Képviselő-testület fogadja el a Közbeszerzési Szabályzatot.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

99/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat
Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 6. § (1) bekezdésében foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzési Szabályzatot a határozat melléklete szerint 2011. április 1-től jóváhagyja, rendelkezéseit a 2011. január 1-jét követően indult eljárásra kell alkalmazni.
2. Képviselő-testület ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 18/2010. (I.28.) számú határozatával jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzatát.

Határidő: 2011. április 1-től folyamatosan

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Közbeszerzési Ad-hoc Bizottság

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Jegyzői Titkárság

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd

KÁR-MENTOR Bt.

A határozat melléklete ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi!

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megköszönte a Kár-Mentor Bt. képviselőinek a munkáját.

- - -

- 12./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007.(VI.29.) számú rendeletének módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Minden alakuló ülést követő fél éven belül az SZMSZ-t kötelező felülvizsgálni, törvényi kötelezettség, módosítást bármikor lehet kezdeményezni, minősített többség kell az elfogadásához. A Bizottságok kizárólagosan azokat a módosító javaslatokat támogatták, amelyeket a jegyzői titkárság vezetője hivatalból elvégzett a jogszabályi módosításoknak megfelelően. Megköszönte dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezetőnek, hogy átdolgozta a szervezeti és működési szabályzatot. Próbáltak volna az időkorlátra, a meg nem jelenések miatt a

szankciókra, egyebekre paragrafusokat beépíteni, azonban nem nyert támogatást. Ami viszont kötelező a jogszabályi megfeleltetésnek, azt elfogadásra javasolták. Volt egy határidő, a munka előkészítéséhez kérték, hogy a javaslatok november 30-ig érkezzenek be. Ami beérkezett javaslat, az már most ebbe az átdolgozott variációba nem kerülhetett be, mert arra nem volt kapacitása a jegyzői titkárság munkatárasainak, hogy ezt összevessék a jelenlegi SZMSZ-el és az önkormányzati törvénnyel. Javasolta, hogy a jogszabályi követelményeknek való megfeleléshez szükséges paragrafusokat fogadja el a Képviselő-testület. E szerint ismertette, hogy mely paragrafusokat szükséges beépíteni: 1.§, mely a címet tartalmazza, a 2. §, mely a preambulomot tartalmazza, a 7. §, mely szövegrész módosítását tartalmazza, már nincs ugye Közigazgatási Hivatal, helyette Kormányhivatal van. Tehát jelenleg nincs konkrétan megnevezve, aki éppen az aktuális jogszabályok szerint a törvényességet ellenőrzi, ez került a 7. §-ba, ugyanez a 8. §, a 11. §, mely szerint a jegyzőkönyvet mellékleteikkel együtt 15 napon belül köteles a jegyző megküldeni a törvényességi ellenőrzésért felelős szerv vezetőjének. A 13. §, mely szintén jogszabályi megfeleltetés és kötelező átvezetni, ez a Kisebbségi Önkormányzattal történt megállapodásra vonatkozik, melyet az SZMSZ-ben rögzíteni kell. A 14. § is a Kisebbségi Önkormányzattal való együttműködésre vonatkozik. A 15. § a mellékletekben a hatásköröket rendezi. Tehát ezeket mindenképpen javasolta átvezetésre az SZMSZ-ben.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Teljes mértékben egyetértett az elhangzottakkal. Nemsokára egy új alkotmánynak lesznek büszke tulajdonosai és alanyai. Javasolta, ennek fényében mindenképpen döntsenek arról, hogy ezt az SZMSZ-t újratárgyalják, amikor az Alkotmány elfogadásra kerül, tartalmát megismerik. Nyilván ennek lesz egyfajta kötelezettsége is, hiszen nagyon sok dolgot valószínűleg újra fog szabályozni. Véleménye szerint addig érdemi változást nem érdemes kezdeményezni. De akkor viszont határozzanak arról, hogy újra fogják tárgyalni, amikor ez a helyzet előáll.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Amikor a jogszabályok változnak, akkor eleve kötelező behozni, tehát ehhez külön határozatot hozni nem kell, ez egy törvényi kötelezettség. Az önkormányzati törvényt is fogja módosítani a Parlament az Alkotmány elfogadását követően, úgyhogy célszerű akkor az egészet egyben tárgyalni.

Habony István: Az ő figyelmét kerülte el, vagy Polgármester Asszony eleve nem is mondta a 10. §-t?

Romhányiné dr. Balogh Edit: A bizottsági üléseken nem nyert megerősítést ez a módosítás. S a hozzászólások időtartamának korlátozása nem jogszabályi kötelezettség. Azzal kezdte a hozzászólását, hogy kizárólag azokat támogatták a Bizottságok, amelyeket a jogszabály előír. Javasolta, hogy ezeket viszont fogadja el a Képviselő-testület. Azt is elmondta, hogy próbáltak az időkorlátra, illetve a szankciókra paragrafust beépíteni, azonban ezeket nem támogatták a Bizottságok.

Kovács László: Annyit szeretne mindenkitől kérni, hogy amikor elkészül az Alaptörvény, és a hozzákapcsolódó fő törvények, az önkormányzati törvényt is módosítják, aki ezután módosító javaslatot kíván benyújtani, időben tegye azt meg, mert a hivatalban a jogszabályalkotásoknak megfelelően a helyi kodifikációt csak az alapján lehet elvégezni, hogyha arra megfelelő idő áll rendelkezésre. Nem lehet, hogy előtte 1-2 nappal nyújtják be, mert annak, aki ezzel foglalkozik több napos, több hetes munka lesz ez. Javasolta,

hogy majd, aki ezt végzi, valószínű dr. Pástét Rita lesz, akkor aki módosítani szeretne, az üljön le vele, és együttesen nézzék meg, hogy lehet-e, s utána hozzák a testület elé elfogadásra. Ez a kérése lenne mindenki felé.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Ismertette az elhangzott módosító javaslatokat.

Az SZMSZ módosítását tartalmazó rendelet-tervezet 1. §, 2. §, 7. §, 8. §, 11. §, 13. §, 14. § és 15. §-át javasolták elfogadásra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 1. §-ának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag a rendelet-tervezet 1. §-át elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 2. §-ának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag a rendelet-tervezet 2. §-át elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 7. §-ának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag a rendelet-tervezet 7. §-át elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 8. §-ának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag a rendelet-tervezet 8. §-át elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 11. §-ának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag a rendelet-tervezet 11. §-át elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 13. §-ának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag a rendelet-tervezet 13. §-át elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 14. §-ának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag a rendelet-tervezet 14. §-át elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 15. §-ának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag a rendelet-tervezet 15. §-át elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és az SZMSZ módosítását tartalmazó rendelet-tervezet elfogadásáról a módosításokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és az SZMSZ módosítását tartalmazó rendelet-tervezetet a módosításokkal együtt elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2011. (IV. 05.) önkormányzati rendelete**

Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendeletének módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) és 18. § (1) bekezdéseiben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény 62. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendeletének (a továbbiakban: SZMSZ) címe helyébe a következő cím lép:

„Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2007.(VI.29.) önkormányzati rendelete Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról”

2. §

Az SZMSZ Bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:

„Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) és 18. § (1) bekezdéseiben, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény módosításáról szóló 1994. évi LXIII.

törvény 62. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

3. §

(1) Az SZMSZ 8. § (6) bekezdés e.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv vezetője részére”

(2) Az SZMSZ 8. § (7) bekezdésében a „közigazgatási hivatal vezetője” szövegrész helyébe a „helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv vezetője” szövegrész lép.

4. §

(1) Az SZMSZ 13. § (1) bekezdés e.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv kezdeményezésére”

5. §

(1) Az SZMSZ 28. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„A jegyzőkönyvet – mellékleteivel együtt – az ülést követő 15 napon belül a jegyző köteles megküldeni a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szervnek.”

6. §

(1) Az SZMSZ 44. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület és a helyi kisebbségi önkormányzat közötti együttműködésről szóló, Abony Város Önkormányzata és az Abonyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat között létrejött megállapodást az SZMSZ 10. számú melléklete tartalmazza.”

(2) Az SZMSZ 44. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletébe a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetése a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozata alapján elkülönítetten épül be. A helyi önkormányzat képviselőtestülete a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.”

7. §

(1) Az SZMSZ 44. § -a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A képviselő- testület az együttműködés keretén belül, a a helyi kisebbségi önkormányzat részére biztosítja a testületi működésének feltételeit, különösen a működéshez szükséges helyiséghasználatot, a postai, kézbesítési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását, ideértve az ezzel járó költségek viselését is. E feladatok végrehajtásáról a Polgármesteri Hivatal gondoskodik.”

8. §

- (1) Az SZMSZ 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
 (2) Az SZMSZ 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.
 (3) Az SZMSZ 4. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

Záró rendelkezések

9. §

E rendelet a kihirdetését követő első napon lép hatályba.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 31.-én megtartott ülésén.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s.k.
 polgármester

Dr. Vörös Mária s.k.
 aljegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. április 05.

Dr. Vörös Mária s.k.
 aljegyző

Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendeletének módosításáról szóló 10/2011. (IV. 05.) önkormányzati rendelet mellékletei ezen jegyzőkönyv mellékletét képezik!

- - -

13./ **Napirendi pont tárgya:** A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000.(II.29.) számú rendelet módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. A rendelet több módosítást is tartalmaz. Az előterjesztés tartalmazza annak a paragrafusnak a beépítését, hogy aki bérpótló juttatásban részesül, az köteles legyen a saját lakókörnyezetét tisztán és rendben tartani. Nagyon sok település ezt már megkövetelte saját rendeletében. Elvárják, hogy aki munkanélküli, bérpótló juttatást kap, az legalább a lakókörnyezetét tartsa tisztán és rendben. Amit változásként tartalmaz még a rendelet-tervezet, az a Humán Szolgáltató Központ térítési díjai. Kistérségi szinten látják el a szociális feladatokat, de helyi rendeletben kell a helyi díjszabásról rendelkezni. A díjak tekintetében javítás szükséges az alábbiak szerint: előterjesztés 7. oldal, szociális étkeztetés, 2. sorban 120,- Ft szerepel helytelenül, helyesen 150,- Ft a térítési díj. Házi segítségnyújtásnál a gondozási díj nem napra, hanem órára vonatkozik. Tehát a házi segítségnyújtásnál a gondozási díj 150,- Ft/óra, a napot órára kérte javítani. Az Időskorúak Otthona esetében a napi térítési díj helyesen 2670,- Ft/nap. Ezeket a javításokat kérte elvégezni.

Három vállalkozás végzi a temetkezést itt helyben. A helyi vállalkozók közül a legkedvezőbb ajánlatot Bálint István adta, az ő ajánlatát támogatta a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Erről kell még majd szavazniuk.

Kovács László: Kérdése, hogyan ellenőrzi, milyen formában ellenőrzi le a Hivatal azt, hogy azok akik megkapják a segílyt, a lakókörnyezetüket olyan rendbe tartják-e, mint amit a rendelet szerint elvárnak tőlük? Ezt majd tegyék bele a rendeletbe a következő módosításnál.

Kovács Teodóra: Előterjesztés 4. oldalán szerepel, hogy a rendelet 8.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki, melynek b) pontja a következőképpen szól: fenti kötelezettség teljesítését a jegyző az ellátás megállapítását megelőzően, továbbá a jogosultság fennállása alatt havonta a közterület-felügyelet és Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály munkatársainak közreműködésével ellenőrzi. Az ellenőrzésről minden alkalommal jegyzőkönyvet és fényképfelvételt kell készíteni. Tehát ez konkrétan szerepel is a rendeletben.

Parti Mihály: Ezt szerette volna mondani elnök úrnak, hogy benne van a rendeletben. Egyértelműen a közterület-felügyelet, illetve a jegyző intézkedik majd róla, hogyan lehet végrehajtani.

A közelmúltban, ha valaki figyelte a médiát, tájékozódhatott arról, hogy Gyöngyös Város Önkormányzata megalkotta saját szociális rendeletét, és az átmeneti segélyre cafetéria-jegyét dolgozott ki, ami gyakorlatilag nagyon szigorúan szabályozza, hogy mire lehet felhasználni az átmeneti segély összegét. Felhívta a nevezett önkormányzatot, voltak olyan kedvesek, hogy ezt a szociális rendeletet, amit március 14-én alkottak meg, elküldték beletekintés céljából. Azokat az elemeket, amiket jónak látnak, áttemelhetik a szociális rendeletükbe. Mindenképpen meggondolásra javasolná a jegyrendszer bevezetését, bár ez is közbeszerzés alá esik, ugyanúgy mint az előző. Személyhez, személyigazolványhoz, áruféleséghez van kötve, ami gyakorlatilag kizárólag élelmiszer, tisztítószer vásárlására jogosítja fel az igénylőt, az ebbe résztvevőt, illetve kedvezményezettet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Azt kéri elnök úrtól, hogy ezeket az anyagokat a Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály vezetője részére szíveskedjék átadni, megbeszélni. Ezt először a bizottság terjessze elő, hogy a testületre anyag készüljön.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Ismertette az elhangzott módosító javaslatokat.

- Az Időskorúak Otthona napi térítési díj **2670,- Ft/nap**.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az elhangzott módosító javaslatot elfogadta.

- A házi segítségnyújtás: Gondozási díj Ft/óra.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az elhangzott módosító javaslatot elfogadta.

- A Szociális étkeztetés: étkezési díj Ft/nap: **150,- Ft**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az elhangzott módosító javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak Bálint István ajánlatának elfogadásáról, melynek értelmében Abony Városban a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége 80.000,- Ft.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag Bálint István ajánlatát, melynek értelmében Abony Városban a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége 80.000,- Ft, elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendeletmódosítás elfogadásáról a módosításokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a rendeletmódosítást a módosításokkal együtt elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
11/2011. (IV. 05.) önkormányzati rendelete**

**a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000. (II. 29.) rendelet
módosításáról**

Abony Város Önkormányzata a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. Törvény 44/A § (1) bekezdésének e.) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 16. §. (1) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1. §

„ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK 5/2000.(II.29.) számú rendelete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról” (továbbiakban ÖR.) cím helyébe a következő cím lép:

„Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2000. (II.29.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról”

2. §

Az ÖR. Bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:

„Abony Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. Törvény 44/A § (1) bekezdésének e.) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 16. §. (1) bekezdésében, szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:”

3. §

- (1) **Az ÖR. 3.§. (1) bekezdése az alábbira módosul:**
E rendelet alkalmazásában az Sztv. fogalom meghatározásait és eljárási szabályait kell alkalmazni.
- (2) **Az ÖR. 3.§. (12) bekezdése az alábbira módosul:**
- a.) megkeresi az illetékes Nemzeti Adó és Vámhivatalt
 - b.) megkeresi a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát
 - c.) megkeresi a helyi gépjármű nyilvántartót,
 - d.) megkeresi az igazolást kiállító szervet, munkáltatót,
 - e.) elrendeli a környezettanulmány készítést.

4.§

(1) Az ÖR. 8/A. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

Az Sztv 37. § (1) bekezdésének *b)-d)* pontja szerinti személy (55 .év feletti , illetve az aktív korúak ellátására jogosult személyek családi körülményeire, egészségi vagy mentális állapotára tekintettel meghatározott egyéb feltételeknek megfelelő,) a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként a települési önkormányzat által kijelölt szervvel együttműködik, amelynek keretében

- a) a Családsegítő Szolgálatnál kérelmezi nyilvántartásba vételét,
- b) a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodik az együttműködésre kijelölt szervvel,
- c) teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.

(2) Az ÖR. 8/A. § (3) bekezdése az alábbira módosul:

Az együttműködésre kötelezett személy a rendszeres szociális segély jogerős megállapításától számított 15 napon belül köteles megjelenni a Családsegítő Szolgálatnál, ahol nyilvántartásba veszik.

(3) Az ÖR. 8/A. § (9) bekezdése az alábbira módosul:

„ A Családsegítő Szolgálat kapcsolatot tart fenn a Budapest Főváros Kormányhivatala Munkaügyi Központja Ceglédi Kirendeltségével.(Cegléd, Dózsa Gy. út 1.) ”

5. §**(1)Az ÖR. 3.§ az alábbi (14) bekezdéssel egészül ki:**

Az ellátásokat kizárólag a Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály által megszerkesztett, vagy a vonatkozó jogszabályok mellékletében meghatározott kérelapon lehet előterjeszteni.

6. §**(1) Az ÖR. 8.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:**

a) A bérpótló juttatásra való jogosultság további feltétele, hogy a kérelmező köteles az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház és annak udvarát, kertjét, a kerítéssel kívül határolt területét, a járdát tisztán tartani, az ingatlan állagát megóvni, rendeltetésszerű használatát és higiénikus állapotát biztosítani.

b) Fenti kötelezettség teljesítését a jegyző az ellátás megállapítását megelőzően, továbbá a jogosultság fennállása alatt havonta a közterület felügyelet és Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály munkatársainak közreműködésével ellenőrzi. Az ellenőrzésről minden alkalommal jegyzőkönyvet és fényképfelvételt kell készíteni.

c) Amennyiben a kérelmező, illetve a jogosult fenti kötelezettségének nem tesz eleget a jegyző tíz napos határidő tűzésével - az elvégzendő tevékenységek konkrét megjelölésével – felszólítja a kötelezettség teljesítésére.

(2) Az ÖR. 8.§-a az alábbi (6), (7), (8) bekezdéssel egészül ki:

(6) Az az aktív korúak ellátására jogosult személy, aki az ellátásra való jogosultság kezdő napján, továbbá a jogosultság időtartama alatt

a) gyermeket vár és ezt szakorvos által vagy terhes gondozási kiskönyvvel igazolja, vagy

b) tartósan beteg 18 év feletti közeli hozzátartozóját ápolja és emiatt kereső tevékenységet nem végez, egyéb rendszeres pénzellátással nem rendelkezik,

c) pszichiátriai betegsége, szenvedélybetegsége miatt a közfoglalkoztatásban való részvételre átmenetileg vagy véglegesen alkalmatlan és emiatt rendszeres gyógykezelésen vesz részt.

(7) Az (1) bekezdés b), c) pontjaiban foglalt esetben mellékelni kell a kérelemhez a szakorvos vagy kezelőorvos igazolását a gyógykezelésen való részvételről és annak várható időpontjáról.

Az (6) bekezdés alapján megállapított rendszeres szociális segély az e bekezdésben foglalt jogosultsági feltételeket megalapozó szakvélemény érvényességi idejéig állapítható meg.

(8) A felsorolt rendszeres szociális segélyre jogosult személyek a segély folyósításának feltételeként a Családsegítő Szolgálatnál kötelesek együttműködni.

7. §

(1) Az ÖR. 1.§-ban foglalt „Sztv.” szövegrész helyébe „a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Sztv.) ” szövegrész lép.

(2) Az ÖR. 3.§. (9) bekezdése utolsó mondatában az „APEH” szövegrész helyébe „NAV” szövegrész lép.

(3) Az ÖR. 6.§ (1) bekezdése bb) pontja „rendelkezésre állási támogatás” szövegrész helyébe „bérpótló juttatás” szövegrész lép.

(4) Az ÖR. 1. sz. mellékletének helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

(5) A ÖR. 3. mellékletének „Abony Városban a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége: 95.400.-Ft „szövegrész helyébe az „Abony Városban a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége: bruttó 80.000,- Ft,, szövegrész lép.

8. §

Záró rendelkezés

(1) Ez a rendelet 2011. április 15-én lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

(2) Az ÖR. 3.§ (3), (5),(8) bekezdései hatályukat veszítik.

(3) A ÖR. 8.§ (1) bekezdése hatályát veszti.

(4) Az ÖR. 8/A. § (6) és (13) bekezdései hatályukat veszítik.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 31.-én megtartott ülésén.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s.k.
polgármester

Dr. Vörös Mária s.k.
aljegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. április 05.

Dr. Vörös Mária s.k.
aljegyző

**1. melléklet 11/2011. (IV. 05.) önkormányzati rendelethez
"1. melléklet a 5/2000. (II.29.) számú rendelethez**

Ceglédi Többcélú Kistérségi Társulás Humánszolgáltató Központ

Személyi térítési díj 2011.
(az otthonközeli ellátások és idősok otthonának igénybevételéhez)

Az Időskorúak Otthona /Átlagos ápolást-gondozást igénylők ellátása/

Intézményi térítési díj 126 370Ft /hó

személyi térítési díj: 80 000 Ft/hó napi térítési díj: 2 670 Ft/nap

Az intézményi ellátásért fizetendő személyi térítési díj összege nem haladhatja meg a jövedelem 80%-át.

Az Időskorúak Klubja

Intézményi térítési díj: 245 Ft.

Személyi térítési díj: 0 Ft/nap/fő

A házi segítségnyújtás

Intézményi térítési díj: 151 Ft.

	Az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum %-ában	Összegek forintban	Gondozási díj Ft/óra
1.	1-100 %	0-28 500.-	0-
2.	100 % felett	28.500 –Ft-tól	150.-

A Szociális étkeztetés

Intézményi térítési díj: 303 Ft.

	Az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum %-ában	Összegek forintban	Étkezési díj Ft/nap
1.	1-50 %	0-14.000.-	50.-
2.	50 % - 100 %	14 001.- 28.500.-	150.-
3.	100 % felett	28 500.-től	300.-

A Támogató szolgálat – gondozási óradíj

Az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum %-ában	Összegek forintban	gondozási díj Ft/óra
0-100 %	0-28.500.-	0
100 % - 150 %	28.501.- - 42.750.-	80
150 % - 200 %	42.751.- - 57.000.-	120

A Támogató szolgálat- gépkocsi használat díja

Az egy főre jutó jövedelem a nyugdíjminimum %-ában	Összegek forintban	gépkocsi használat Ft/km
0-100 %	0-28.500.-	30
100 % -	28.501.- (Abony város területén)	100
100 % -	28.501,- (Abony város területén kívül)	80

Piaci alapon : 120 Ft/km Abony város területén
80 Ft/km Abony város területén kívül

Az ellátásért fizetendő személyi térítési díj összege nem haladhatja meg a jövedelem 25%-át.

- - -

- 14./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzatának az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 17/2007.(IV.27.) számú rendeletének módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a Képviselő-testületi ülést megelőzően módosított előterjesztés került kiosztásra. Két területet érint a módosítás. Az egyik: a szociális érdekből bérbe adott lakásoknál a jelenleg érvényes rendeletük azt tartalmazza, hogy legfeljebb egyszer két évre hosszabbítható meg a bérleti szerződés. Ez a gyakorlatban nem vált be. Ennyi idő alatt a szociálisan hátrányos helyzetű családok a lakhatási gondjaikat nem képesek megoldani. Indokolt kivenni a „legfeljebb” szövegrészt, és meghosszabbítható újabb két évre a lakás bérbe adása. Változatlanul a Szociális és Egészségügyi Bizottság dönti el az igények, szükségletek alapján, hogy ki az, aki jogosult lehet. A másik módosítás, amiről a zárt ülés keretein belül is beszéltek, hogy önkormányzati érdekből bérbe adott lakásoknál, amennyiben megszűnik az önkormányzati érdekből fennálló jogviszony, illetve tevékenység, akkor határozott időtartamra, maximum öt évre továbbra is bérbe adható legyen a lakás, mely nem szociális alapon, hanem egyéb alapon történik.

dr. Vörös Mária: A rendelet-tervezet 4. §-ában elírás történt. A rendelet-tervezet 4. § (1) bekezdés első mondatrésze az alábbiak szerint hangzik helyesen: „Ha a bérlő

önkormányzati érdeket megalapozó szolgálati jogviszonya vagy munkaviszonya a bérlő nyugdíjazása miatt megszűnt, ...”.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendeletmódosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a rendeletmódosítást elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2011. (IV. 05.) önkormányzati rendelete
az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló
17/2007. (IV.26.) számú rendelet módosításáról**

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelkező 1993. évi LXXVIII. törvény 54§ (3) bekezdésben foglaltak alapján a következőket rendeli el:

1. §

„Abony Város Önkormányzatának 17/2007. (IV.26.) számú rendelete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről” (továbbiakban: ÖR.) cím helyébe a következő cím lép:

„Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületnek 17/2007. (IV.26.) önkormányzati rendelete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről”

2. §

Az ÖR. Bevezető részének helyébe a következő rendelkezés lép:

„Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelkező 1993. évi LXXVIII. törvény 54§ (3) bekezdésben foglaltak alapján a következőket rendeli el:”

3. §.

Az ÖR. 16. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Amennyiben a bérlő a kérelem benyújtásának időpontjában a (2) bekezdésben meghatározott feltételeknek megfelel, és a kérelem késedelmes benyújtása esetén a kérelemhez

csatolt igazolásból megállapítható, hogy a késelem a bérlőnek nem róható fel, a bizottság a lakást a kérelmező részére ismételten bérbe adja 2 évre. Az ismételt bérbe adásra vonatkozó szerződést a bérlő a bizottság döntésének kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül köti meg.”

4. §

Az ÖR. a következő 32/A §-sal egészül ki:

„(1) Ha a bérlő önkormányzati érdeket megalapozó szolgálati jogviszonya vagy munkaviszonya a bérlő nyugdíjazása miatt megszűnt, különös méltánylást érdemlő esetben kérelmezheti a lakás nem szociális alapon legfeljebb egy alkalommal és maximum 5 éves határozott időtartamra részére történő bérbeadását. A bérbeadásról a képviselő-testület dönt. A szerződést az önkormányzat nevében a polgármester köti meg.

(2) A Bérlő kiválasztása ebben az esetben nem pályázati úton, hanem kérelemre történik, továbbá az e rendelet 6. §-ban foglalt kizáró feltételeket nem kell alkalmazni.

(3) Amennyiben bérlő a kérelem benyújtásakor lakbérhátralékkal, használati díjhátralékkal, közös költség hátralékkal rendelkezik, a bérleti szerződés megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, ha a bérlő és az önkormányzat legkésőbb a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg megállapodást köt a hátralék megfizetéséről. Amennyiben bérlő a hátralék megfizetésére vonatkozó megállapodásban rögzített fizetési kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, az önkormányzat jogosult a bérleti szerződést a lakástörvény 24. § (1) bekezdés b.) pontja alapján felmondani. A díjhátralék megfizetésére vonatkozó megállapodásról, melynek időtartama a bérleti szerződésnél hosszabb nem lehet, a képviselő-testület dönt.”

Záró rendelkezés

5. §

E rendelet a kihirdetést követő első napon lép hatályba.

Kelt: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 31-én megtartott ülésén

Romhányiné dr. Balogh Edit s.k.
polgármester

Dr. Vörös Mária s.k.
aljegyző

Kihirdetve: Abony, 2011. április 05.

Dr. Vörös Mária s.k.
aljegyző

- - -

15./ **Napirendi pont tárgya:** Salgótarján, Vár u. 22. sz. 12191 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan működtetése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az étkeztetésre a legkedvezőbb ajánlatot az eddigi szolgáltató, a Tarján Étterem nyújtotta. A bizottságok támogatták mind a tábor díjait, mind a Tarján Étteremmel történő szerződéskötést, mind pedig a tábororvos megbízását, Dr. Révész Johanna háziorvossal.

Gulykáné Gál Erzsébet: Az előterjesztés részét képezi a 260,- Ft-os támogatás, ami ugye szociális alapon van megjelölve. A tavalyi és a tavaly előtti évben alanyi jogon minden gyermeknek járt. Ez nem az a táborozási támogatás, erről soha nem döntött a Szociális és Egészségügyi Bizottság. Nem tudja, hogy melyik költséghelyről volt odafinanszírozva, de eddig ez volt a gyakorlat, és szeretné kérni, hogy ez a továbbiakban is legyen, mert a céljuk ezzel az volt, hogy a tábort szerették volna népszerűvé, és az abonyi gyerekek számára elérhetővé tenni. Szeretné kérni, hogy az abonyiak megkaphassák. Kérte a bizottsági ülésen, hogy ennek nézzenek utána. A gyakorlat biztos, hogy ez volt. Ha az árat összehasonlítják, ugyan csak részesedésük van a balatonszárszói táborban, ott 2700,- Ft/fő/nap szállás, étkezés, a salgóbányai tábornál 3300,- Ft-ra jön ki. Ahhoz, hogy a tábor ne legyen ráfizetéses, nyilván kellene ezek az árak, de szeretné, ha az abonyi gyerekek számára továbbra is így működne ez a dolog. Egyébként a többi pedig a legkedvezőbb árajánlat alapján került kialakításra. Ami esetleg még gondot okozhat, hogy gyermekadagot nem szállít az Étterem, a konyhások fogják adagolni, nem tudja, ez így bizonyára rendben lesz. Több a gyermek, mint a felnőtt. Nagy haszonkulcsa ennek sincs. Ezek az árak elfogadhatóak, de a 260,- Ft nem helytálló.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem érti, hogy honnét van elvéve a 260,- Ft. A 4000,- Ft/fő, amiről dönt a Szociális és Egészségügyi Bizottság.

Gulykáné Gál Erzsébet: Válaszként elmondta, hogy ez nem az, teljesen külön van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem a 260,- Ft-ról dönt a Szociális és Egészségügyi Bizottság.

Gulykáné Gál Erzsébet: Eszerint a 260,- Ft-ról is dönt a Szociális és Egészségügyi Bizottság.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem, az nem változik, ez valami félreértés lehet. A 260,- Ft-ot minden abonyi gyermek megkapja egységesen, szociális helyzettől teljesen függetlenül.

Gulykáné Gál Erzsébet: Véleménye szerint az előterjesztésben nem egyértelmű a megfogalmazás.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszként elmondta, hogy az előterjesztésben ugyanaz szerepel, mint ami eddig is a rendeletben benne volt.

Tisztázzák, a 260,- Ft-ot minden abonyi gyermek megkapja, úgysis szerepel a rendeletben, hogy Abony közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező gyermek éjszakánként, fejenként 260,- Ft támogatást kap szociális helyzettől függetlenül. A 4000,- Ft-os támogatásról szociális alapon a Szociális és Egészségügyi Bizottság dönt.

Gulykáné Gál Erzsébet: Szeretné kérni, hogy a rendeletbe kerüljön bele, hogy a 260,- Ft szociális helyzettől függetlenül jár.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ez a 260,- Ft mindenkinek jár, ezt már egyszer jóváhagyták, nem kell újra jóváhagyni.

Gulykáné Gál Erzsébet: Az előterjesztésben nem egyértelműen szerepel. Mint ahogy Polgármester Asszony elmondta, legyen egyértelmű, hogy a 260,- Ft minden abonyi gyermek részére jár.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A rendeletet kell majd módosítani, ezen előterjesztés keretében nem tudják. Ettől függetlenül ez így lett végrehajtva, hogy az abonyi gyermekek 260,- Ft támogatást kaptak. Ezen nem akart senki sem változtatni.

Fekete Tibor: A felelősséget nem áthárítva kérdése, hogy az ágyhuzatok sorsa rendeződik-e?

Gulykáné Gál Erzsébet: Válaszként elmondta, hogy most szállították el az ágyakat, egy héten belül készen lesz.

Fekete Tibor: Tehát rendeződik ez a kérdés végre, nagyon jó.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat és a Tarján Étteremmel történő szerződéskötés elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést, a határozati javaslatot és a Tarján Étteremmel történő szerződéskötést elfogadta, és a következő határozatot hozta:

100/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Salgótarján, Vár u. 22. sz. 12191 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan működtetéséről

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. A meleg étkeztetést vásárolt élelmezés formájában külső vállalkozó által, a kiszolgálást igény szerint megbízással helyi munkavállalóval kell biztosítani. A Képviselő-testület felkéri Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal aljegyzőjét, hogy a **Tarján Étteremmel (Salgótarján, Fülel út 143.)** kössön szerződést a meleg étkeztetés biztosítására és kiszállítására vonatkozóan. A megbízási díj fedezetét a térítési díj tartalmazza.

2. A Képviselő-testület felkéri Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal aljegyzőjét, hogy a tábori egészségügyi feladatok ellátására Dr. Révész Johanna háziorvossal kössön szerződést, melynek díja nettó: 80.000,- Ft + ÁFA/4 hó, fedezete a Salgóhányai tábor bevétele terhére biztosított.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Salgóhányai tábor étkezési díjait 2011. május 01-től az alábbiakban határozza meg:

**2011. évre javasolt étkezési díjak
Gyermekek**

Étkezés	Nettó	Áfa	Bruttó
reggeli	320 Ft	80 Ft	400 Ft
ebéd	600 Ft	150 Ft	750 Ft
vacsora	320 Ft	80 Ft	400Ft
Napi teljes llátás	1240 Ft	310 Ft	1550 Ft
Meleg vacsora	480 Ft	120 Ft	600 Ft

Felnőtt

Étkezés	Nettó	Áfa	Bruttó
reggeli	424 Ft	106 Ft	530 Ft
ebéd	832 Ft	208 Ft	1040 Ft
vacsora	424 Ft	106 Ft	530 Ft
Napi teljes ellátás	1680 Ft	420 Ft	2.100 Ft
Meleg vacsora	672 t	168 t	840 Ft

4. A Képviselő-testület kéri, hogy a tábor zárását követően az elszámolás történjen meg, melynek ismeretében a Képviselő-testület a Salgóhányai tábor 2011. évi működtetésére vonatkozó döntés meghozatalára visszatér.

Határidő: 2011. május 01.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Pék Róbert gondnok (3101 Salgóhánya, Vár u. 22.)

Valamennyi Osztályvezető

Valamennyi Intézményi Vezető

- - -

- 16./ **Napirendi pont tárgya:** Az „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című KMOP-4.5.3-10-11 kódjelű pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elkészült a terv, mert időközben kiderült, hogy engedélyköteles. A 30 millió forint támogatás igényelhető, a 30 millió forinton fölüli részt pedig a Kötvény terhére a városnak kell vállalnia. A Hivatal akadálymentesítése tartalmazza az akadálymentes parkolót, mert, ami most van, az nem akadálymentes, onnan kerekesszékekkel nem lehet bejutni a Hivatalba. Annak a terület-átalakítását a rehabilitációs szakértő kérte. Az ajtók automatikus nyitását meg kell valósítani, hogy ki tudjanak nyílni az ajtók, és kerekesszékekkel be lehessen jönni. Mind a két szinten a teljes padozat cseréjét, és annak a vakvezető sávval való kialakítását, mind a két szinten mozgáskorlátozott illemhely kialakítását tartalmazza a pályázat, valamint egy központi ügyfélfelvétel rendszer beépítését. Ezek szerepelnek a pályázatban. 6.755.694,- Ft önerőt kell hozzátenni a Két torony Kötvény terhére.

Habony István: Kérdése, hogy amióta az akadálymentes bejáratot a Polgármesteri Hivatalban megcsináltatták, azóta milyen jogszabályváltozás történt, amiért ezt az egészet megint szét kell venni, ezt szíveskedjék valaki megmondani számára. Ezt a MA-BAU Kft. kb. 2 vagy 3 évvel ezelőtt csinálta meg. Most jön valaki valahonnan, és azt mondja, hogy ez az akadálymentes bejárat nem jó. Ez kimondottan pénzpocsékolás. Most vagy akkor nem volt jó, vagy a rendelet változott, vagy rendeletváltozás miatt most nem megfelelő. Úgy gondolja, hogy itt mindenki, és nemcsak ő, mint a Pénzügyi Bizottság Elnöke esküdött föl az anyagiak védelmére. Most verjék szét azt a Városkapu előtt, amit már egyszer megcsináltattak, és jóformán még a garanciális javítás sincs megoldva. Kérdése, hogy miért nem jó ez? Most az, ami két évvel ezelőtt jó volt, az ma nem jó.

dr. Vörös Mária: Jogszabályváltozás nem történt azóta. Akik most felmérték ezt, és együttműködtek a mozgássérültekkel, azt mondták, hogy használhatatlan. Kerekesszékekkel ez a macskaköves megoldás egyszerűen használhatatlan. Nem lehet megközelíteni tisztességesen az épületet. Arról nem tud nyilatkozni, hogy korábban mi történt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az biztos, hogy minden ilyen akadálymentes pályázathoz rehabilitációs szakmérnököt kell felkérni. Beadhatják úgy a pályázatot, hogy nem változtatnak, csak éppen nem fogják kifizetni a pályázati pénzt. A jogszabályok akkor is előírták, hogy eltérő burkolatúnak, szélesebbnek kell lennie. Megvan ennek a szabványa. Akkor kellett volna a kivitelezőt és a tervezőt megkérdezni, hogy miért nem az előírásnak megfelelően alakították ki. Most visszamenőleg elég nehéz lesz. Osztályvezető Asszony itt volt az egyeztetésen. Valaczkainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezetőnek átadta a szót, mondja meg, hogy a rehabilitációs szakmérnök milyen kifogással élt.

Valaczkainé Varga Erzsébet: Habony Elnök úr a rámpára gondol, ami meg lett csinálva 2 éve, nem pedig magára a térre. A Főteret csináltatták 2008-ban. A rámpa nem lesz elbontva, tehát a rámpa az egy részleges akadálymentesítés része volt, amit most csinálnak, az pedig komplex akadálymentesítés. A kettő között nagyon nagy különbség van. A komplex akadálymentesítésre teljesen más előírások vonatkoznak, mint a részleges akadálymentesítésre. Ezen a rámpán a mozgáskorlátozott személy fel tudott jönni, de az ajtón már nem tudott bemenni. Eleve a kilincs nem ott van, s eleve olyan súlya van ennek

az ajtónak, hogy egy ép ember is nehezen tudja kinyitni. Úgyhogy a rámpa megmarad. Amit Polgármester Asszony mondott, az pedig a parkoló kialakítása, amit itt van oldalt. Ezt a macskakövet kell megszüntetni, ami másik pályázat része volt. Maga a rámpa, az megfelel az előírásoknak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az sem felel meg Osztályvezető Asszony, egy vezető sávnak kell lennie rajta. Vezető sáv nincs rajta, a lejtése, a korlát megfelelő. Ami gond: akkor is ki volt jelölve mozgáskorlátozott parkoló, amikor a rámpa elkészült. A parkoló már akkor nem volt megfelelő mozgáskorlátozottak számára. Ez erre vonatkozik, nem a rámpa lejtéséről, a parkolóról és a vezetősávról beszélnek, amit bele kell tenni, s ez sajnos mindkettő bontással jár. Ilyen szempontból ténylegesen pénzpocsékolásról beszélnek.

Dr. Egedy Zsolt: Amit Habony Elnök úr felvetett, maga is felvetette, beszélt is erről a témáról Polgármester Asszonnal. Előttük volt, amikor a tervezési programot elfogadták, amit a tervező úr benyújtott. Ott voltak ezek az előbb említett felvetések leírva. Egészen a buszmegállótól indul ez a történet, ide, ebbe a terembe. Kezdőpont, végpont. A térre történő kerekesszékekkel való feljutás tekintetében hangsúlyozta, hogy nem lehet kiemelt szegély. Ha jól emlékszik vissza, itt a Templom felé valóban van lehetőség a Hivatal kerekesszékekkel történő megközelítésére, a buszmegálló felől nincs. Meg kellene állnia valahol a járműnek, ami a kerekesszékes állampolgárt szállítja, vagy ő maga jön vele. Öt vagy hat évvel ezelőtt volt ez a pályázat. Időközben a fogadó helyett, ami ki volt jelölve, az eredeti állapotba lett visszaállítva, nagy méretű bazaltkövel, amelynek nem sima a felülete. Tehát gyengén látóknak sem alkalmas, s a kerekesszékekkel közlekedőknek sem alkalmas. A rámpa benne marad ebben a pályázatban, annyi kiegészítéssel, hogy a gyengén látóknak ezt a vezető vonalat ki kell alakítani. Utána jön a bejövétel a Városháza épületébe, az ajtó. Ha jól tudja küszöbmentes jelen pillanatban is, csak nehezen nyitható, gondolja a kilincset megfelelő magasságba kell helyezni, amit a Somogyi Iskolában is láttak, kapcsolót, csöngőt egyéb berendezéseket el kell helyezni. Utána bejönnek a folyosóra. Minden egyes helyiségnek küszöbmentesnek, az illemhelynek kerekesszékekkel megközelíthetőnek kell lennie, és szükség van egy liftre, vagy valami azt kiegészítő berendezésre, ami az emeletre is fel tudja hozni a kerekesszékekkel közlekedő állampolgárt. Itt az emeleten ugyanaz a helyzet, mint a földszinten. Ami számára érdekes ebben az egész pályázatban, a következő mondat: telepítésre kerül egy ügyfélfelvétel rendszer. A bizottsági ülésen megkérdezte, hogy mit értsenek az ügyfélfelvétel rendszer fogalma alatt. Azt a tájékoztatást kapta, ez az jelenti, hogy az aulában lesz egy ügyfélfelvétel rendszer, és minden egyes ügyfélfogadási időpontban, minden egyes osztály oda fogja leközvetíteni, továbbítani a jelet, hogy az adott sorszámú ügyfél mikor jöhet. Tehát mindenki lent várakozik. Polgármester Asszony mondta, ha őhöz fogadóórára jön egy abonyi állampolgár, akkor szintén lent kell várakoznia, s úgy gondolja, a titkárnő fogja adni a jelet, hogy lehet jönni. Megítélése szerint ez nem gyakorlatias. Nyilván arra idő, lehetőség már nincs, hogy ezt a részét átdolgozzák, de továbbra is ezt fenntartja. Úgy gondolja, hogy a Hivatalon belül irodahelyiségeket is érinteni fog ez az egész átalakítás. Gondolja, hogy az egyes irodai dolgozókkal, osztályvezetőkkel ez le lett egyeztetve, mert nagy mértékű átszervezést jelent. Az anyag szerint a nemrég rendbe tett emeleti illemhely és teakonyha szintén átépítésre kerülne, ha jól gondolja.

dr. Vörös Mária: A lift a túloldalon, a kistárgyalónál jönne föl, a másik oldalon mozgássérült WC kerülne majd kialakításra.

Dr. Egedy Zsolt: Az ügyfél-hívórendszerrel kapcsolatban vannak fenntartásai. Az Okmányirodába már régóta célszerű lenne, de hogy minden egyes irodába, ezt furcsának találja.

Parti Mihály: A közlekedéstechnikai részével kezdené. A Kossuth téren a volt Könyvesbolt előtt olyan közlekedési tábla van kitéve, ami gyakorlatilag törvény, mindenkire egyformán vonatkozik. Természetesen arra is, aki az ebédet szállítja a Hivatalba, valamint arra a mozgáskorlátozottra is, aki éppenséggel az ügyét szeretné intézni. Habony elnök úr figyelmét szeretné erre felhívni, mivel úgy tudja, hogy a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik a közlekedési helyzet átvizsgálása, és rendbe tétele, hogy ezt a táblát funkciójának megfelelő táblára cseréljék. Erre vonatkozóan lakossági megkeresés is volt már, jogosan büntet a rendőr egy behajtani tilos tábla ellenére való behajtásnál. Igaz, hogy a másik oldalán egyirányú táblának kellene lennie. Úgy gondolja, hogy ez – jópár hasonlóval – a közlekedési szabályokkal ellentétes. Véleménye szerint ez ehhez a témához szorosan kapcsolódik.

Dr. Egedy Zsolt: Amit Parti képviselő úr felvetett, az annál is inkább aggályos, hiszen ennek a táblának a kihelyezéséről ismeretei szerint a Gazdasági Bizottság, illetve jelenleg a Pénzügyi Bizottság sem döntött, de a hatáskör tekintetében a Gazdasági Bizottság egykori valamennyi hatásköre telepítve lett a Pénzügyi Bizottsághoz. A helyi forgalmi rend tekintetében ez egy bizottságra átruházott hatáskör, és ismeretei szerint a behajtani tilos táblára vonatkozólag a Bizottság döntést nem hozott. Tehát ez a tábla illegálisan van oda elhelyezve, előtte célforgalmat jelző tábla volt kihelyezve. A rendőrök meglátják a táblát, jogosan büntethetnek, de egyébként a büntetésnek jogalapja nincs, hiszen a forgalmi rendet az önkormányzat szabályozza, és nem olyan módon szabályozta, mint ahogy a tábla az üzenetet továbbítja a város lakossága számára.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Meg fogják nézni, hogy a Főter I.-es pályázatban milyen táblák kihelyezése szerepel. Célforgalom tábla volt ténylegesen, melyet elloptak. Ezt pótolni fogják. Mindenkit kér, ne térjenek vissza oda, hogy végig teleállnak autóval, s az önkormányzat elé följönnek. Van kialakítva parkoló, szokják meg ezt a rendet. A mozgáskorlátozottak bejöhettek. Egyébként is hétféle rendezvényeken véleménye szerint soha nem büntettek meg egy-egy esküvői menetet sem, és templomba járókat sem, ha az idős embert oda beszállítják. Lehet gyalogolni egy kicsit, nem olyan messze van a parkolótól a templom, 50 méter sincs.

Habony István: Változatlanul nem ért bizonyos dolgokat. A MA-BAU Kft. megcsinálta 5 évvel ezelőtt ezt a felhajtósávot. Azóta, két évvel ezelőtt, 2009-ben átadták a Főteret. A Főteret valaki megtervezte. Aki megtervezte a Főteret, az nem tudta, hogy a mozgáskorlátozottak számára milyen előírás van, vagy senki nem tudta ezt? Úgy gondolja, hogy ezen nem a Képviselő-testület fejének kellene fájni, hanem azoknak, akik ezt az egész dolgot, ügyet nap mint nap intézik a Képviselő-testület döntései alapján. Itt egyiküket sem terheli az a felelősség, hogy itt mindenhez érteni kell, és minden jogszabályt a-tól z-ig ismerni kell. Úgy gondolja, hogy a szakembert és az átvevőt minősíti, hogy ilyen dolgok megtörténhetnek. Megint azt mondja, hogy ez a műszaki ellenőr nem az övéké volt, vagy nem tudta, hogy mit kell neki csinálnia.

Dr. Egedy Zsolt: Tervezés kérdése.

Habony István: A tervező is és a műszaki ellenőre is. Ha ő tudja, hogy ilyennek lenni kell, akkor a tervezőt odahívja, és megmondja neki, hogy a tervet ezen és ezen módosítani kell. A Kostyán Andor Rendelőintézetnél a folyosón mindenütt le van rakva vezetősík. Ott tudta, akinek azt tudnia kellett, itt nem tudta két évvel korábban? Mégiscsak azt mondja, hogy nem a Képviselő-testület hibája ez. A Képviselő-testület legfeljebb jelzéssel tud élni. Ma már egy-két dolgot fölvetett, ebbe sem tud belenyugodni, hogy ily módon, mások hozzá nem értése, oda nem figyelése alapján a pénzt pocsékolják. Mert ez nem más. Volt akkor egy élő munkaanyag költség, most lesz élőmunka bontani, lesz élőmunka visszarakni, plusz anyagköltség annak megfelelően, hogy a vezeték meg az egyéb meglegyen. Az ajtóval tökéletesen egyetért. Márpedig az ajtót ki kell nyitni, valamilyen elektromos gombot oda kell tenni, ami kinyitja az ajtót. Szolnokon számtalan ilyen ajtó van, hogy a mozgássérült megnyomja a gombot, s az ajtó elektronikusan kinyílik, majd amikor áthaladt, a fotocella jelzi, s az ajtó visszacsukódik. Azt nem tudja megérteni, hogy vannak felelős tervezők, felelős műszaki ellenőrök, vannak a Polgármesteri Hivatalban hozzáértő emberek, s mégis nekik most ilyenről kell nyolc óra magasságában beszélgetni, hogy vissza kell bontani azokat a dolgokat, amit ezelőtt csináltak. Akkor tökéletesen igaz, amit a Főtérnél mondott, hogy még a garanciális javítás sincs megtéve itt ezen a részen, és máris bontanak, mert az ami itt meg lett tervezve, az nem a törvénynek megfelelő. Ez a pályázati kiírás pedig kötelezővé teszi, hogy ezt bele kell tenni, mert, ha nem lesz benne, akkor elveszítik mindazt a 30 millió forintot, amit a pályázaton megnyerhetnek a 6,7 millió forint önerővel. Ennek fölösleges x millió forint olyan kiadása van, amit korábban el lehetett volna kerülni. Kénytelen támogatni matematikai elven is ezt, de azt az emberi hozzáállást vagy hozzá nem értést, amit tapasztal, nem tudja megbocsátani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Főtér tervezésekor, s az I. ütemnél ez a bejárat nem volt része a tervezési feladatnak, sem a kivitelezési feladatnak. Ezt csak azért mondja, mert mindenki tudja, hogy az Okmányiroda felőli rész volt a tervezés része, s feltételezi, hogy akik az előző testületnek tagjai voltak, emlékeznek erre. A buszmegálló felőli rész, járda, egyebek nem is voltak a tervezési feladatnak a részei, tehát az első ütemben meg sem valósulhatott, sem a vezetősáv, semmi. A szintkülönbség, ami a buszmegállóknál most van, az a Főtér II. ütemben teljes egészében el fog tűnni, hiszen arról volt szó, és erre reméli mindenki emlékszik, hogy az a nagyon kátyús út, ahol most a buszok járnak, teljes egészében megemelésre kerül, és kiegyenlítődik a szint egészen a Sportcsarnokig, és az ottani járda is megemelésre kerül. Tehát térkő burkolatot fog kapni a II. ütemben végig az egész felület a Sportcsarnok bejáratáig. Teljesen akadálymentes lesz a busztól közlekedőknek is, tehát nemcsak a templom felőli feljárat. Ez a szegélykő most ugyan ott van, de a térkő burkolat szintjével egy síkba fog kerülni. Azt pedig hagy ne mondja, hogy kik voltak ugyanilyen vehemensek akkor, amikor arról volt szó, hogy nincs elég macskakő, és nem lehet rendesen lerakni, és mind a két oldalára javasolták a semmelrock térkő lerakását. Mindenki tiltakozott, hogy ne az legyen. Most, ha ne talán tán a semmelrock térkőből lett volna lerakva, akkor nem kellene fölszedni. Ettől függetlenül egyetért, nem így volt megtervezve. A tervezésnek megfelelően kérték, macskakő lett lerakva, ténylegesen garanciában javítani kell. Elhangzott, hogy mindkét oldalán, a központi rész kivételével, sokkal könnyebb rajta közlekedni, sima felület lett volna, ha semmelrock térkövet kapott volna. Ez a testület, ezek a képviselők – tisztelet, akik nem voltak az előző testületben – tiltakoztak a legjobban, hogy ne legyen ugyanolyan térkővel

lerakva, mint a Főtér többi része, maradjon a macskakő. Ha ez a pályázat megvalósul, sajnos nem tudnak mást tenni, ugyanolyan semmelrock követ fog kapni az akadálymentes parkoló, mint, amelyet eredetileg akartak lerakni. Tegyük jobbító szándékkal, amit lehet hozzanak ki belőle, ha lehet előre véleményezzék. A tervek mindig megtekinthetők a Településfejlesztési Osztályon, most is. Még most lehet módosítást eszközölni, javaslatokat tenni, a kiviteli terv még nem készült el, engedélyes tervek vannak.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

101/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat
az „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című
KMOP-4.5.3-10-11 kódjelű pályázathoz szükséges önerő mértékének
meghatározásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a KMOP-4.5.3-10-11 kódjelű - „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” címmel, melynek összköltsége **36 755 694,- Ft** a szükséges önerő **6 755 694,- Ft**, melyet Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által kibocsátott **Két Torony Kötvény** terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a pályázat beadásához szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Pa-Ku Consulting Bt.

17./ **Napirendi pont tárgya:** Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítási támogatására pályázat benyújtása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Ez a pályázat nem uniós, hanem hazai pályázat. A Gyulai Iskola esetében a kis tornaterem életveszélyessé vált, lezárták. Viszont a nagy tornaterem vonatkozásában, amely szintén csak tornaszoba, a központi épületnél tavaly is gond volt, hogy a padozatot javítani kell, a tetőcsere ugye megtörtént. Ráfér egy fűtéskorszerűsítés is, mert nagyon nagy teret vesz el a küzdőtérből a hatalmas radiátor. Ezeket a radiátorokat tervezés alapján a bordásfal mögé helyeznék. A padozat kerülne felújításra, illetve vizesedik, salétromos a fal. Körbe, alászigeteléssel megoldanák az épület állagmegóvását. Ami még a pályázat tartalmában szerepel, az a vizesblokkok megújítása, és a jelenleg használhatatlan folyosó, illetve a funkció nélküli terek egybeszakításával egy nagy tanterem kerülne még kialakításra, amit a pályázatban tornaszobának nevesítenek. Így a nagy tornaterem és a tornaszoba is kialakításra kerül, vizesblokk, öltöző és az épület szigetelése is megoldódik. A tervek elkészültek. 20 millió forintba lehet pályázatot benyújtani. 20 % önerő szükséges, viszont a költségvetés szerint az egész belefér 19.117.016,- forintba, s ebből az igényelt támogatás 15.293.613,- Ft, az önerő 3.823.403,- Ft, mely a Két Torony Kötvény terhére biztosítható.

Dr. Magyar Gábor Sándor: A támogatás összege 20 millió forint, amely nem a beruházás összege, tehát 20 millió forint támogatást lehet igényelni. Ehhez jönne még hozzá a 4 millió forint, tehát 24 millió forintos fejlesztést lehetne végrehajtani. Ehelyett 19 millió forintot tesznek hozzá. Úgy gondolja, hogy mindezen célkitűzésbe beleillik esetleg, – amennyiben döntésre jutnak, hogy valóban elindulnak ezen a strandprojekten, – hogy a megőrizhető vagy még megnyerhető 4-5 millió forinton megvalósíthatják az ott lévő öltözők felújítását és egyéb hiányzó infrastrukturális elemeket is. Bizonyos részeit ebből meg tudnák valósítani. Javasolta, hogy ezt mindenképpen vizsgálják meg, amennyiben az idő nem sűrget.

dr. Vörös Mária: Válaszként elmondta, hogy a pályázatot 2011. április 1-jéig kell benyújtani.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Akkor döntsenek róla most.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ezt így nem lehet. Részletes költségvetés szükséges tervvel, önerővel, a hivatal dolgozói írják a pályázatot, nem is külsős cég, egy éjszaka alatt nem lehet komolyan összerakni.

Kocsiné Tóth Valéria képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Majd a következőnél. Lesz még ilyen jellegű pályázat, ezt megígérte Államtitkár Asszony, hiszen a mindennapi testnevelés bevezetésével szükség lesz a sportolási lehetőségekre. A

következő pályázatnál Dr. Magyar Gábor képviselő javaslatát figyelembe fogják venni az előkészületnél.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Kérése, minél előbb döntsön arról a Képviselő-testület, hogy ennek az egésznek a tervezési, költségvetési munkáját végezzék el. Tehát bízzanak meg egy céget azzal, hogy a pályázathoz szükséges részletességgel készítsen el egy tervet, amely a Strandfürdő komplex, ilyen irányú fejlesztéséről szólna, ami az egészségmegőrző program keretén belül, „Mindenki sportoljon” című programon keresztül, vidékfejlesztési pályázatokon keresztül esetleg támogatható lesz, és akkor már kész anyaggal állnak ezek előtt a helyzetek előtt, és nem akkor kezdenek el gondolkodni. Lehet, hogy elkerülte a figyelmét, de nem kaptak arról értesítést, hogy ilyen típusú pályázat beadásra fog kerülni, így igazából nem is tudtak felkészülni arra, hogy esetleg javasoljanak ehhez kapcsolódóan még elvégezhető feladatokat. Az a javaslata, egyrészt, ha bármikor ilyen terv megfogalmazódik az önkormányzat keretén belül, akkor kéri tisztelettel, erről időben tájékoztassák őket, hogy az esetleges saját észrevételeiket meg tudják tenni. Ha ez így van, akkor most erről nem késnek le, és akkor az 5 millió forint ebben még megtalálható lett volna. Hogy ez a helyzet ne álljon elő, még egyszer megismétli, döntsön a testület arról, hogy terveztessék meg ezt az egész dolgot, és akkor már lesz „gomb, amihez varrják a kabátot”, amikor eljön az idő, és esetleg új pályázatokat írnak ki, bármely jogcímen, ami erre használható.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A bizottsági ülések sokkal korábban voltak, mint a testületi ülés. Az érdemi megfogalmazásokat a bizottsági tagok megteszik a bizottsági ülésen. Ha ez egy héttel ezelőtt már észrevételként megérkezik, akkor esetleg lehetett volna gondolkodni. Egy éjszaka alatt pedig főleg nem lehet, még gondolkodni sem tudnak rajta, hogy mit lehet csinálni. A jelenlegi tervet társadalmi munkában Krupincza Tibor készítette el. Ez nem egy új építés, ez egy átalakítás. Ugyanezt nem mondhatják el a Strandnál. Ott egy teljesen új fogadó épületre van szükség, ahol új öltözők, zuhanyzók vannak. Egyelőre annak a helye sem tisztázott, hogy melyik utcafrontra, hová kerüljön. Ez mindig is vitás kérdés volt. Előbb meg kell határozni, hogy hová, miből, kivel, hogyan tervezetnek. Jó az elképzelés, de ehhez a pályázathoz most nem csatolható.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ahhoz, amit terveznek igazából nagyon drága fogadó épület nem szükséges. Mivel az a terv, hogy működő modellt ültetnek át ide, ehhez szükséges maga a fedés, a fedéshez szükségesek gépészeti eszközök, és egy nem túlzottan nagy méretű, átlagos iskolai tornatermi öltözőnek megfelelő méretű öltöző, zuhanyzó. Vagy vessék el az ötletet, semmi gond ezzel, akkor majd megindokolják, hogy miért vetik el. Véleménye szerint mindenképpen az első lépést meg kell tenni. A sátorról, az ahhoz szükséges gépészeti felszerelésről, különböző fűtőelemekről stb. van komplett árajánlata. Igazából lehet, hogy már csak egy öltözőt, tusoló részt kell hozzátenni. Gyakorlatilag ennek a megtervezését kell csak eldönteni, ami nem hiszi, hogy a meglévő épületek átalakításával nem lenne megoldható. Az előbb beszéltek arról, hogy a régi kabinokkal mit kezdjenek. Úgy gondolja, hogy nem egy olyan nagy feladat. Ezt a részét kellene megtervezni, ami együtt a már megszerzett tervekkel, árajánlattal használható alapot adna arra, hogy pályázzanak vele a jövőben.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem az ötlettel van problémája még egyszer elmondja, hanem ez egy brainstormingnak beérő testületi ülés. Így nem lehet dolgozni, hogy ad-hoc

jönnek javaslatok. Ez egy tervezési folyamat, ami a belvárosban érinti a teljes parkolási rendet, mert nem mindegy, hogy egy nagy forgalmú strandfürdőt melyik oldalról közelítenek meg, a Jókai utca felől, Kálvin utca felől, Hunyadi utca felől. Komplexen kell kezelni, öltöző, jegy, parkolás, vendéglátó egység, szauna, egyéb kiszolgáló, wellness szolgáltatások. Lehet úgy is, hogy csak egy fedett uszodában gondolkodnak, s ahhoz egy öltözőről, s legközelebb gondolkodnak a továbbiakról. Át kell gondolni. Sokszor sokkal drágább az átgondolatlan, ad-hoc döntés, amikor azt mondják, hogy ezt megcsinálják, de aztán kiderül, hogy mégis kellene még más is hozzá. Strandfejlesztéshez már nem egy komplex terv készült. Még lesz ugyanúgy száz, mint a piachoz, és remélik, hogy egyszer majd mind a kettő megvalósul, mert kb. 50 éve húzódik mindkettő.

Dr. Egedy Zsolt: Gyulai Iskola tornaterme a napirend, de ha már feljött a strand, hogy ez a téma is haladjon, konkrét javaslata lenne. Megkérte a Településfejlesztési Osztályt a tekintetben, hogyha be akarják fedni a nagy medencét, akár végleges megoldásként, akár ideiglenes megoldásként, mivel műemlék a Sívó kastély, egy helyrajzi számon van az egész objektum, az Osztály kérjen állásfoglalást a Műemlékvédelmi Hatóságtól, hogy milyen formában, milyen módon engedélyeznék a nagy medencének a befedését. Tervek: készült valóban már egy átfogó elképzelés, akkor még Habony István képviselőtársa volt az Ipari és Kereskedelmi Bizottság elnöke, amikor bemutatásra kerültek bizonyos elképzelések. Ha jól tudja az ABOKOM, s talán még akkor a Víziközmű önálló intézmény volt, a nagy medence vonatkozásában egy felújítási tervet is elkészített a medencetestre vonatkoztatva. Magának a nagy medencének a befedését is először az alépitménynek a rendbe tételével kellene kezdeni. Volt ilyen elképzelés annak idején. Ennek a fogadóépületnek a terve viszont szerinte nem lett papírra vetve, de szó volt róla. Az a bizonyos átfogó anyag a Jókai utca felől képzelte el, volt egy másik, amely a Kálvin utca felől.

Habony István: Majdnem a Gyulai Iskola kapujával szembe.

Dr. Egedy Zsolt: Ilyen elképzelés is volt. Volt olyan elképzelés, hogy vegyenek meg a környéken ingatlanokat. A lényeg az, hogy véleménye szerint a műemléknél kell kezdeni ezt a történetet.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Nem ugyanarról a dologról beszélnek. Nem kell építési engedély hozzá, hogy felhúzzanak a nagy medence fölé egy sátrat.

Dr. Egedy Zsolt: Mindenhogy bejelentési kötelezettség alá tartozik, és véleményeztetni kell.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Nem egy megalétesítményben gondolkodik, annak ellenére, hogy valóban komplexen kell kezelni, de ez semmiféle struktúrát nem írna felül. Egyszerűen le kell fedni a medencét. Nem egy nagy összegű beruházásról beszélnek, arról beszélnek, hogy lehessen télen úszni, és ne kelljen más településre elmenni. Ennyi a dolog lényege. Véleménye szerint reálisan kell gondolkodni, mindamelllett, hogy komplexen is.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Itt hagyják most abba. Nagyon szeretné, ha visszatérnének a napirendi ponthoz. Mielőtt bármiféle strandfejlesztés idekerül, kér egy költségelemzést, hogy mit akarnak, miből, mennyi a megtérülési idő, hogyan fogják finanszírozni.

Nemcsak a megépítésről beszél, hanem egyáltalán az üzemeltetési, fenntartási költségekről. Addig tervezésre is teljesen fölösleges pénzt kiadni. A funkcióját döntsék el, mert ugye az egyik képviselő meghatározza, hogy wellness részlegeket kell kialakítani, mert akkor rentábilis, a másik szerint csak gyógyúszás, iskolai testnevelés legyen. Döntsék el, hogy mit akarnak, de ahhoz kell egy komplex elképzelés. Azt tudja támogatni, hogy a strandfejlesztés legyen egy külön napirendi pont, azon lehet vitatkozni. Nem hiszi, hogy fél kilenckor, egy pályázat beadása előtt ez téma lehet.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

102/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítási támogatására pályázat benyújtásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján az iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítási támogatásra** pályázatot nyújt be a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, AMI tornatermének felújítása címmel.
A beruházás összértéke bruttó 19.117.016,- Ft, melyből a támogatás mértéke 15.293.613,- Ft, az önerő 3.823.403,- Ft, melyet Abony Város Önkormányzat által kibocsátott **Két Torony Kötvény** terhére biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a pályázat beadásához szükséges dokumentumok aláírására, nyilatkozatok megtételére.
3. A Képviselő-testület a támogatásból megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésnek megfelelően hasznosítja, a feladatellátási helyet nem szünteti meg és nem adja át az intézmény fenntartói jogát nem állami fenntartó részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, AMI

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 dr. Vörös Mária aljegyző
 Valamennyi Osztályvezető
 Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola Varga Zsolt igazgatóhelyettes

- - -

18./ **Napirendi pont tárgya:** A VÁRÉPÍTŐ PÁLYÁZAT benyújtása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Gyermekintézmények, műemlékek tetőcseréjéhez, felújításához vannak cégek, amelyek rendszeresen felajánlásokat tesznek. A Kostyán kúria jelenleg olyan országos műemlékük, amelyre nincs pályázat benyújtva. A Kostyán kúria tetőcseréjéhez igényelnek tetőanyagot. Amennyiben megkapnák az anyagokat, akkor van értelme tovább beszélni arról, hogy mennyi a munkadíj, kivel és hogyan fogják megépíteni. Anyagigénylésre nyújtnak be pályázatot a Kostyán kúriára, mint országos műemlékre.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

103/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat
a VÁRÉPÍTŐ PÁLYÁZAT benyújtásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. §. (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a „VÁRÉPÍTŐ Pályázat” című pályázati kiírásra, a Kostyán Andor-kúria (Vasút út 15. hrsz. 4891) tetőfelújítása címmel.
2. Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat pozitív elbírálását követően, a kivitelezéshez kapcsolódó feladatokra visszatér.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztály

- - -

- 19./ **Napirendi pont tárgya:** A KEOP 7.1.0/11 kódjelű Derogációs Vízközmű projektek előkészítésére pályázat benyújtása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Jelenleg a szerves anyag kibocsátás lényegesen csökkent, mióta Köröstimó a sajtüzemnél az előtisztító megépült, de még mindig magas. Előregedett a rendszer, korszerűsíteni szükséges. A szivattyúk egyfolytában mennek, a belvív még tovább rontotta a szennyvízhálózat helyzetét. Az infrastruktúra javítására lehet 200 millió forintot igényelni. Ez egy olyan két fordulós pályázat, hogy az előkészítésre külön lehet pályázni. A projekt előkészítés tartalmazza megvalósíthatósági tanulmány készítését, a tervezéseket. Ha erre elnyerik a pénzt, akkor ebből a pénzből lehet mindezt megrendelni, elvégeztetni, projektmenedzsmenetet finanszírozni, megvalósíthatósági tanulmányt készíteni, illetve a terveket elkészíteni. A szennyvíztisztító telep annak idején három település közös beruházásaként valósult meg. Szeretné közölni, hogy a tulajdonfelosztás azóta sem történt meg, a tulajdoni lapon teljes egészében Abony Város Önkormányzata szerepel. Amikor egy fél évvel ezelőtt fölmerült, hogy a szennyvíztisztító telepre szeretnének pályázatot benyújtani, akkor a két település jelezte, hogy akadályt nem gördítenek elé, de önerővel nem járulnak hozzá. Mivel egyrészt önkormányzat nevére bejegyzett tulajdonról van szó, másrészt többségi tulajdonos Abony Város Önkormányzata, minden díjat, amit a testület fogad el, azt kénytelenek elfogadni Köröstimó és Törtelen is. A szennyvíztisztítás és szennyvízkezelés díjait Abony Város Önkormányzata határozza meg. Arra várni, hogy majd a tulajdonjog felosztásra kerüljön, a képviselő-testületeken hogy fog ez átmenni, erre nincs idő. Az idén erre pályázniuk kell, jövőre már erre pályázati lehetőség nem lesz, és nagyon nagy szankciókra számíthatnak. Az ABOKOM Nonprofit Kft. nem pályázhat, tulajdonos önkormányzat pályázhat, meg kell lépniük.

Dr. Egedy Zsolt: Ez az a téma, amihez Kovács elnök ör javaslatára kapcsolható, mégpedig az energiával kapcsolatos megfogalmazása, mely végül bekerült a gazdasági tervbe. A szennyvíztelepen megfelelő mennyiségű szennyvíz van. Ráadásul nem végleges projekt beadásról van szó, hanem projekt előkészítésre kell benyújtani a pályázatot. Tehát amennyiben befogadják a projektötletet, akkor ki lehet dolgozni majd, és nyilván második körbe be kell újra adni, és akkor kapják meg a végleges támogatást. Ezt így értelmezi. Javasolta, hogy ebben az anyagban térjenek ki arra is, hogy megvizsgálják a szennyvízből történő biogáz nyerés lehetőségét. Ehhez kapcsolódóan elnök úr nagyon helyesen mondta, hogy az egyéb szerves anyagok, zöld hulladék problémája, elhelyezése megoldatlan Abonyban. Azt is lehetne idetelepíteni. Gyakorlatilag a rendszer végső soron önfenntartó

lehet, bevételt tud termelni, és a városnak az energiaellátását is tudja részben vagy egészben fedezni. Ezt javasolta megvizsgálni, ha már úgyis fel kell újítani. Lehet, hogy nem kell teljes mértékben az eredeti elképzeléseknek megfelelően felújítani, hanem más irányt kell keresni, és gyakorlatilag a biogáz irányába el kellene menni. Tehát legyen ez a javaslat is megvizsgálva.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A pályázat készítésekor ezt bele kell tenni. Jelenleg is már része a szennyvíziszap kezelése. Most jelenleg azért jelent gondot a szennyvíziszap elhelyezése, mert kevés a száraz anyag tartalma. Tehát ez azt jelenti, hogy vízzel annyira föl van hígítva, hogy annak a híg, nagy mennyiségű szennyvíziszapnak az elszállítása, hasznosítása akár komposztálásra, vagy a biogáz üzembe történő beszállítása, mint biomassa, rendkívül sokba kerül. Tehát a szállítási költsége nagyon nagy. Ha megcsinálják, amit terveznek, hogy kinyerik belőle a vizet, amit nem kellene elszállítani, és csak a száraz anyagot viszik el, magát a szennyvíziszapot, akkor töredékére fog csökkenni az a szennyvíziszap, amit viszont már el lehet szállítani akár komposztálásra, akár biomassa, biogáz üzembe hasznosításra. Ez az összeg, ami elnyerhető, helyben egy biogáz üzem létesítéséhez nem valószínű, hogy elég lesz. Meg kell nézni, hogy ott, a területen mit lehet megvalósítani. 200 millió forintból nem reális, hogy a szennyvíztisztító telep felújítása mellett még marad annyi pénz, hogy ott biogáz üzem létesüljön. De a szennyvíztisztító telep felújítása, hasznosítása megteremti a feltételeket.

Fekete Tibor: Kizárólag arról van szó, nyitva kellene hagyni a lehetőségét annak, hogy ott helyben a biomassa elszállítása nélkül, akár egy biogáz üzem létesülhessen. Nem feltétlenül ebből a pályázati forrásból, lehet más forrásból.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

104/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat
a KEOP 7.1.0/11 kódjelű Derogációs Vízközmű projektek előkészítésére pályázat benyújtásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. §. (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a **KEOP-7.1.0/11 kódjelű Derogációs Vízközmű projektek előkészítésére Abony Város szennyvíztisztító telepének a korszerűsítése** címmel, melynek összköltsége **19.400.000,- Ft** a

szükséges önerő **2.910.000,-** Ft, melyet Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által kibocsátott **Két Torony Kötvény** terhére biztosítja.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a pályázat beadásához szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztály

ABOKOM Nonprofit Kft.

- - -

- 20./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és táj rehabilitációjához kapcsolódóan közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Többszöri egyeztetést követően az a javaslat, hogy a saját tulajdonú területükön megvalósítható beruházást végezzék el. Ez tartalmazza a Mikes tó vízrendezését, az átemelő szivattyút és a Fábrián tanyáig az önkormányzati terület csapadékvíz-elvezető rendszerének kiépítését. A fennmaradó termőföldnél a 4,6 km hosszú nyílt rendszerű csatorna elvezetőnek a kisajátítása, illetve a tulajdonosokkal történt megegyezést követően, egy második ütemben történhet meg a csatorna-elvezető másik felének a kivitelezése. Ezzel a kivitelezéssel még beleférnek abba pénzbe, ami most rendelkezésre áll. Számítások, előzetes költségvetés szerint mintegy 60 millió forintból ez megvalósítható, a fennmaradó 36 millió forint pedig elég lesz arra, hogy az intézmények nyári karbantartását, felújítását és a szükséges feladatokat a város el tudja látni. A kiviteli terv elkészítését célszerű azzal a céggel végeztetni, aki az engedélyes terveket készítette, jelen esetben a Plantor Kft-vel. A cég vállalta, hogy 2.950.000,- Ft + Áfa megbízási díjért ezt a feladatot elvégzi. Ennek a fedezete a költségvetésben rendelkezésre áll. A Kár-Mentor Bt. folytatja le a közbeszerzési eljárást, megbízási díja 900.000,- Ft + Áfa, mely szintén rendelkezésre áll a költségvetés városi tevékenység szakmai szolgáltatások során. A Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottságba javasolt személyek: Mészáros László, Tóth Róbert, dr. Vörös Mária, Gáspár Csaba, Czifka József.

Dr. Egedy Zsolt: Ezzel az elképzeléssel pályáztak, pályázatot nyújtottak be. Az előterjesztés első oldalán szerepel, hogy forráshiány azért jött létre, mert a pontozás

alapján a támogatási keret elfogyott, s Abonynak kevesebb pontja volt. Ott gondolja terveket kellett benyújtani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Igen, csak engedélyes tervet kellett benyújtani.

Dr. Egedy Zsolt: Akkor most már érti, hogy kiviteli tervre miért kell újjólag költeni. Úgy emlékezett, hogy ott már a kiviteli tervek is elkészültek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Környezetvédelem előírta, hogy a kiviteli tervet a megkezdés előtt el kell készíteni, és azt egyeztetni szükséges, tehát még egyszer be kell mutatni. A másik, ami miatt célszerű, hogy az egész táj rehabilitációját is magába fogja foglalni a kiviteli terv. Azt ne a kivitelezéssel megbízott cég készítse el. Igényeiknek megfelelő legyen. Tehát legyen ott azért rendesen közvilágítás, biztonságos legyen, körbe lehessen menni a tóparton, egy-egy pihenőpad, szemégyűjtő, egyebek is elhelyezésre kerüljenek. Tehát ott nemcsak egy sima tó kotrása fog megtörténni, és annak a vízrendezése, hanem a teljes környezetének a rendezése. Ezt pedig akkor tudják előírni, ha a kiviteli terveket elkészítették. Jelenleg nincs kiviteli terv.

Dr. Egedy Zsolt: Mivel ezen anyag szerint a Máli érrel nincs meg a teljes összekötés, ezt 100 %-os önerőből kell megvalósítaniuk, akkor nem tudja, hogy logikailag jó-e átemelő szivattyút építeniük, amikor nem tudják hová átemelni a vizet, mert nincs meg a folytatás. Ezt megfontolásra javasolná, bár a közbeszerzés kiírása most nem téma, csak az előkészítő munkálatok a témája a mai ülésnek. Tehát megfontolásra javasolná az elmondottakat, hogy esetleges későbbi pályázati kiírás során minél nagyobb támogatást tudjanak lehívni. Most csak a kötelezésben szűken határolt Dembinszky lapos és környékét tartaná célszerűnek önerőből megvalósítani. Hiszen nem tudják úgysem átemelni a vizet, mert nincs hová, nem lesz folytatása, erre most nem lesz önerőjük. Talán így tudnának költséget megtakarítani. Ha lesz újabb pályázati kiírás, akkor a tó rendezésén kívüli, a megvalósíthatósági tanulmánytervben szereplő egyéb munkálatokra kiviteli tervet tudnak készíttetni, és tudnak újjólag pályázni, mellyel az önkormányzat számára tudnának spórolni, és gyakorlatilag meg tudnának felelni egyúttal a kötelezésnek is. Ma még nem erről kell dönteni, hiszen ez a konkrét kiírásnak a tartalmát kell, hogy képezze műszakilag.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ez a rész, amit elmondtak, egy egységet képez, és technikailag, tehát műszaki tartalomban is a legbonyolultabb. Onnantól kezdve, hogy nyílt rendszerben a tanyáktól kifelé kotornak, és egy csatornarendszert kiépítenek, akár helyi vállalkozók is elvihetik és megcsinálhatják. A medernek a vízszabályozását nem lehet különválasztani. Ha megcsinálják a medret, kialakítják a partját, végig azt a rendszert, ami egyrészt nyomóvezetékén, föld alatt megy el, ezt érdemes külső cégnek végezni, olyannak, aki egyben az egészet elviszi, csinált már ilyet, tudja a közbeszerzés révén. Műszaki tartalomban bonyolultabb, összetartozó egység, és úgy kell kezelni, hogy utána a Fábrián tanyához az Abonyi Lajos út végéről, a Kazinczy út végéről a Piócás is átemelhető lesz. Tehát ennek az egész ÉK-i városrésznek a vízmentesítését ez a csatornarendszer fogja megoldani. Ha lesz pályázati lehetőség, mert ebből még egyszer nem pályázhatnak, akkor csak a következőt tudják beadni: az Abonyi Lajos út, Kazinczy út, Piócás dűlő, akár a Máli érig kotrás. De amit megcsinálnak, arra már nem tudnak beadni pályázatot. Javasolta, hogy ami bonyolultabb műszaki tartalom, azt egyben kell megcsinálni,

elektromosságot, a víz utánpótlását, mert lehet, hogy olyan aszályos időszak lesz, hogy kiapad. Ahhoz, hogy egy esztétikai környezetet kapjanak egy rendezett vízszinttel és környezettel, a vízművel együtt kell megcsinálni, tehát az átemelő szivattyúval együtt. Ez nem azt jelenti, hogy beindítják és a Fábán tanyára meg a szántóföldekre nyomják majd a vizet. Ott fog maradni a mobilvezeték és a mobilszivattyú a másik végében, egészen addig, amíg a kotrás meg nem lesz kifelé a Máli ér felé. Tehát az ideiglenes vezeték nem kerül fölszedésre.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

105/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és táj rehabilitációjához kapcsolódóan közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és táj rehabilitációjához** kapcsolódó közbeszerzési feladatok teljes körű lefolytatásával a Kár-mentor Bt.-t bízta meg.
2. A megbízási díja 900.000,-Ft + 25% Áfa, azaz bruttó 1.125.000,- Ft, melynek fedezete a 2011. évi költségvetés Városi tevékenység szakmai szolgáltatások során biztosított.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Abony Város ÉK-i városrész belvízrendezése és táj rehabilitációjához** kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok ellátásával

m e g b í z z a

Mészáros László

(2740 Abony, Szolnoki út 71/A.)

Tóth Róbert

(5000 Szolnok Arany János u. 20.)

dr. Vörös Mária aljegyző

Gáspár Csaba

(2740 Abony, Tószegi út 49/E.)
Cifka József
 (5000 Szolnok, Kassai út 124.)
 személyeket.

4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abony Város Ék-i városrész belvízrendezése és táj rehabilitációjához kapcsolódó kiviteli tervek elkészítésével a Plantor Kft.-t bízta meg.
5. A megbízás díja 2.950.000,-Ft + 25 % Áfa, bruttó 3.687.500,-Ft, melynek fedezete a 2011. évi költségvetés városi tevékenység 592122 működési céltartalék során biztosított.
6. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő megbízási szerződés és tervezői szerződés aláírására.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Kár-Mentor Bt.

Ad-hoc Bizottság tagjai

Plantor Kft.

- - -

- 21./ **Napirendi pont tárgya:** Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskolában című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az Ad-Hoc Bizottságba javasolt személyek: Kazinczyné Juhász Ildikó intézményvezető, Varga Zsolt intézményvezető helyettes, Mészáros László, Tóth Róbert, dr. Vörös Mária és jelenleg még ugye nem ismert, de majd a műszaki ellenőr személye. A keretszerződésük alapján a közbeszerzést a Kár-Mentor Bt. folytatná le, megbízási díja 1.200.000,- Ft + Áfa, mely keret a pályázatban rendelkezésre áll, tehát a fedezet a pályázati kereten belül adott.

Kocsiné Tóth Valéria képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Habony István: Mészáros László tekintetében az előző és a jelenlegi előterjesztésben is hibás a lakcím.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Igen, nem Vasút út 104., hanem Szolnoki út 71/A a helyes lakcím. Ez a személyt nem befolyásolja.

Habony István: Kérdése, hogy a Kár-Mentor Bt-nél mikor fogják átlépni a VIP-ügyfél kategóriát?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Akivel meg vannak elégedve, és jól végzi a munkáját támogatni kell és meg kell tartani, nem elüldözni, s ez mindenkire vonatkozik pártállástól függetlenül. Jól csinálja a feladatát, meg vannak vele elégedve, nem tudja, hogy miért kellene ezen gondolkodni. A cég egyébként szokott engedményt adni.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

106/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskoláiban című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskoláiban című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési feladatok teljes körű lefolytatásával a KÁR-MENTOR Bt-t** (Szolnok, Arany János u. 20.) bízta meg.
2. A megbízási díj bruttó: 1.500.000,- Ft, melynek fedezete a Két Torony Kötvény terhére biztosított.

3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozatnak megfelelő megbízási szerződés aláírására.
4. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Energetikai hatékonyság fokozása Abony Város Gyulai Gaál Miklós és Somogyi Imre Általános Iskoláiban című KEOP-5.3.0/A/09-2010-0008 jelű pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok ellátásával**

m e g b í z z a

Kazinczyné Juhász Ildikó intézményvezető

(2740 Abony, Hunyadi u. 28.)

Varga Zsolt intézményvezető helyettes

(2740 Abony, Apponyi Albert u. 9.)

Mészáros László

(2740 Abony, Szolnoki út 71/A)

Tóth Róbert

(5000 Szolnok Arany János u. 20.)

dr. Vörös Mária aljegyző

..... **műszaki ellenőr**
személyeket.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Ajánlattevők

Ad-Hoc Bizottság tagjai

- - -

- 22./ **Napirendi pont tárgya:** Abonyi Napló szerkesztőbizottságának felállításáról szóló 40/2007.(I.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésként elmondta, az Oktatási, Sport és Kulturális Bizottság ülésén szó volt arról, hogy kérdezzék meg a korábbi tagokat, vállalják-e továbbra is a szerkesztőbizottsági tagságot, mert elhangzott, hogy nem nagyon vesznek részt a szerkesztőbizottság munkájában. Lőrinczy Veronika jelezte, hogy ő továbbra is tagja kíván lenni a szerkesztőbizottságnak. Bánné Hornyik Mária helyett pedig Gulykáné Gál Erzsébetet javasolják megválasztani.

Gulykáné Gál Erzsébet: Korbély Csabáné intézményvezető jelezte, hogy szeretné, ha a lemondott szerkesztőbizottsági tagok helyett Szilágyi Tamás személyét támogatná a Képviselő-testület. Így 4 tagú lenne az intézményvezető javaslata alapján a bizottság. Fajkáné Hvizst Zsuzsanna és Berkesiné Nagy Mariann is lemondott a szerkesztőbizottsági tagságáról, s helyettük javasolta az intézményvezető Szilágyi Tamást.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Támogatta a javaslatot. A szerkesztőbizottság tagjai így a következő személyek: Korbély Csabáné, Szilágyi Tamás, Gulykáné Gál Erzsébet és Lőrinczy Veronika.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Ismertette az elhangzott módosító javaslatot.

- az Abonyi Napló szerkesztőbizottsági tagjának Fajkáné Hvizst Zsuzsanna és Berkesiné Nagy Mariann helyett Szilágyi Tamást választják meg.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az elhangzott módosító javaslatot elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról a módosítással együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, – 1 fő nem szavazott** – egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot a módosítással együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

107/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abonyi Napló szerkesztőbizottságának felállításáról szóló 40/2007. (I.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az Abonyi Napló kiadásáról szóló Szabályzatban foglaltak alapján Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 40/2007. (I.25.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abonyi Napló Szerkesztő Bizottsági tagjának Bánné Hornyik Mária helyett Gulykáné Gál Erzsébetet, Fajkáné Hvizst Zsuzsanna és Berkesiné Nagy Mariann helyett Szilágyi Tamást választja meg.

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Vörös Mária aljegyző
 Valamennyi Osztályvezető
 Szerkesztő Bizottság volt és új tagjai
 Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megköszönte Gulykáné Gál Erzsébetnek és Szilágyi Tamásnak, hogy vállalták a szerkesztőbizottsági tagságot.

- - -

23./ **Napirendi pont tárgya:** Báthory, Deák Ferenc és Jókai Mór utcák felújítása (TEUT) című pályázathoz tartozó fel nem használt támogatási összegről való lemondás

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztéshez kiegészítést nem kívánt tenni.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

108/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Báthory, Deák Ferenc és Jókai Mór utcák felújítása (TEUT) című pályázathoz tartozó fel nem használt támogatási összegről való lemondásról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KMRFT-TEUT-135/2009 a Báthory, Deák Ferenc és Jókai Mór utcák felújításához kapcsolódó 130003509U – számú támogatási szerződés értelmében, a beruházás során fel nem használt **47.281,- Ft** támogatási összegről **lemond**.

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Pro Régió Nonprofit Közhasznú Kft.

- - -

- 24./ **Napirendi pont tárgya:** Mozgássérültek Ceglédi Önálló Egyesületének támogatási kérelme

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a kérelmet. A Mozgáskorlátozottak Egyesülete minden egyes pályázathoz nyilatkozatot ad ki, segítik az önkormányzat munkáját.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

109/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Mozgássérültek Ceglédi Önálló Egyesületének támogatási kérelméről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mozgássérültek Ceglédi Önálló Egyesületének egy-egy napos kirándulások sikeres lebonyolítása érdekében benyújtott támogatási kérelmét támogatja.

2. A támogatás összege 50.000,- Ft, melynek fedezete a (841-1261) Polgármesteri Hivatal szakfeladat 56319 Különféle egyéb dologi kiadások előirányzat során biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozatban foglaltaknak megfelelő Támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Mozgássérültek Ceglédi Önálló Egyesülete

- - -

25./ **Napirendi pont tárgya:** A ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény Sportegyesületének kérelme

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a kérelmet, s a 60.000,- Ft támogatás biztosítását. A fedezet a Polgármesteri Hivatal szakfeladat - egyéb különféle dologi kiadások előirányzatának terhére biztosított.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat és 60.000,- Ft támogatás biztosításának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést, a határozati javaslatot és a 60.000,- Ft támogatás biztosítását elfogadta, és a következő határozatot hozta:

110/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat
a ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény Sportegyesületének kérelméről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvényben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény Sportegyesülete részére 60.000,- Ft-ot biztosít Antal Edit Speciális Olimpia 13. Nyári Világjátékán történő részvételének támogatására.
2. Képviselő-testület a támogatás fedezetét 60.000,- Ft-ot a Polgármesteri Hivatal szakfeladat - egyéb különféle dologi kiadások előirányzatának terhére biztosítja.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. április 15.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásában közreműködik:

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Ceglédi Losontzi István Többcélú Közoktatási Intézmény Sportegyesülete

- - -

- 26./ **Napirendi pont tárgya:** Abony, Vasút u. 1. (hrsz.: 4922/1 és 4922/2), Abony, Lovassy Sándor utca 3. (hrsz.: 2253/2) és Abony, Buzgány dűlő 13. (hrsz.: 0161/1) szám alatti ingatlanokon álló felépítmények bontására cég megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Három nagyon romos épülete van az Önkormányzatnak. Gyakorlatilag mind a három épület életveszélyes. Ezen épületek a Vasút út 1., Lovassy Sándor utca 3. szám alatti ingatlanok, és a Buzgány dűlő 13. szám alatti „Céduház”. Mind a három épületet el kell bontani. Az ajánlatok bekérésre kerültek. A legkedvezőbb ajánlatot a KA FÉM Bt. adta. Hangsúlyozta, hogy abonyi cégeket, abonyi vállalkozókat kerestek meg. A KA FÉM Bt. 2.574.000,- Ft + Áfa összegért vállalja mindhárom épület bontását. A fedezet rendelkezésre áll. A Bizottságok támogatták a KA FÉM Bt. megbízását.

Elmondta, hogy a Nagykörösi út 3. szám alatti bérlakás garázsépületéről megindultak a cserepek a Gimnázium udvara felé. Nem anyagihiányuk van, hanem a közmunkaprogram keretében július 1-jével jönnek vissza azok az emberek, – május 7-ig munkanélküli segélyen vannak – akikkel a karbantartásokat, kőműves, egyéb tető felújítási munkákat végeztették. Július hónapban ennek a tetőnek a javítása meg fog történni. Az hangzott el bizottsági ülésen, hogy a Vasút út 1. szám alatti ingatlan bontásából származó cserépből tegyenek el ennek az épületnek a javításához. Tehát nem a főépületről van szó, hanem a melléképület, a garázs javításáról. Ezt le tudják rendezni.

Habony István: A legjobb ajánlat az önkormányzat szempontjából a Móricz Zsigmond útról érkezett, mely 2,5 millió forint. Saját cégük az ABOKOM pedig 4.250.000,- forintért bontaná el a három épületet. Ez a legdrágább ajánlat. Úgy látszik, hogy az a helyiség, ahol a Csaba is ül, ott meg vannak a falak fertőzve. Mert ez így volt az elődje előtt is, meg az elődje elődje előtt is, mindig ők voltak a legdrágábbak. Hogy lehet úgy segíteni egy saját gyereket, ha az a legdrágább? Az önkormányzatnak az lenne az érdeke, hogy mindent ők csináljanak. Ugyanakkor leírja egy másik anyagban, hogy emberre volna szüksége, létszámot akar bővíteni. Kérdése, hogy mire? Nézzék már meg ezt az ABOKOM-ot, igaz, hogy most fogadták el az üzleti tervét. Kérdése, mi az oka annak, hogy az ABOKOM ilyen drága?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszként elmondta, hogy az ABOKOM Nonprofit Kft. profilja elsősorban az ivóvízszolgáltatás, szennyvíztisztítás és szemétszállítás. Kukásautóval nem lehet épületet bontani, legfeljebb az elbontott anyagot elszállítani, de még arra sem alkalmas, mert az az autó kommunális hulladék szállítására alkalmas. Azzal az IFA-val, amelynek 30 km-en belül van csak forgalmi engedélye, tehát még a város határát sem hagyhatja el, építési törmeléket elszállítani nem tudnak. Nincs gépe, nincs hozzá embere. Pont ez a Képviselő-testület határozta meg, hogy építőipari tevékenységet nem végeztet, nem kapott megrendelést. Aki a vízmű telepet üzemelteti, vagy vízóra leolvasó nem fog tudni épületet elbontani. Mind a három épület életveszélyes. Alvállalkozóval tudja csak megcsináltatni. Ugyanez volt a Vak Bottyán utca 2. szám alatti ingatlan bontásával. Nem ő maga bontotta, hanem alvállalkozóval csináltatta. Adhat be ajánlatot, de pont amiatt, hogy nincs rajta semmilyen haszna ugyanott lesz, vagy még drágább. Nincs neki hozzá se embere, se gépe, se kapacitása. Miért nem lehet megérteni, hogy nem ez a profilja?

Habony István: Akkor ne kérjenek tőle árajánlatokat, csak azért, hogy másokat generálni tudjon. Nem ért egyet Polgármester Asszony által elmondottakkal. Oda kell alakítani, ami a feladata. Őneki a várost kell kiszolgálni minden tekintetben, és olyan szakember összetételt létrehozni, akik el képesek bontani. Csákány kell hozzá, szorgalom, meg két erős kar.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Azt kérték Ügyvezető úrtól, hogy csináljon egy profiltisztítást. Azokat a feladatokat, amelyek veszteségesek, faragja le. Egy évben hány épületet bontattak eddig el? Most egy épület elbontásához legyen neki mindene. Nem rendszeresen kapnak ilyen feladatot. Azzal kell elvégeztetni a bontást, aki rendszeresen ilyen munkát végez, mert az csinálja a legolcsóbban.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Amikor a szemétszállításról volt szó az elmúlt időszakban, olyat hallott, hogy Abonyból az építési törmeléket ingyen elszállítják. Lehet, hogy nem így van, rosszul emlékszik, de valami ilyesmi rémlett számára. Utána derült ki, hogy egyébként is már az ABOKOM többször kifizetett ilyen sitt-szállítást. Ez konkrétan megütötte a fülét, ennek esetleg érdemes lenne utánanézni, hogy a szerződés hogyan működik. Nem tudja, hogy miért kell Abonyból elvinni a kitűnő építőanyagokat. Nem tudja, hogy miért kell pénzt költeni beszállítási fuvardíjra, törmelék-leadási díjra, miközben ezek mind újrahasznosítható anyagok. Minden normális általa ismert helyen, ezeket az építési törmelékeket egyrészt újraválogatják, – melyet a másik ajánlat tartalmaz

is, attól olyan olcsó – és az egyéként keletkező sített útalapok feltöltésére használják. Többek között így zajlik ez Karcagon is legjobb ismeretei szerint, ilyen utcákon jár a mai napig, amikor ott van. Nem tudja, hogy miért dobálják el, utána pedig nagyon sok pénzért vesznek az útalaphoz mindenféle köveket. Az építési hulladék, a malteros téglatormelék és a betontörmelék megfelelő módon kezelve kiválóan alkalmas arra, hogy útalapot készítsenek belőle. Igazából nem érti, hogy miért költenek erre pénzt, amikor ez pénzt hozhat, és lehet spórolni. S ha az ABOKOM-nak nem kellene 30 km-nél messzebbre vinni az építési törmelék, lehet, hogy elég lenne a legködbebb útig elvinni, az pedig 30 km-en mindenképpen belül van. Véleménye szerint ezt végig kellene gondolni. A közmunkaprogram keretében rengeteg jó dolgos kéz áll majd rendelkezésre arra, hogy ezeket a törmelékeket átválogassa. A meglévő, újrahasznosítható téglákat a város gyarapítására lehet fordítani, esetleges műemlék állapotú épületek újraépítését, javítását, kiegészítését lehet ezzel a téglával elvégezni, a maradék sített pedig valamelyik utcaszakaszra be kell szórni. S mindjárt az egész nem 3 millió forintba kerül, hanem 500 ezer forintot hoz.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Környezetvédelmi Hatóság szigorúan tiltja, veszélyes hulladékként kezeli.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ez nem így van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Hulladék-nyilvántartó lapot kell vezetni.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Fazekas Sándor miniszterrel beszélt erről a kérdéstről. Ő Karcag polgármestere volt egészen eddig a pozíciójáig. Ő ott folyamatosan ezt végzi. Direkt megkérdezte, amikor erről itt vita folyt. Szó sincs arról, hogy az ilyen típusú törmelék veszélyes hulladék lenne. Sőt kifejezetten ajánlják. Karcag város az összes földútját ilyen építési törmelékkel látta el.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megpróbálták ezt a módszert a Magyar Benigna úton, másnap már itt voltak a lakosok, és följelentették.

Dr. Magyar Gábor Sándor: A lakos azt jelent fel, akit akar, ha egyszer szabad.

Fekete Tibor: Javasolta, hogy kérjenek hivatalos állásfoglalást.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Meg fogja tőle hozni, ha kell, személyesen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Környezetvédelmi Hatóságtól kell kérni állásfoglalást.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ő annak a minisztere, csak tudja.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az biztos, hogy a miniszter és a hatóság két különböző dolog. Ettől függetlenül örül neki, ha kapnak mentességet. Azt tudja, hogy jelenleg az építési törmelék külön kell kezelni, még a lerakása is tiltott helyben, mert nincs rá engedélyük. Ettől függetlenül volt rá példa, hogy gyűjtötték a Tamási Áron úton, az ott élők nyomására kellett elszállítani. Volt példa, hogy kikerült a Belsőerdő dűlőbe, másnap itt voltak a gazdák, hogy azonnal szállítsák el. A Magyar Benigna útról itt voltak a lakók,

hogy nekik járhatatlanabbá tette az utat az építési törmelék. A törmeléket törve, zúzva, kezelve lehet csak felhasználni, és nem úgy, ahogy kiszedik a falból, és kiborigatják az útra.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Nagyon olcsón lezúzzák a törmeléket egyébként. Vannak mobil zúzó, amelyeket idehoznak. Meg fogják kérdezni, hogy szabad-e vagy nem szabad. A vasúti kő helyére ezt nyugodtan lehet deponálni, az egy nagy üres tér. Akkor, amikor összegyűlik egy megfelelő adag, egy vállalkozó idejön, nem sok pénzért, kifejezetten olcsón ezt lezúzza, utána ez már elhelyezhető anélkül, hogy tönkretenné az utat, hiszen gyakorlatilag egy jól tömörített építési zúzott törmelék, zúzott kő minőségű. Sokkal jobban tömörödő útalapot ad, mint bármilyen kő, mert malter szerkezeténél fogva teljesen keményre tömörödik. Igazából azt gondolja, hogy ezt járják körül, mielőtt 3 millió forintot megint kifizetnek valamiért, ami pénzt hozna. Nagyon szívesen kér a hatóságtól állásfoglalást, ha kell. Ezt a képviselőtársai is megtehetik.

Parti Mihály: Ezeket a kapukat ő is próbálta már döngetni, amit Magyar Gábor képviselőtára ígért. Ugyanabba a falba ütközött, hogy magányszemély, ami nem veszélyes hulladék tárolhatja, azt már, mint ABOKOM, csak több tízmillió forintos büntetés ellenében teheti meg, és fel kell számolnia. Megszerezte a címét a szennyvíztelep melletti silótároló gazdájának. Úgy gondolja, hogy alkalmas lenne egy ilyen építési törmelék manipulálására, ami abból áll, hogy a befogadó törmelékért lerakási díjat fizetnek, – akár még egy vállalkozásba is – és amikor összegyűlik a kellő mennyiség, akkor megfogadja ez a vállalkozás a zúzógépet.

Kelemen Tibor János képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Például a vörös téglá törmeléket, darálmányt, és a sárga téglá darálmányt kiválóan lehet parkosításra, sportpályák javítására használni. Nyugaton ezt így is teszik. Nagyon jó hidroszkópikus hatása, tulajdonsága van. Legutóbbi tájékozódása szerint, ami az ABOKOM-tól jött, több tízmillió forintos nagyságrendre számíthatnak egy ilyen jellegű tevékenységért. Pedig ott lenne a kellő alkalom, a silófalak között több száz köbméter elhelyezhető. A zúzógépet idehozzák, lezúzza, frakcionálja, jön érte a megvásárolni kívánó beruházó, illetve vállalkozás. Saját maguknak is pénzt érne. Ezt próbálta körbejárni. Az nagy segítség lenne, ha Magyar Gábor képviselőtársa ennek zöld utat tudna szerezni, bár a szemétszállítási díjat is ingyenesnek ígérte, de egyelőre még nem tudták elérni, de hátha eljön az ideje.

Dr. Egedy Zsolt: Még emlékszik arra az időre, amikor az elkerülő utat építették, és a műszaki átadás-átvétel során kiderült, hogy bizonyos szakaszokat fel kell bontani. A kivitelező felajánlotta városuk számára a felbontott aszfaltszönyeget és a beton útalapot, ingyenesen az önkormányzat által kijelölt helyre, a kistemető mellé beszállította. Az önkormányzat megfogadott egy ceglédi vállalkozót, aki ide kitelepült és összedarálta, ha jól emlékszik 600,- Ft/m³ volt talán az ár. Ebből a darálékból annak idején útalapot építettek 16 utcában. Az is igaz, hogy két alkalommal is feljelentették Abony Város Önkormányzatát. Az is igaz, hogy a Környezetvédelmi Hatóság mindkét esetben azt mondta, mivel az Önkormányzat nyilatkozik, hogy útalap építésére kívánja felhasználni, így nem von ez a tevékenység maga után szankciót. Tehát lehetett csinálni. Nem tudja mi

változott, hogy most nem lehet így csinálni. Véleménye szerint semmi. 2006-2007-ben az ABOKOM mellett az átemelő szivattyú szomszédságát kijelölték, hogy oda lehet a lakosságnak az építési, bontási törmelék elhelyezni ingyenesen, mert az volt a cél, hogy megdarálják, és akkor útalapnak beépítik. Ott is volt feljelentés. A vége mi lett, hogy – úgy emlékszik, hogy komoly pengeváltás volt ebben a témában az akkori Ügyvezető és Polgármester Asszony között – több millió forintért el lett szállítva ártalmatlanításra az ott összehordott mennyiség, ami egyébként teljesen frakcionált volt, mint építési törmelék, nem voltak benne deszkadarabok, nem volt benne szög, és nem volt benne egyéb dolog. Nem érti, hogy ezt most miért ne lehetne megoldani, miért ne lehetne megcsinálni. Nem látja az okát. Az, hogy a Környezetvédelmi Hatóság, mint szerv létezik, természetesen létezik, mert kell, hogy létezzon, de felhasználni ezt a hatóságot arra, hogy hogyan nem lehet, ez számára vicces. Márpedig az elmúlt évek erről szólnak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Akkor, amikor az öt nagy út pályázata ment, és az útalap kiszedése történt, amelybe nagyon sok föld volt, még csak az sem lehet mondani, hogy törmelék, és a Csiky laposra került beszállításra, alig tudta elintézni, hogy ne büntessék meg az önkormányzatot, és ne bukjon vele együtt a pályázat. Nem kíván fölötte polémiát nyitni. Vályog ház mind a három épület, túl sok építési anyag nincs benne, a faanyagot a Lovassy útról már kilopták, a szószeros értelmében, a tető beszakadt. A válykot lehet hordozgatni, nem tudja, hogy melyik utca lakói fognak neki örülni, ha odahordják tölteni. Egyik épületben sincs téglá. Most vitatkoznak olyanon, hogy a sarkokon van egy kicsi téglá, de egyébként az egész vályogház. Valaki majd elbontja a felépítményeket, vagy ott fognak csúfoskodni még egy jó fél évig. Parti Mihály képviselő kb. három éve mondja, hogy bontsák el az épületet.

Kovács László: Mindenki látta, hogy a Petőfi Művelődési Házat bedarálták. Nem teltek el napok, az összezúzott beton és téglazúzalék egyszerűen eltűnt. Mindenhol utakba jelentek meg, fölhasználták. Ezt kellene csinálni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Művelődési Ház tégláépület volt, ebben az esetben három vályogépületről beszélnek. Még egyszer hangsúlyozta, hogy vályogépületek, nem tégláról beszélnek.

Kelemen Tibor János képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Lehet ötletelni, de ez a három épület városképileg csúnya, életveszélyes, balesetveszélyes, s ott fogják még nézegetni 1-2 évig, vagy megvárják még magától összedől? Rá kell bízni a cégre, hogy csinálja meg.

Dr. Egedy Zsolt: Polgármester Asszony említette a Belsőerdő dűlőt. A Belsőerdő dűlőbe nem tudja kinek a javaslatára, utasítására, de a legutóbbi útalap-építésből kihordásra került a törmelék, a silt. Szépen le lett rakva oda dűlőút mellé, s az most már két év óta ott van, nő rajta a parlagfű, tönkretette a dűlőutat, a környékbeli lakosság többször bent volt ebben az ügyben.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nyomoznak is utána, ugyanis a rendőrségi feljelentést megtette, mert innen senki nem adott erre utasítást.

Dr. Egedy Zsolt: Az az útépitésből került oda ki.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Akkor a céget felelősségre fogják vonni, mert az önkormányzattól nem kapott utasítást.

Dr. Egedy Zsolt: Nem tudja, hogy akkor miért nem lett felelősségre vonva a cég.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Mert utólag kapott információt.

Dr. Egedy Zsolt: Nem igaz, hogy utólag kapott információt, akkor is ez téma volt, mert az ott lakók már akkor is ezt jelezték, és két év óta semminemű intézkedés nem történik.

Romhányiné dr. Balogh Edit: De történt, lakossági bejelentés alapján feljelentést tettek.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdése, hova tovább? Képviselők személye is be lett sározva a lakosság felé.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszként elmondta, hogy feljelentést tett.

Dr. Egedy Zsolt: Itt kijelenti, nagy nyilvánosság előtt, hogy őneki ehhez Polgármester Asszony semmi köze nincs.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdése, hogy ki mondta?

Dr. Egedy Zsolt: Polgármester Asszony mondta a lakosoknak, akik bejöttek hozzá. Ez így jutott vissza hozzá.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ő ilyet nem mondott, nagyon téved.

Dr. Egedy Zsolt: Sajnálatos módon számára így mondta vissza a lakosság.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Meg van a névsoruk, a telefonszámuk, a rendőrség majd kinyomozza, át lett adva.

Dr. Egedy Zsolt: Ismeri a lakosokat, neki ezt többen visszamondták.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nagyon sajnálja, mert ez nem hangzott el.

Dr. Egedy Zsolt: Ez az építkezés alkalmával került oda, s nagyon kéri, hogy azonnal legyen eltüntetve.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ő nem fogja fölszedni azért, mert valaki azt mondta valakinek, hogy oda lerakhatják a sítet.

Dr. Egedy Zsolt: Meg kell nézni az építési naplót.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Már meg lett kérdezve Sándor Miklós is, mert ő volt a műszaki ellenőr, hogy ki adott arra engedélyt, hogy odavihetik a sített. De lesz még garanciális bejárás, el fog jönni a cég, és el fogják mondani, hogy ki engedte meg nekik, hogy odavigyék a sített. Rendőrségi feljelentés van az ügyből. A lakók tudják, hogy ki vitte oda, ők maguk mondták, vállalják, hogy elmennek tanúskodni. Szóba se jött dr. Egedy Zsolt neve.

Gulykáné Gál Erzsébet: Javasolta, mivel ez a téma nagyon sok kérdést felvetett, ha eddig bírta, akkor még egy hónapot bírjon ki az épület, és akkor meg tudják a Környezetvédelmi Hatóság állásfoglalását. Tárgyalják meg áprilisban.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Aki akarja megszavazza, aki nem akarja, nem szavazza meg. Azt mondja, hogy ezt a három épületet már el kellene bontani, legyen rendezett, tiszta terep. Ettől nem lesz értéke annak a területnek. Javasolta, hogy amit a bizottsági üléseken megtárgyaltak és jóváhagytak, fogadja el a Képviselő-testület. A Bizottságok a KA FÉM Bt. megbízását javasolták.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, a határozati javaslat és a KA FÉM Bt. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen és 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett** az előterjesztést, a határozati javaslatot és a KA FÉM BT. megbízását elfogadta, és a következő határozatot hozta:

111/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony, Vasút u. 1. (hrsz.: 4922/1 és 4922/2), Abony, Lovassy Sándor utca 3. (hrsz.: 2253/2) és Abony, Buzgány dűlő 13. (hrsz.: 0161/1) szám alatti ingatlanokon álló felépítmények bontására cég megbízásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete tulajdonában lévő Abony, Vasút út 1. (hrsz.: 4922/1 és 4922/2), Abony, Lovassy Sándor utca 3. (hrsz.: 2253/2) és Abony, Buzgány dűlő 13. (hrsz.: 0161/1) szám alatti ingatlanokon álló felépítmények bontásának munkálataival: **KA FÉM Bt.** vállalkozást bizza meg 2.574.000,- Ft + áfa összeg vállalkozási díjért, melynek fedezete a 2011. évi költségvetésben 3.000.000,- Ft. + áfa összeg erejéig a Városi Tevékenység 55218 Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások során biztosított.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező vállalkozási szerződés

aláírására, valamint szükséges intézkedések (bontási engedélyezési eljárás, bontás bejelentési kötelezettség, földmérő megbízása, földhivatali eljárás, stb.) megtételére.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi osztályvezető

MA-BAU Építőipari Kft

Generál Kontakt Kft

Tolnátó Szövetkezet

KA FÉM Bt.

ABOKOM Nonprofit Kft

111/2011. (III. 31.) sz. képviselő-testületi határozat melléklete

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Amely egyrészről

név: Abony Város Önkormányzata

székhely: 2740 Abony Kossuth tér 1.

képviseli: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

mint megrendelő – a továbbiakban: Megrendelő –,

másrészről

név: KA-FÉM Bt.

székhely: 2740 Abony, Móricz Zsigmond út 9/a.

képviseli: Fiala Károly

adószám: 24578914-2-13

cégjegyzékszám: 13-06-022894

mint vállalkozó, – a továbbiakban: Vállalkozó –

között a mai napon és helyen az alábbi feltételekkel jött létre:

1. A szolgáltatás tárgya

1.1. A Megrendelő a tulajdonában lévő, **Abony, Vasút út 1. (hrsz.: 4922/1 és 4922/2), Abony, Lovassy Sándor utca 3. (hrsz.: 2253/2) és Abony, Buzgány dűlő 13. (hrsz.: 0161/1) szám alatti ingatlanokon álló felépítmények bontására** munkálatainak elvégzését a jelen szerződés rendelkezései alapján megrendeli a Vállalkozótól.

1.2. A Vállalkozó elvállalja az **Abony, Vasút út 1. (hrsz.: 4922/1 és 4922/2), Abony, Lovassy Sándor utca 3. (hrsz.: 2253/2) és Abony, Buzgány dűlő 13. (hrsz.: 0161/1) szám alatti ingatlanokon álló felépítmények bontására** munkálatainak elvégzését a jelen szerződés rendelkezései alapján. Vállalkozó saját költségén köteles a bontási törmeléket elszállítani és a bontási törmelék elhelyezéséről gondoskodni.

2. Fizetési feltételek

2.1. A vállalkozót 2.574.000,- Ft + áfa, azaz kettőmillió-ötszázhetvennégyezer forint + áfa vállalkozói díj illeti meg az 1.1. pontban bontási munka elvégzésért.

A vállalkozói díj megállapítása a vállalkozó által benyújtott ajánlat alapján történt.

Jelen szerződés mellékletét képezi a vállalkozó ajánlata.

2.2. A Megrendelő kijelenti, hogy a vállalkozói díj pénzügyi fedezete 2011. évi költségvetésében biztosítja.

2.3. A szerződő felek az alábbi egyösszegű fizetésben állapodtak meg:

A Megrendelő köteles a vállalkozó K&H Bank Zrt. pénzügyi intézetnél vezetett 10403129-31251161-00000000 számú számlájára a vállalkozói díjat a következők szerint megfizetni

2.574.000,- Ft + áfa a megrendelő által leigazolt bontási munkálatok elvégzését igazoló jegyzőkönyv felek által történt aláírását követő 30 napon belül.

3. A teljesítés ideje

3.1. A teljesítés véghatárideje: 2011. május 30.

4. Munkaterület átadása

4.1. A Megrendelő a teljes munkaterületet átadja Vállalkozónak 2011. április 15.

4.2. A Megrendelő a lebontandó épületet kiürítve bocsátja a Vállalkozó rendelkezésére.

4.3. Az átadott munkaterületen a Vállalkozó kizárólagosan végez munkát. A munkavégzés ideje alatt köteles gondoskodni a vagyonvédelemről és arról, hogy a környezet legkisebb zavarásával végezze a munkát.

4.4. A Megrendelő végzi az ingatlan ellátására szolgáló közművek kikötését, valamint a földhivatali eljárások lebonyolítását.

4.5. A Vállalkozó teljesíti és beszerzi a közút kezelője által esetlegesen előírt feltételeket, engedélyeket, hozzájárulásokat.

4.6. A Vállalkozó az Abony, vasút út 1. szám alatti ingatlan vonatkozásában gondoskodik a szomszédos (Nagykőrösi út felőli) épület esetleges szükség szerinti megtámasztásáról.

5. Együttműködés

5.1. A Vállalkozó folyamatosan köteles a Megrendelőt értesíteni minden olyan körülményről, amely a munka elvégzését akadályozza.

5.2. A felek képviselői:

A Vállalkozó képviselője: Fiala Károly

Telefonszám: 06-20/368-1893; 06-30/544-5358

A Megrendelő képviselője: Valaczkainé Varga Erzsébet településfejlesztési osztályvezető

Telefonszám: 06-53/360-832

5.3. A Megrendelő képviselője a munka kivitelezését és a bontási naplót folyamatosan, de legalább 3 naponként ellenőrzi.

5.4. A Vállalkozó köteles bontási naplót vezetni, és azt a helyszínen, elzárt helyen őrizni. Az építési naplóba bejegyzést tehet a felelős műszaki vezető, az őt helyettesítő építésvezető.

5.5. A Vállalkozó az egyes munkafolyamatok végzéséhez jogosult a Megrendelő előzetes értesítése nélkül is alvállalkozót igénybe venni. Az alvállalkozó munkájáért és tevékenységéért sajátjaként felel.

6. Szavatosság

6.1. Ha a Vállalkozó a munkák során a szerződésben rögzítettől eltérő olyan állapotot észlel, amely a munka elvégzését, határidejét jelentősen befolyásolja, köteles erre a Megrendelő figyelmét felhívni.

Amennyiben a Megrendelő szakszerűtlen utasítást ad, erre vonatkozóan ugyancsak köteles a Vállalkozó írásban felhívni a figyelmét.

Amennyiben a Megrendelő az utasítását fenntartja, úgy a Vállalkozó a munkát a Megrendelő kockázatára végzi el, vagy választása szerint elállhat a szerződéstől.

A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért a Vállalkozó a felelős.

7. Egyéb kikötések

7.1. A szerződő felek a Vállalkozót terhelő bármely szolgáltatás késedelmes teljesítése esetére a nettó vállalási összeg napi 1 %-nak megfelelő összegű késedelmi kötbért kötnék ki.

7.2. Amennyiben a Megrendelő késedelmesen fizeti ki a számlát, Megrendelő a késedelemmel érintett teljes időszakra a jegybanki alapkamat kétszeresének alapulvételével számított késedelmi kamat megfizetésére köteles.

7.3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület 111/2011. (III .31.) számú határozata hagyja jóvá.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.

A felek megállapodnak, hogy együttműködésük során az esetleges felmerülő vitás kérdéseket elsősorban közvetlen egyeztető tárgyalások útján kísérlik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetére a szerződő felek a jelen szerződéssel létrejött jogviszonyból származó jogvitájuk eldöntése esetére a hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság ill. a Pest Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

A szerződő felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag és cégszerűen 6 példányban írták alá.

Kelt:

Kelt:

.....
 Abony Város Önkormányzat
 képv: Romhányiné dr. Balogh Edit
 Polgármester
 Megrendelő

.....
 KA-FÉM Bt.
 képv.: Fiala Károly
 Cégvezető
 Vállalkozó

- - -

27./ **Napirendi pont tárgya:** Abony, Lovassy Sándor utca 3. szám alatti, 2253/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésként elmondta, annak sok értelme nincs, hogy ezt a területet fölprózzák, és akár lakóparkként értékesítsék. Egybefüggő nagy terület, amelyet körbe parkosítani lehet. A Magyar Benigna és Abonyi Lajos út felől jól megközelíthető terület. Elidősödő társadalmat élnek. Az idősek bentlakásos otthonának fenntartása 12 fővel nem gazdaságos. Egy idősek otthonát akkor célszerű fenntartani, ha legalább 50-70 fő között van a bentlakók száma. Sorban állás, várakozó lista van az idősek otthonánál. Meg kell próbálniuk, hátha találnak erre vonatkozóan vállalkozót. Egyrészt munkahelyet teremtenek, ha sikerül, másrészt ki tudják váltani az idősek bentlakásos otthonát, és hasznosítani tudják ezt a területet.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdése, hogy volt-e esetleg idősek otthona létesítésével kapcsolatban Polgármester Asszonynál megkeresés?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszként elmondta, hogy nem volt. Annyit tud, hogy Dabason működik két idősek otthona. Dabas akkora település, mint Abony, bár ők most már egy kicsit gyarapodnak, Abony pedig fogy népesség számban. Mind a kettő 100 fő körüli bentlakásos idősek otthona. Ragyogó körülmények között élnek az idősek. Az egyiket az egyházak működtetik, a másikat pedig egy Kft. működteti, tehát egyik sem önkormányzati működtetésben van. Nagyon kulturált, civilizált körülmények között élnek, ott is sorban állások vannak, várják az idősek az elhelyezést.

Parti Mihály: Kérdése, hogy még el nem kel ez az ingatlan, addig mi lesz a sorsa? Parlagfű melegágy lesz, vagy netán ki tudnák adni valamilyen művelési ág telepítésére. Mostanában sokat lehet hallani az energiahűzről. A közmunkaprogramba az ilyen területeket bele lehetne vonni. Az energiahűz elég magas fűtőértéket képvisel, élőkommunakörét is leköt. Nem utolsósorban, mint Szociális és Egészségügyi Bizottság lehet gondolkodni a téli tüzelő betervezéséről. Vasút út 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatban elmondta, mindannyian látják, akik arra járnak, hogy áldatlan helyzet van a Diós féle üzlet előtt. Diós János hajlandó lenne ebbe beszállni valamilyen szinten. Ha a Szilágyi Erzsébet út sorsát nézik, akkor mindenképpen indokolt lenne egy olyan parkoló, ahol ezen üzletek parkolása is megoldott lenne. Javasolta ennek ilyen irányú, ha más nem, átmeneti hasznosítását.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Lovassy utca 3. szám alatti ingatlan környékének kaszálását az elmúlt két évben gépi kaszálással az ABOKOM Nonprofit Kft. végezte. Ezt követően, ha tiszta terep lesz még könnyebb lesz a gépi kaszálást végeztetni, tehát a parlagfű-mentesítés megoldott lesz. Az pedig elvállik, hogy elkel-e az ingatlan vagy sem, lesz-e érdeklődő rá vagy sem.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

112/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Abony, Lovassy Sándor utca 3. szám alatti, 2253/2 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az Abony Város Önkormányzatának Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) számú rendeletben foglaltakat, illetve Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 17/2007 (IV.26.) sz. rendeletben foglaltakat, valamint Az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás célú helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 14/2007 (IV.12.) sz. rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázati eljárás keretében elidegenítésre kijelöli az önkormányzat tulajdonában lévő Abony, Lovassy Sándor utca 3. szám alatti, 2253/2 hrsz-ú (2.849 m² nagyságú) jelenleg *kivett lakóház, udvar*

az értékesítés pillanatában *kivett beépítetlen terület* művelési ágú ingatlant, olyan módon, hogy a beépítési célt meghatározza, szociális vagy idősek otthona címén.

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület egyetért a határozat mellékletét képező pályázati felhívás, pályázati kiírás és az adásvételi szerződés tervezet tartalmával. Felhatalmazza a Polgármestert a pályázati felhívás közzétételére, a pályázati kiírás rendelkezésre bocsátására. Az adásvételi szerződést a Képviselő-testület az ajánlatok ismeretében véglegesíti.

Határidő: 2011. május 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

A határozat melléklete ezen jegyzőkönyv mellékletét képezi!

28./ **Napirendi pont tárgya:** Tájékoztató a Bethlen Gábor utca 1-2. szám alatti ingatlanból 389 m²-es földrészlet megvásárlásáról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Amikor a Bölcsőde megtervezésre került, már akkor jelezte a mérnök úr, hogy a zöld övezet tekintetében nagyobb területre lenne szükség, hogy a játszótér elférjen. Viszont akkor még semmiféle vételi szándékot nem jeleztek, hiszen nem tudták, hogy a pályázat nyer-e vagy sem. Előre nem szoktak telket vásárolni. Ez ugyanolyan, mint az Egészségügyi Centrumnál, ahol szintén van egy üres terület, amit célszerű lenne megvásárolni. A tulajdonos felajánlotta, hogy 8 métert elad a portájából, nehezen tudják művelni a kertet, idősek. A Bölcsődének pedig a játszótérhez szüksége lenne a zöldövezetre, erre a sávra. Az értékecselő által javasolt értéket a tulajdonos elfogadta. Az eredeti ajánlati árból alkudtak. Mivel értékecsült ár fölött lényegesen nem vásárolhatnak, ezért az 1,6 millió forint vételárat elfogadta a tulajdonos. 2 millió forintról alkudtak le, 400 m²-es telekről van szó. Nem olcsóak már Abonyban az ingatlanok és a földterületek.

Gulykáné Gál Erzsébet: Nem kérdőjelezi meg, hogy szükség van a játszótérre és a zöld területre. Kérdése, hogy az ügyelet udvara, illetve a Kostyán ház udvara esetleg nem alkalmas erre a célra? Ez a terület az önkormányzaté, egy nagyobb területről van szó.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Kostyán ház udvara nem alkalmas. Ott a torony van útban elsősorban. Már beszéltek róla, hogy esetleg meg kellene próbálni a tornyot a „Cédulaház” helyére, a Vásártér szélére kihelyezni.

Kovács László: Annak ott a helye, bérlik, azt nem tehetik ki onnét.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Meg kell próbálni. Nagyon rossz helyen van.

Parti Mihály: A Rákóczi út felől ugyanezzel a telekkel határos a 4897 hrsz-ú ingatlan. Mindenképpen megkérdezné, hogy az ingatlan mennyiért eladó. Nem biztos, hogy rosszabb helyzet lenne, ha ezt esetleg hozzá tudnák a területhez csatolni. Elgondolkodtató, hogy ezen az ingatlanon felül vásárolnák meg ezt a területet, vagy ahelyett. A terület nagysága legalább van ekkora, ha az arányait nézik.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Együtt lenne jó a kettő, ezt nézte a mérnök úr is. Akkor lenne igazán jó a gazdasági bejárata és a további fejlesztésekhez is, így egyben kezelhető lenne. Az az információja, melyet még nem tudott leellenőrizni, hogy ez a terület – igaz, ki van írva, hogy eladó – már elkelt.

Kovács László: Vegyék meg attól, aki megvette.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Legfeljebb megkérdezik, hogy mennyiért eladó, de igazság szerint egyben lenne jó megvenni.

Habony István: Kérdése, hogy mikor lett elhelyezve és milyen engedély alapján ez a torony oda? Változatlanul zavarja, hogy ép a legértékesebb jövő nemzedéke feje fölött van a torony, és nem tudja senki meggyőzni arról, hogy ezeknek a tornyoknak semmiféle károsító hatásuk nincs. Kéri, hogy nevére küldjék meg a Hivatalból ennek a toronynak a felállítási engedélyét.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Utánanéznék, hogy hogyan került a torony oda.

Habony István: 1998-1999-ben kezdeményezte – nem ok nélkül – ennek a toronynak az eltávolítását, sajnos sikertelenül. A mai napig is bántja, hogy ez a torony ott van. Akkoriban nem ez a vélemény volt ezekről az átjátszó tornyokról, mint amit mostanában hallani.

Dr. Magyar Gábor Sándor: Ha lenne néhány szem pattogatni való kukorica és lenne négy mobiltelefon, amit egymás mellé tennének, és a fűnél lévő része lenne egymás mellett, közé tennék a négy szem pattogatni való kukoricát, és egyszerre hívnák mind a négy mobiltelefont, akkor egy pillanat alatt kipattognának. Ez a youtube-n fönny van, nagyon sok demonstráció van erről. „Ennyire nincs ezeknek a tornyoknak hatása”, azt szerette volna elmondani, hogy ez nem így van, csak nem most fogják ezt észlelni, hanem kicsit később. Ennek utána lehet nézni, a youtube-n ez így megtekinthető.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Volt ilyen kutatási terület az Egyesült Államokban, be fogja hozni, az egész világot bejárta. Egyedül, amit a mobiltelefonok tekintetében ki tudtak mutatni, hogy balesetveszélyes, ezért van betiltva, hogy vezetés közben telefonáljanak. Semmi más károsító hatása nincs. Nem igaz, hogy agydaganatot okoz, semmiféle daganatot nem okoz. Aminek rákkeltő hatása van, azok a magasfeszültségű vezetékek. Ezért nem lehet magasfeszültségű vezetékek alá építkezni. Egyébként nem is kaptak volna rá építési engedélyt, tehát ez azért kimutatott, hogy semmiféle károsító

hatása nincs, és nem is abban a magasságban van. Ettől függetlenül mindenképpen el kell távolítani, mert nem jó helyen van.

Dr. Egedy Zsolt: Kissé nevetséges lesz a látvány, hogy egy átjátszó torony árnyékában játszanak a gyermekek, bölcsődések ráadásul. A mobiltelefonokkal kapcsolatban elmondta, hogy nem régen olvasott egy angol tartamkísérletről. Ez a tartamkísérlet azt az eredményt adta, hogy amikor a hívás bekövetkezik, akkor egy mágneses tér jön létre, gyakorlatilag az idegsejteknek az anyagcseréje fokozódik. Pusztán csak ennyit tudott megállapítani ez a tartamkísérlet. Agydaganat szempontjából és egyéb központi idegrendszeri betegségek szempontjából nem tudtak semmi szignifikáns eltérést bizonyítani. Az biztos, hogy az idegsejtek anyagcseréje fokozódik. Tehát ezt egyértelműen ki tudták mutatni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Véleménye szerint a torony egészségkárosító hatását, valamint annak áthelyezését vitassák meg máskor, most telekvásárlás a téma, ami arról szól, hogy a Bölcsődéhez szükség van egy nagyobb zöldfelületre. A szerződéskötésre vissza fognak térni, mert jelenleg a telekalakításról és szándéknyilatkozatról van szó. Amikor májusban fölszabadul a zárolt pénzük, akkor tudnak a szerződéskötésről ténylegesen dönteni. Most a szándékukat kell kifejezni, hogy a telekalakítást el tudják a Földhivatalban végezni.

Fekete Tibor: Egyetért Parti Mihály elnök úr javaslatával. Mindenképpen ragaszkodik ahhoz, hogy a 4897 hrsz-ú terület tulajdonosával, akár új tulajdonosával, akár a régivel, egyeztessenek, mert lehet, hogy az célszerűbb terület lenne.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Mind a két területet javasolta a tervező, de nem azt mondta, hogy az egyik célszerűbb, mint a másik, hanem együtt lenne jó a két terület. Javasolta, ez irányú szándéknyilatkozatát tegye meg a testület, hogy tudjanak haladni, mert az építőknek szüksége lenne a területre. Meg fogják nézni, és amennyiben eladó az ingatlan, visszakerül. A szomszédtól azt az információt kapta, hogy már elkelt. A torony elhelyezését is meg fogják vizsgálni.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **7 igen és 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

113/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

A Bethlen Gábor utca 1-2. szám alatti ingatlanból 389 m² –es földrészlet megvásárlásáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében valamint az Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) sz. helyi rendelet figyelembe vételével eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete vételi szándékát fejezi ki, az Abony, Bethlen Gábor u. 1-2. szám alatti, 4893 hrsz-ú lakóház, udvar megnevezésű ingatlanból 389 m² földterület megvásárlására bruttó 1.600 000,-Ft ellenében. A vételár fedezete a 2011. évi költségvetésben biztosított, melyet Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. május hónapig zárolt.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a telekalakítási eljárás befejezését követően visszatér a földrészlet megvásárlására.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2011. május 13.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásában közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Jegyzői Titkárság

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Valamennyi Osztályvezető

Lapu Józsefné eladó

Ifj. Dr. Tóta Áron ügyvéd

- - -

- 29./ **Napirendi pont tárgya:** Bankjegykiadó automata berendezés elhelyezésére és üzemeltetésére bérleti díj emelése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésként elmondta, a Pénzügyi Bizottságon felmerült, hogy a bérleti szerződésbe foglalják bele a bérleti díj infláció mértékével történő emelését. 2007 áprilisától a KSH által hivatalosan közölt fogyasztói árszínvonal növekedés mértékének legfeljebb 50%-a erejéig lehetett a díjat emelni. Az hangzott el, hogy az infláció mértéke már olyan alacsony, hogy a teljes inflációt kellene a cégnek bevállalni. Tehetnek rá kísérletet, még nem tárgyalt a céggel, hogy elfogadják-e. Az ERSTE Bankról van szó. Jelenleg a szerződés szerint 14.298,- Ft-ot kellene a Banknak havonta fizetni a jegyautomatáért.

Habony István: Kérdése, hogy rendesen fizetnek?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszként elmondta, hogy rendesen fizetnek.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

114/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat

Bankjegykiadó automata berendezés elhelyezésére és üzemeltetésére bérleti díj emeléséről

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló 13/2007. (IV.12.) sz. rendeletben foglaltakat, az alábbi határozatot hozza.

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ERSTE Bank Hungary Rt. részére bérbe adott, az önkormányzat tulajdonában lévő 5503/1 helyrajzi szám alatt felvett természetben Abony, Kossuth tér 18. szám alatti Sportcsarnokhoz tartozó 1,5 m² alapterületű ingatlanrész bérleti díját 2011. április 01 napjától nettó 11.439,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 14.298,- Ft /hó összegben határozza meg.
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2012. január 15.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály

ERSTE Bank Hungary Rt.

30./ **Napirendi pont tárgya:** A 70/2011.(II.15.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztéshez kiegészítést nem kívánt tenni.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

115/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat
a 70/2011. (II.15.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a 70/2011. (II.15.) sz. Képviselő-testületi határozatának 4. pontját az alábbiakra módosítja:

„Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat elkészítéséhez szükséges rehabilitációs környezettervező szakmérnökként az E2 Stúdió Kft-t (1122 Budapest, Városmajor u. 8.) képviselője: Fülöp Erika bízta meg. A megbízási díj összegét nettó 160.000,-Ft + Áfa, azaz bruttó 200.000,-Ft-ot Abony Város Képviselő-testülete elfogadja, melyet a Városi Tevékenység Szakmai szolgáltatások soron biztosít.”

2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

dr. Vörös Mária aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

E2 Stúdió Kft. (1122 Budapest, Városmajor u. 8.)

115/2011.(III.31.) számú Képviselő-testületi határozat melléklete

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről **Abony Város Önkormányzata**, képviseli: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester (2740 Abony, Kossuth tér 1.), a továbbiakban mint **Megbízó**,

másrészről az **E2 Stúdió Kft.** (Cím: 1122 Budapest Városmajor u. 8. Adószám: 20199913-3-43 Cégjisz.: Cg.01-06-719059 Főv. Cégb. Bankszámlaszám: 16200010-60511018 Magnet Bank) képviseli: Fülöp Erika, ügyvezető a továbbiakban **Megbízott** között az alábbi feltételek szerint:

1. A **Megbízó** megbízza a **Megbízottat** a Közép-magyarországi Operatív Program keretében kiírásra került KMOP-4.5.3-10 kódjelű Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés) c. pályázati kiírásban az Abony Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának akadálymentesítését megvalósító pályázathoz szükséges rehabilitációs szakmérnöki közreműködésre. A megbízás tárgya az engedélyes terveknek a komplex akadálymentesítés pályázati kritérium szerinti átdolgozása, ill. a pályázat elkészítésében történő aktív közreműködés.

A rehabilitációs szakmérnöki közreműködésre a 70/2011. (II. 15.) sz. Képviselő-testületi határozat módosításáról szóló 115/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat ad felhatalmazást.

2. A **Megbízó a megbízást elfogadja.**
3. A **Megbízott** vállalja a tervdokumentációk átvizsgálását, lehetséges műszaki megoldások egyeztetését az építész tervezővel, javaslatot tesz az új pályázati követelményeknek való megfeleléshez szükséges kiegészítésekre, akadálymentességet biztosító eszközbeszerzésekre, az akadálymentesítési műszaki leírását kiegészíti a pályázati követelményeknek való megfelelés érdekében, a végső dokumentációról – megfelelés esetén- az épület komplex akadálymentességét igazoló szakmérnöki nyilatkozatot kiadja, a szükséges tervlapokat szignálja. E pont tekintetében felelősség nem terheli a **Megbízottat**, ha a **Megbízó** adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget.
4. A **Megbízó** köteles a szakvélemény megírásához szükséges információkat, anyagokat, adatokat a **Megbízott** írásbeli megkeresésére teljesíteni. A megkeresésben a teljesítésre reális, de legalább 5 munkanapos határidőt kell

kitűzni. Az információk, dokumentumok valóságáért, hitelességéért, pontosságáért a megbízó vállal kizárólagos felelősséget.

Megbízó részéről szakmai, illetve egyéb kérdésekben kapcsolattartó:

- Gönczöl Csaba

Megbízott részéről kapcsolattartó:

- Fülöp Erika

5. A **Megbízott** adatszolgáltatás kérésekor köteles konkrétan megfogalmazni elvárásait, az adatszolgáltatás határidejét. Az így megfogalmazott kérdésre adott hibás adatszolgáltatásból eredő minden kár a **Megbízót** terheli. A megbízó által késve, határidőn túl megadott információk miatti következmény a **Megbízó** felelőssége.
6. A **Megbízottat** az 1. pontban körülírt feladatok ellátásáért 160.000 - Ft + 25% ÁFA, összesen 200.000 - Ft, azaz kettőszázezer **forint** egyszeri díj illeti meg, melyet **Megbízó** a számla igazolása után, a **Megbízóhoz** történt beérkezéstől számított 30 napon belül köteles **Megbízott** részére a HBW Express Banknál vezetett 16200010-61148158 számú bankszámlájára átutalással megfizetni.
7. A **Megbízott** vállalja, hogy a komplex akadálymentességét igazoló szakmérnöki nyilatkozatot és a szükséges tervlapok szignálását az 1./3 pontban rögzített feltételekkel a **Megbízó** által rendelkezésre bocsátott adatszolgáltatás után, legkésőbb **2011. március 28-ig** elkészíti és átadja **Megrendelő** részére.
8. A felek megállapodnak abban, hogy a pályázatot érintő információkat, értesítéseket haladéktalanul telefonon (beleértve az előzetes e-mail-ben, vagy faxon történő értesítést is) illetve 3 munkanapon belül írásban közlik egymással.
9. A **Megbízó** hozzájárul, hogy sikeres pályázat esetén a **Megbízott – Megbízó neve** és a pályázat megjelölésével – referenciaként hivatkozhatson a pályázat során elért eredményre.
10. **Megbízó** jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a beadandó pályázatok feltételeivel tisztában van, és azoknak maradéktalanul megfelel.
11. A szerződés által nem rendezett egyéb kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók. Jelen vállalkozói szerződést felek elolvasás és tartalmának megértése után, mint akaratukban mindenben megegyezőt, helyben hagyólag írták alá.
12. A jogviták esetén eljáró a pertárgy értékétől függően a Ceglédi Városi Bíróság vagy a Pest Megyei Bíróság kizárólagos illetékessége.

Abony, 2011. április

.....
E2 Stúdió Kft.
Fülöp Erika ügyvezető
Megbízott

.....
Abony Város Önkormányzata
Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Megbízó

- - -

31./ **Napirendi pont tárgya:** Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az előterjesztéshez kiegészítést nem kívánt tenni.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

116/2011. (III. 31.) sz. Képviselő-testületi határozat
a lejárt határidejű határozatokról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott képviselő-testületi *határozatok végrehajtása kapcsán* az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete *hatályon kívül helyezi* az alábbi határozatokat:
 - **399/2009. (XII. 15.)** Sebességmérő készülékek működtetésének lehetősége közreműködő igénybevételeivel
 - **243/2010. (VIII. 26.)** A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi csatlakozása
 - **278/2010. (IX. 23.)** Belvízzel kapcsolatos tájékoztató
 - **331/2010. (XI. 25.)** Abony Város Önkormányzat 2011. évi Költségvetési Konceptiója
 - **15/2011. (I. 14.)** Urbán Ildikó aljegyző közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése

- **17/2011. (I. 14.)** Abony Város Önkormányzata aljegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírása
 - **19/2011. (I. 14.)** A Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet működtetéséhez szükséges fedezet biztosítása
 - **25/2011. (I. 27.)** Beszámoló a város közrend- és közbiztonságának helyzetéről
 - **32/2011. (I. 27.)** Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Bajári István)
 - **33/2011. (I. 27.)** Mezőgazdasági haszonbérleti díjak csökkentése iránti kérelmek elbírálása (Mádi Sándorné)
 - **34/2011. (I. 27.)** Nagyabonyi Színkör Kulturális Egyesület az abonyi Városi Sportcsarnok térítésmentes használat iránti kérelem elbírálása
 - **36/2011. (I. 27.)** Abony város fogászati ügyeleti ellátásának megoldása
 - **38/2011. (I. 27.)** Abony Város területén lévő 1 és 20 kV-os villamoshálózatok biztonsági övezetében történő fák gallyazási munkáira cég megbízása
 - **Z-46/2011. (II. 03.)** „Abony Város Sportolója” díj, „Abony Sportjáért” díj, „Jó tanuló, jó sportoló” díj adományozása
 - **63/2011. (II. 15.)** A 342/2010.(XI.25.) számú Képviselő-testületi határozat módosítása
 - **74/2011. (II. 21.)** Dr. Németh Mónika jegyző közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése
2. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi határozatok **határidő megjelölése nélküli hatályban tartását** rendeli el:
- **16/2011. (I. 14.)** A Dr. Kostyán Andor Rendelőintézet módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának jóváhagyása
 - **27/2011. (I. 27.)** Az ABOKOM Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosítása
 - **29/2011. (I. 27.)** Abonyi Városfejlesztő Kft. Javadalmazási Szabályzatának elfogadása
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete **határidő hosszabbítását** rendeli el az alábbi határozatok végrehajtására:
- **193/2009. (VI. 25.)** Abony Város Önkormányzata és Fekete Tibor bérlő között létrejött bérleti szerződés felmondása
Határidő: 2011. augusztus 31.
 - **194/2009. (VI. 25.)** Strand Kisvendéglő felújítási, bővítési kérelme
Határidő: 2011. augusztus 31.
 - **17/2010. (I.28.)** Abony Város módosított Települési Környezetvédelmi Programjának (2010-2016) elfogadása
Határidő: 2016. december 31.
 - **319/2010. (XI. 11.)** Szigetvári Zsuzsanna és Halasi Olivér kérelmének elbírálása a Mária Terézia és a Hunyadi út állagának megóvására
Határidő: 2011. augusztus 31.
 - **348/2010. (XI. 25.)** Háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi teendők ellátására vonatkozó szerződések módosítása

- Határidő: 2011. május 31.*
- **387/2010. (XII. 16.) 4. pontja** Gyermekétkeztetés 2011. évi intézményi térítési díjainak meghatározása
Határidő: 2011. április 30.
 - **2/2011. (I. 06.)** Belvízzel sújtott területekhez kapcsolódó intézkedések megtétele
Határidő: 2011. április 30.
 - **35/2011.(I.27.)** Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok meghatározása
Határidő: 2011. december 31.
 - **52/2011. (II. 10.)** Abony Város Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének megalkotása
Határidő: 2011. május 31.
 - **56/2011. (II. 10.)** Az Abony piac és üzletház projekt részletes üzleti terv elkészítésének megbízásáról szóló 146/2010. (V. 27.) sz. Képviselő-testületi határozat hatályon kívül helyezése
Határidő: 2011. május 31.
 - **58/2011. (II. 15.)** A Képviselő-testületi ülések kábeltelevíziós közvetítése és hírmagazin készítésére érkezett ajánlatok megtárgyalása
Határidő: 2011. április 1.
 - **60/2011. (II. 15.)** A társadalmi szervezetek 2011. évi önkormányzati támogatásának pályázati kiírása
Határidő: 2011. szeptember 30.
 - **64/2011. (II. 15.)** A KMOP-4.5.2-09-2009-0024 kódjelű „Kreatív Kópévár – Új bölcsőde létesítése Abonyban” című projekt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság tagjainak megválasztása
Határidő: 2011. augusztus 31.
 - **65/2011. (II. 15.)** A „kintlévőségek behajtására közreműködő kiválasztása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság és közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása
Határidő: 2011. szeptember 30.
 - **Z-67/2011. (II. 15.)** Az alpolgármester megválasztásához kapcsolódó Szavazatszámoló Bizottság megválasztása
Határidő: 2011. április 30.
 - **70/2011. (II. 15.)** A KMOP-4.5.3-10-11 „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című pályázat benyújtása
Határidő: 2011. szeptember 30.

A határozatról értesülnek:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Vörös Mária aljegyző
Valamennyi Osztályvezető
ABOKOM Nonprofit Kft.
Városi Sportcsarnok

32./ **Napirendi pont tárgya:** Egyebek

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Kelemen Tibor János: Két rövid észrevételt szeretne tenni. Az egyik a Jobbik Abonyi Alapszervezetének kérése volt, a március 15-i ünnepségen valamiért kimaradtak a tévéből, az előtte és utána lévő koszorúzóknak közlök mindenki szerepelt. Nem tudja, hogy ez véletlenül történt-e. Szeretnék megnézni, hogy ez hogyan is történt.

Murvainé Kovács Rita: Elmondta, hogy a Fidesz is kimaradt.

Kelemen Tibor János: Nézzék meg, hogy miért is maradtak ki ezek a szervezetek a tévéfelvételtől. Elmondta, hogy tegnap a Batthyány utca 9. szám alól Mészáros Lászlónén keresztül megkereste a lakó, hogy az ingatlana a belvív miatt nagyon fel van vizesedve, életveszélyes az épület. Volt is benne a tegnapi napon. Az lenne a kérdésük, az önkormányzat hogyan tudna segíteni azon, hogy ezt a lakást lakhatóvá tudják tenni. Valóban másfél méter magasan fel van vizesedve, ki is dőlt az egyik fal. A másik oldalon is kezd kidőlni a szomszéd hátsó falára. Szeretné, hogy ez is kivizsgálásra kerülne.

Gulykáné Gál Erzsébet: Lakossági megkeresést szeretne tolmácsolni. Lakókörnyezetében beadvánnyal élt egy lakos a Hivatal illetékes osztályához több témakörben, többek között közvilágítás, fák gallyazása, közbiztonság, 40-es út, ami nem önkormányzati fenntartású, és nehezményezi, hogy a Képviselő-testület állásfoglalását kérte, többször járt bent a Hivatalban, de érdemi választ nem kapott. Szeretné kérni, ha ő a Képviselő-testület állásfoglalását kéri, akkor jusson el hozzájuk a levél. Ugyanis a lakos kérdezte tőle, hogy mi az álláspontja, de nem tudott válaszolni, mert erről a dologról nem tud. Kérte, hogy vegyék komolyan a lakosság problémáját, megkeresését. Ha a Képviselő-testülethez fordul, akkor jusson el a képviselőkhöz a megkeresés.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Tud az esetről. Fakivágásra vonatkozó kérelmet nyújtott be az úr. A hatóság dönt abban, ha korhadt, veszélyes a fa, akkor kivágható-e vagy sem. Ezt a hatáskört a képviselő-testület nem veheti el. Azért, mert xy állampolgárnak nem tetszik, hogy van egy fasor, és úgy dönt, hogy azt ki kellene vágni, ez nem testületi hatáskör. Erre meg van a Hivatalnak a szabályzata, hogy hogyan kell eljárni. Ezt behozhatja Képviselő-testület elé, de hatáskört nem vonhat el a testület. Ez az egyik. A másik a 40-es út takarítását megrendelte a Közúttól, még nem végezték el. A közvilágítást annyiban érintette, hogy a gally árnyékolta a lámpatestet. Arra is kapott választ, hogy a gallyazásra van szerződése az önkormányzatnak egy céggel. Ez a feladat ki lett adva, hogy le kell a cégnek gallyazni. A lakos azt a javaslatot hozta, hogy majd ő megszervezi, és levágják, kivágják, egyebek. Nem szeretné, ha ebből rendszer lenne, hogy az állampolgárok jelzik, hogy az életerős fákat ki kellene vágni, mert esetleg útban van. Vizsgálják a jelezéseket, kapott választ az úr. Ami testületi döntést igényel, és nem hatáskör elvonást jelent, be fogja hozni testület elé. Ettől függetlenül fakivágásban nem a testület az illetékes. A parókia és templom közötti sétányon annyira előregedett a vezeték, – megnézték az E.ON munkatársai – hogy teljes egészében kábelcserét és lámpaoszlop cserét igényel, tehát nem javítható a rendszer. A Fótér II. ütemének része a teljes sétány felújítása, és része a közvilágítás felújítása, tehát közbeszerzést érint, hogy ennek a három lámpatestnek, illetve a földalatti kábel cseréje megtörténjen. Nem célszerű az

önkormányzatnak saját pénzén ezt a cserét elvégezni. Arra várnak, hogy a Főtér II. pályázat tekintetében aláírásra kerüljön a támogatási szerződés, és minél előbb meg tudják csinálni.

Gulykáné Gál Erzsébet: Kérdése, hogy addig új lámpatest nem helyezhető el?

Romhányiné dr. Balogh Edit: Válaszként elmondta, hogy nem helyezhető el, nem javítható.

Habony István: Kérése, hogy Guth András vállalkozó ügyével a Hivatal szíveskedjék aláírásuk után foglalkozni. Gondolja, aláírta mindenki ezt a kezdeményezést. Ne maradjon segítség nélkül a vállalkozó.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az a gond, hogy Guth András ügyében még az előző jegyző elfogultságra hivatkozva eljáró hatóság útján más hivatalt jelöltetett ki. Abony Város Hivatala ez ügyben nem tud eljárni.

Habony István: Megint két malomban örölnek. Ez a beadvány, amit kezdeményezett arról szól, hogy a Képviselő-testület a vállalkozó mellett van.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdése, hogy miként tud eljárni így a Hivatalban?

Habony István: Tovább kell küldeni a kezdeményezést a másodfokon eljáró hatósághoz.

Parti Mihály: A Bicskei út, Bajcsy-Zsilinszky utca Mérges felőli oldalán gondolja, hogy a hajsza következményeként a jelzőtábla kidőlt, mert az út mellett fekszik. A Vasút úti nyárfák vizsgálatát szeretné kérni, hogy koruknál fogva mennyire lehetnek veszélyesek. Néhány lakó kifogásolja, hogy nagy viharban félelmet kelt számukra. Maga is látta már Kecskemét és Nagykőrös között, hogy egy ilyen fáról előtte 5 méterre lezuhant a gally. Ugyanezen lakók panaszkodnak, bár nem a körzetét érinti a téma, hogy az Alkotás út Reform út felőli végénél, ami kijön a Hunor út felé, ott szinte Zoltán úti állapotok vannak, vagy talán még rosszabb a helyzet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Az teljesen tiszta terület volt, a tavalyi évben több konténernyi szemetet vittek el. Úgy látszik, hogy minden közterületet dróthálóval kell körbevenni, hogy ne legyen szemétkerakó hely. El fogják hordatni. Nem kell külterületre menni szemetet szedni, a belvárosban is nagyon sok szemét van, amit eldobálnak. Más szemetét a város pénzén fogják elszállítani.

Kocsiné Tóth Valéria: Az a kérése Polgármester Asszonyhoz, hogy szorgalmazza a Közútkezelő felé, hogy az Újszászi út Pest megyei szakaszát vizsgálja felül, és javítsa ki, ha lehet. Már korábban is említést tett arról, hogy a Nagysándor József utcában van egy lakos, aki nem megfelelő körülmények között él, a háza életveszélyes, hamarosan rá fog omlani. Nem tudja, hogy történt-e valamilyen előrelépés ez ügyben, felvették-e a kapcsolatot vele.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdése, hogy egyedül élő, magányos emberről van szó?

Kocsiné Tóth Valéria: Válaszként elmondta, hogy egyedül él.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdése, hogy a Humán Szolgáltató Központnak lett szólva, hogy vegyék gondozásba?

Kocsiné Tóth Valéria: Válaszként elmondta, hogy nem tud róla.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Utána fognak nézni.

Dr. Egedy Zsolt: Azt szeretné kérni a Polgármester Asszonytól, hogy a Képviselő-testület – nyilván amennyiben egyetért – nevében fejezze ki tiltakozásukat, nem tetszésüket a Cegléd Városi Ügyészség eljárásával, eljárási rendjével kapcsolatban. Ugyanis az elmúlt napokban komoly razzia volt a rendőrség részéről, komoly eredményeket is elértek, behatárolhatóvá vált immáron többszörre annak a bizonyos elkövetői körnek a kiléte. S ennek ellenére újlag többszörre kiengedték, szabadon engedték a vélelmezett elkövetőket. Úgy gondolja, hogy ez nagyon borzolja a helyi közhangulatot. Tart attól, hogy lesznek abonyi polgárok, akik a tettek mezejére fognak lépni, s abból tényleg országos hír fog lenni. Nem tudja, hogy mi az indoka ennek. Annyit tudnak tenni minimum, hogy nyomást gyakorolnak. Akkor, amikor megtalálják házkutatás során azokat az előre kitervelt szándékkal elkészített szövegeket, ami kilyuggatta a rendőröket szállító mikrobusznak mind a négy gumiját, és több magánembernek az autógumijait, akkor nem tudja, hogy mi a probléma. Amikor megtalálnak olyan, az elmúlt időszakban egy vagy két éve, vagy ebben az esztendőben eltulajdonított tárgyi eszközöket a házkutatás alkalmával, aminek meg is van a tulajdonosa, s igazolja, hogy ez az ő tulajdona, s annak idején bejelentette, hogy ezen értéktárgyakat eltulajdonították ismeretlen tettesek, akkor nem tudja, mi az oka, hogy az Ügyészség így cselekszik.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Lehetne ezt egyébként fokozni, mert számára az is meglepő, miután országgyűlési képviselő úr itt volt, fogadóórát tartott, akkor kapott tőle egy olyan megkeresést, hogy a közbiztonsággal kapcsolatban lépjen fel. Számára azért furcsa ez az egész, mert egy országgyűlési képviselőnek a parlamentben interpellálni van lehetősége a belügyminiszter felé, és akár a Főügyészség felé is. Nagyon szívesen vállalja, és konfrontálódik, megírja a levelet, csak az ő szava nem jut el olyan messzire, mint ahová egy országgyűlési képviselő szava eljuthat. Számára elég furcsa, hogyha egy polgármesternek kell ebben lépnie, akkor amikor már a lakosság közvetlenül, és több civil szervezet is jelzi, tele van a sajtó azzal, hogy Abonyban 90 %-kal nőtt a bűnözés, és valamit lépni kellene, a rendőrség állományát meg kellene erősíteni, több rendőrrre van szükség. Nagyon szívesen megírja a levelet, de mindenkitől azt kéri, hogy a saját vonalán tegye meg, hogy akinek eszköz van a kezében, és tud interpellálni, akkor adjanak ide több rendőrt. Van az Ügyészségnek felettes szerve a Főügyészség, intézkedjenek, ha elfogják az elkövetőket, akkor ne engedjék őket szabadon. Úgy gondolja, hogy nála tekintélyesebb emberek is vannak.

Kovács László: A Zoltán úti területnek a kitakarításakor örömteljes esemény is érte. Nemcsak ők voltak jelen, hanem a környékben lakó roma lakosság közül is önként, kérés nélkül, hivatlanul tisztességgel dolgozva ott voltak. Ezúton szeretne mindenkinek köszönetet mondani az ott lévők nevében. Most van folyamatban a virágok telepítése. Egy kis szegletet találtak a Bicskei út, Bercsényi utca és a Kölcsey utca sarkán, oda lehetne

egy kicsi kis színpontot elhelyezni az utca sarkára a hármaskeresztútba, ha belefér anyagilag, ez lenne a kérésük.

Dr. Egedy Zsolt: Nem az országgyűlési képviselő úrról beszélt, ő is megteszi, amit meg tud tenni. Úgy gondolja, ha több csatornán megy bizonyos dolgok intézése, akkor eredményesebb lehet a dolog. Nem azt kérte és nem azt javasolta, hogy Polgármester Asszony konfrontálódjon az ügyésséggel. Úgy vetette fel, hogy amennyiben a Képviselő-testület egyetért, a Képviselő-testület nevében, hiszen a Képviselő-testület elnöke jelen pillanatban Polgármester Asszony. De ha ez problémát okoz, ugyanúgy ahogy Habony úr is, aláírást kezdeményeznek, s akkor írnak közösen az Ügyésségnek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: A Képviselő-testület nevében minden lépést meg fog tenni. Nem okoz problémát, de aki tehetne lépéseket, nem tesz. Nagyon sajnálja, hogy a Fidesz elnöke nem érti a szót akkor, amikor van olyan kapcsolatrendszer, amivel élni kell. A maga részéről megtette már a lépéseket ez ügyben, lesz aki interpellálni fog, s fogja Abonyt támogatni. Azt kéri, hogy ne csak itt hallassák a hangjukat Pest megye déli csücskében, mert innen nem jut el oda az információ, ahova kellene.