



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

001/1-5/2009.

**32-48/2009. sz. határozat
1-5/2009. sz. rendelet**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. február 26-i rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. február 26-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Csányi Tibor, Dr. Egedy Zsolt alpolgármester, Földi Áron, Habony István, Kocsiné Tóth Valéria, Kovács László, Murvainé Kovács Rita, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Szabó András Istvánné **Képviselő-testület tagjai** 12 fő.

Napirend tárgyalása közben érkezett: Bánné Hornyik Mária, Dudinszky István, Gulykáné Gál Erzsébet, Krupincza Tibor, Mészáros László képviselő.

Távolmaradását jelezte: Paczáriné Barna Rozália képviselő.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Németh Mónika jegyző, Urbán Ildikó aljegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Kovács Teodóra humán közszolgáltatások és munkaügyi osztályvezető, Dusa Zsuzsanna településfejlesztési osztályvezető, Tóth Jánosné gazdasági ügyintéző, Bóta Lászlóné Okmányiroda vezetője, Győri Lászlóné hatósági és építésügyi osztályvezető-helyettes, Szekeres Marianna és Darányi Erika jegyzőkönyvvezetők.

Jelenlévő bizottsági tag: Temesközy Tamás, Csiza Zsoltné.

Meghívottként jelen volt: Kollár Péter ügyvezető igazgató ABOKOM Nonprofit Kft.

Intézmények részéről jelen volt: Korbély Csabáné igazgató Művelődési Ház és Könyvtár, Sátoriné Tóth Melinda óvodavezető Pingvines Óvoda, Major Sándorné óvodavezető Gyöngyszemek Óvodája, Komlósné Pelle Zsuzsanna Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely részéről.

Állampolgári megjelenés: 7 fő.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendelet értelmében került összehívásra.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Csányi Tibor és Dr. Egedy Zsolt képviselők a jegyzőkönyv hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett **Csányi Tibor** és **Dr. Egedy Zsolt** jegyzőkönyv hitelesítők személyét egyhangúlag elfogadta.

Ismertette a napirendi pontokat.

A meghívóban szereplő napirendeken túl felvételre javasolta:

Nyílt ülés 13. napirendi pontjának:

- Salgóhányai tábor működtetésére kötött Szolgáltatói szerződés módosítása

Az ABOKOM Nonprofit Kft-vel kötöttek szerződést tavaly a tábor működtetésére, de közel 5 millió Ft-os veszteséggel működött tavaly a tábor. Meg kellene próbálni, hogy más vállalkozás képes-e másképp működtetni, de ehhez az ABOKOM Kft-vel kötött szerződést módosítani szükséges, mert jelenleg 10 évre kötöttek szerződést.

Dudinszky István képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott napirendi pont felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az elhangzott napirendi pont felvételével egyetértett, és a következő határozatot hozta:

32/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Salgóhányai tábor működtetésére kötött Szolgáltatói szerződés módosítása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltakat, a meghívóban nem szereplő **„Salgóhányai tábor működtetésére kötött Szolgáltatói szerződés módosítása”** című napirendi pontot a képviselő-testületi ülésen a nyílt ülés 13. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Felvételre javasolta a nyílt ülés 19. napirendi pontjának:

- Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés céljából benyújtandó pályázat támogatása

Az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely vezetőjének levele a mai napon 14.00 órakor érkezett. Előterjesztés nem készült, határozati

javaslat került kiosztásra a képviselő-testület előtt. A pályázat benyújtásához fenntartói hozzájárulás szükséges.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott napirendi pont felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott napirendi pont felvételével egyhangúlag egyetértett, és a következő határozatot hozta:

33/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés céljából benyújtandó pályázat támogatása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „**Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés céljából benyújtandó pályázat támogatása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülésen a nyílt ülés 19. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Felvételre javasolta továbbá a zárt ülés 2. napirendi pontjának:

- Fellebbezés elbírálása

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott napirendi pont felvételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott napirendi pont felvételével egyhangúlag egyetértett, és a következő határozatot hozta:

34/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Fellebbezés elbírálása című napirendi pont felvételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendelet 16. § (7) bekezdésében foglaltakat, a meghívóban nem szereplő „**Fellebbezés elbírálása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülésen a zárt ülés 2. napirendi pontjaként napirendre tűzi.

- - -

Tájékoztatva a Képviselő-testület tagjait, hogy Virág Annamária nem járult hozzá a nyílt üléshez, az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontja, valamint az SZMSZ 8.§ (3) bekezdés a) pontja alapján a Képviselő-testület zárt ülést tart állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett személy a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a módosított napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a módosított napirendeket egyhangúlag elfogadta.

Nyílt ülés:

Napirend:

Előadó:

- | | |
|---|---|
| 1. Abony Város Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének megalkotása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2. Abony Város Önkormányzat 8/2008.(II.28.) számú költségvetési rendelet módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 3. Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevői Jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv jóváhagyása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4. Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság megbízása KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 5. KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósításához kapcsolódó kiviteli terv elkészítésére tervező megbízása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 6. KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására cég kiválasztása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 7. KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat kivitelező kiválasztásához kapcsolódó közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása | Krupincza Tibor
Közbesz.Ad-Hoc Biz. Elnöke |

- | | |
|--|---|
| 8. A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000.(II.29.) számú rendelet módosítása | Habony István
Szoc. és Eü. Bizottság Elnöke |
| 9. Az állattartás egyes helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 10. Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 17/2007.(IV.26.) számú rendelet módosítása | Kovács László
Ügyrendi és Közbizt. Biz. Elnöke |
| 11. A tanítási időkeret csökkentése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 12. Az Abokom Nonprofit Kft. 2009. évi üzleti tervének megismerése | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 13. Salgóházi tábor működtetésére kötött Szolgáltatói szerződés módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 14. Az Abokom Nonprofit Kft. ügyvezető díjazásának módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 15. Beszámoló az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely 2008. évi munkájáról | Bánné Hornyik Mária
Okt. Sport és Kult.Biz. Elnöke |
| 16. A KMOP 2008-2.3.1/C jelű „Parkolók és csomópontok fejlesztése” című benyújtott pályázat önértékelésének módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 17. Tájékoztató a sportegyesületek, diáksportkörök, egyesületek 2008. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 18. Abonyi Lajos Múzeum Baráti Kör részére a Városi Ebédlő biztosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 19. Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés céljából benyújtandó pályázat támogatása | Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester |

Zárt ülés:**Napirend:**

1. Virág Annamária lakáscsere iránti kérelme
2. Fellebbezés elbírálása

Előadó:

- | |
|--|
| Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| Habony István
Szoc. és Eü. Biz. Eln. |

Romhányiné dr. Balogh Edit: örömmel jelentette be, hogy Abony városa 128 millió Ft támogatást nyert el a Vasvári Pál, Csiky Gergely, Blaskovics, Magyar Benigna, Tánicsics Mihály utcák felújítására, aszfaltozására, térkő burkolására. Köszönétét fejezte ki Palotai Sándor pályázatírónak.

Kérdezte, hogy van-e még napirend előtti kérdés, hozzászólás?

Pető Istvánné: 2007-ben elfogadta a testület az erdőgazdasági terv és műszaki munkák ellenőrzését a Vadasparkra vonatkozóan. A nyertes pályázó kapott egy határidőt a terv elkészítésére és leszállítására, amelyről kaptak is tájékoztató a képviselő-testületi ülésre. Kérdezte, hogy 2008. évre vonatkozóan a tervben szereplő munkálatok elvégzésre kerültek-e?

Az ABOKOM Nonprofit Kft. a hulladékkezeléssel kapcsolatban kiküldte az őszi folyamán a felhívásokat azoknak, akik hátralékos tartozásaik vannak. Abony város honlapján nem látta, de a miabonyunk honlapon olvasta, hogy ha március 20-ig nem kerül befizetésre a hátralék, akkor a tartozások behajtását hátralékkezelésre szakosodott cégnek fogják kiadni. A helyi rendeletben szerepel, hogy a hátralékos listát az Önkormányzat jegyzőjéhez kell beadni, és a jegyző gondoskodik a felmerült hátralékok behajtásáról. Kérdezte, hogy ennek megkerülésével átadható-e behajtó cégnek ez a feladat? Kérdezte, hogy a közmunkaprogram keretében résztvevők bevonásával a jegyző felé jelzett átadott hátralékok behajthatók-e?

Az idei adóévre vonatkozóan folyamatosan kapja a lakosság az értesítéseket. Kérdezte, hogy jogszerű-e, hogy a hónapok óta nem dolgozó osztályvezető asszony aláírása van ezeken az értesítéseken?

Parti Mihály: elmondta, hogy nem látja a nemzeti zászlót a Városházán.

Dr. Németh Mónika jegyző az ülésteremből kiment.

A Közútkezelő illetékes szakemberétől érdeklődött, milyen lehetőség van arra, hogy külterületi, közútkezelésben lévő utaknál a kidőlt fák kurtítására kerüljön sor. Magánemberként is fel lehetne vállalni a fa értékéért az utak rendbetételét. Pozitív jelzést kapott, van rá lehetőség, szerződést kell kötni a Közútkezelővel.

Az E-on területi munkatársával beszélt, aki elmondta, hogy folyik a vezetékek alatti fák nyesése, és javaslatot tettek a Településfejlesztési Osztálynál, hogy a nyesés helyett inkább távolítsák el a fákat, mert a nyesést évente meg kell ismételni. Az eltávolított fák helyére olyan fákat kellene ültetni, amely nem veszélyeztetné a szolgáltatás biztonságos üzemeltetését. Úgy gondolja, hogy ez megtakarítást jelenthetne.

Az adóértesítések kapcsán a hangnemet kifogásolta, úgy gondolja, hogy szelídebb hangnemmel közölni kellene a lakossággal, hogy a befizetett adót mire kívánja fordítani a város.

Kovács László: elmondta, hogy történt egy rablás a körzetében. Simon Kálmánt és feleségét rabolták ki. Idős emberekről van szó, nincs gyermekük. Értesítették a rendőrséget, akik egy óra elteltével érkeztek ki a helyszínre. Brutálisan bántalmazták a rablók az idős embereket, akik elfogásra kerültek. Sajnálatos módon a közüzemi számlákat nem tudják kifizetni. Kérte, hogy a víz, csatorna és hulladékdíjat egy

hónapra engedjék el számukra. Kérte, hogy a további díjak esetében is segítsenek nekik. Megkereste Deákné Orosz Zsuzsannát, aki ígéretet tett, hogy segítenek az idős házaspárnak a mentális problémájuk leküzdésében.

Dr. Németh Mónika jegyző az ülésterembe visszajött.

Az utak kapcsán elmondta, hogy felázott padkák vannak mindenhol. Megkérte az abonyi polgártársakat, hogy a vizet próbálják meg leereszteni az utakról, hogy ne ázzon tovább a padka, és ne menjenek jobban tönkre az utak.

Az adóhátralék kapcsán kérdezte, hogy milyen módon kívánják beszédni a hátralékokat? Javasolta, hogy a végrehajtási költséget ne sikerdíjként ajánlja fel az Önkormányzat, hanem olyan céget bizzanak meg, aki a végrehajtási költséget is elszámolja.

Kocsiné Tóth Valéria: elmondta, hogy több olyan család kereste meg, akik munkanélkülivé váltak. Más városban van kamatmentes szociális kölcsön, és hangsúlyozottan nem segély intézmény. Kérte, hogy ezen a lehetőségen gondolkozzanak el, mert egyre több család kerül rossz anyagi helyzetbe.

Földi Áron: elmondta, hogy a Településfejlesztési Osztály megerősítésre került, egy olyan emberrel, aki jártas a településfejlesztési koncepció ügyében. Kérte, hogy ha lehetőség van rá, nézzék át a településfejlesztési koncepciót.

Mészáros László képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Kollár Péter: elmondta, hogy a mai testületi ülésen az ABOKOM ügyvezető bérével kapcsolatos előterjesztés tárgyalásra kerül, majd ezt követően látható lesz, hogy a költségvetésben milyen súlyos problémák adódtak, ami az ABOKOM Kft. létszámát, jövőjét érinti. A béremeléssel kapcsolatos beadványát még a múlt évben nyújtotta be, amikor egészen más gazdasági helyzet volt. Azóta igen súlyos megszorító intézkedéseket kell bevezetni a Kft. életében, amely mind anyagi és személyi következményekkel jár. A tisztelt bizottságok értékelték a beadványt, a Pénzügyi Bizottság 50 ezer, az Ügyrendi Bizottság 25 ezer Ft-os béremelést javasolt megtenni. Erről az igényéről a gazdasági nehézségekre való hivatkozással átmenetileg lemond. Kérte a testületet, hogy vegyék le napirendről ezt a kérdést. Azzal a lehetőséggel viszont szeretne élni, hogy a későbbiekben ha a Kft. élete rendeződik, akkor ismételten a bizottságok, ill. a testület elé terjeszteni a kérdést, és majd döntenek róla, hogy van-e rá lehetőség.

Romhányiné dr. Balogh Edit: javasolta az ABOKOM Nonprofit Kft. ügyvezető díjazásának módosítása című napirend levételét.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott napirendi pont levételéről.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott napirendi pont levételével egyhangúlag egyetértett, és a következő határozatot hozta:

35/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
az ABOKOM Nonprofit Kft. ügyvezető díjazásának módosítása című
napirendi pont levételéről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvényben biztosított jogkörében eljárva a meghívóban szereplő „**Az ABOKOM Nonprofit Kft. ügyvezető díjazásának módosítása**” című napirendi pontot a képviselő-testületi ülés napirendjéről leveszi.

- - -

Habony István: véleménye szerint köztisztviselői feladatkörre csak olyan vállalkozzon, aki a vele szemben támasztott valamennyi követelménynek eleget tud tenni. Óva inti a Polgármesteri Hivatal valamennyi munkatársát, hogy esetenként idegállapotát elveszítve nyomdafestéket nem tűrő mondatokat közöljön telefonban egy feladat kérése esetén. Kérte jegyzőnőt, és aljegyzőnőt, hogy a hivatal apparátusából az ilyen munkatársakat távolítsák el. Ha egy képviselővel szemben megengedi magának ezt a hangnemet, akkor az állampolgárokkal milyen hangnemet üt meg? Olyan jelenségre szándékozta felhívni a figyelmet, ami nem szeretné, ha a jövőben elharapódná. Bízik jegyzőnő szakértelmében és emberi következetességében. Kérte, hogy ha zárt körben is, de az ügy eredményéről kapjanak tájékoztatást. Az ABOKOM Kft. ügyvezetőjének bejelentését végtelen szimpatikusnak és humánusnak találta.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy valamennyi joghatás kiváltására alkalmas adóügyi dokumentum a jogszabályi előírásoknak megfelelően került kiküldésre. Hangsúlyozta, hogy joghatás kiváltására alkalmas. Habony képviselő által elmondottakra reagálva elmondta, hogy nagyon szívesen elbeszélgetne a képviselőkkel ebben a témában zárt körben, ha igény van rá, kötetlen beszélgetés keretében képviselő-testületi ülésen kívül. Elmondta, hogy a mai napig még nincs információ a behajtás módjára vonatkozóan.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e még napirend előtti kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

- - -

- 1./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat 2009. költségvetési rendeletének megalkotása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a legutóbbi testületi ülésen hozott döntés, és a bizottsági ülésen elhangzott javaslatok beépítésre kerültek a rendelet-tervezetbe. Az előző testületi ülésen elhangzott, hogy nagy mennyiségű adótarozása van a lakosságnak az Önkormányzat felé, de mivel a pontos összeg nem ismert, ezért lényegesen nem lehet megnövelni az adóbevételeket. A bevételi oldal 55 millió Ft-al megemelésre került, így a tavaly elfogadott határozatnak megfelelően a Szolnoki út végén lévő

ingatlan értékesítéséből származó bevétel az útalapra, és a járdaépítésre fog fordítódni. Elmondta, hogy vastagon szedetten szerepel, hogy a többletadó bevétel mely célok megvalósítását fogja szolgálni. A 18. sz. melléklet összefoglalva tartalmazza azokat a karbantartási munkákat, amelyeket az intézmények részére el kell végezni. Ennek utolsó sora 14 millió Ft-ra növekedett, mert a Radák úti iskola fűtéskorszerűsítése egy későbbi időpontban kerül megvalósításra, valamint a Somogyi Iskola orvosi szoba kialakítása is. Ez a tartalékalap fogja fedezni az ABOKOM felé a szerződésmódosításig fennálló kiadásokat. A 39.742.000 Ft bevételét a többletadó bevétel fogja biztosítani, a munkálatok pedig a többletadó bevételek befolyása során folyamatosan kerülnek megvalósításra.

Megtekintette az iskola egészségügyi ellátás körülményeit, amely igen mostoha körülmények között folyik. Hosszú távon kellene gondolkodni, az iskola udvarán található volt szolgálati lakás épülete lesz alkalmas arra, hogy egy orvosi szoba kialakításra kerüljön. Most nem célszerű bővíteni, mert az iskolának tanteremhiánya is van. A kis szolgálati lakásban kialakított termek sem felelnek meg a követelményeknek. Ha az Egészségügyi Centrum elkészül, a Kostyán-ház teljes rehabilitációjával a Könyvtárnak tudnának egy új kulturált helyet kialakítani az Orvosi ügyelet épületének bevonásával. A Csillag Zsigmond úton lévő Könyvtár épületével a Somogyi Imre Általános Iskola tanteremgondjai megoldódhatnak.

Retkes Mária: elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a legutóbbi testületi ülésen hozott döntés alapján átdolgozott költségvetési rendelet-tervezetet javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Elmondta, hogy 55 millió Ft beépítésre került az útalap fedezetére a többletadó bevétel terhére. Úgy gondolja, hogy adóbevételeket akkor lehet betervezni a költségvetésbe, ha azok befolyanak. A tervezést csak akkor lehet megvalósítani, ha a bevételek befolyanak.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy ilyen alapon adót egyáltalán nem lehetne tervezni, mert nem tudják, hogy mekkora összeg fog realizálódni. Ez költségvetés-tervezet, a végrehajtás pedig a bevételeken múlik.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy nem a többlet adóbevétel terhére kerülne betervezésre az útalap, hanem a Tesco részére értékesített ingatlan bevételéből kerülne megépítésre. A többlet adóbevétel terhére kerülnének megvalósításra azok a feladatok, amelyeket a Tesco bevételéből tervezett a költségvetés előterjesztője.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a többlet adóbevétel képezi a tartalékalapot, és abból kerül megvalósításra a 18. sz. mellékletben szereplő valamennyi karbantartási munkálat.

Mészáros László: elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság ülésén született egy olyan javaslat, hogy először az ABOKOM Kft-nek legyen költségvetése, majd azt követően fogadják el a városi költségvetést. A képviselők között az átdolgozott költségvetés kapcsán konszenzus mutatkozik. A jogszabályi környezet kimondja, hogy február 15-ig kell a költségvetést betervezni, és egy hónapon belül kell elfogadni. Úgy gondolja, hogy nem ártott az elmúlt két hét, és az a néhány célszerű javaslat, amellyel kiegészült a jelen költségvetési tervezet. Az elmúlt testületi ülésen felhívta a figyelmet, hogy még egyszer költségvetést módosítani nem illik, kivéve ha előirányzat-módosítás szükséges. Az ÁSZ jelentésben olvasható, hogy bizonyos bevételek alul lettek tervezve.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy két héttel ezelőtt hangzott el, hogy a több mint 500 millió Ft adóhátralék behajtható. Elég nehéz lett volna januárban úgy tervezni, hogy nem tudták mennyi adóhátralék lesz behajtható. Év közben biztosan módosítani kell majd a költségvetési rendeletet, ha realizálódik, hogy mennyi többletadó folyik be, és hogyan alakulnak majd az állami normatívák.

Kovács László: elmondta, hogy örül neki, hogy a legutóbbi alkalommal nem került elfogadásra a költségvetés, mert volt idő még egyszer átgondolni. Felhívta az intézményvezetők figyelmét a gazdaságossági működésre. A polgármester asszony által elmondott módosításokkal elfogadásra javasolja a költségvetést.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a Szociális Bizottságnak volt módosító javaslata. A karácsonyi ajándék soron tervezett összeget javasolta a felére csökkenteni. Elmondta, hogy az egész összeg betervezésre került, mert az összeg fele csak az előző évi áthúzó számlákat fedezi. Nem javasolt csökkenteni az összeget, mert ha nem terveznek be az idei csomagokra összeget, akkor nem tudnak karácsonyi csomagot adni a szociálisan rászorulóknak.

Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság módosító javaslatait.

Az Eseti pénzbeli juttatások szakfeladaton a Karácsonyi ajándék soron betervezésre került 1.438.994 Ft összeg 750.000 Ft-tal kerüljön csökkentésre.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 6 nem szavazattal, 6 tartózkodás** mellett a módosító javaslatot **elutasította**.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság kezdeményezte, hogy a hulladékszállítási díj mértékének módosítása esetén a módosító tétel utólag kerüljön tervezésre a költségvetésben. Úgy gondolja, hogy nem baj, ha magasabb tétellel kerül tervezésre a hulladékszállítási díj, mert márciusban fogadja el a testület a hulladékszállítási díjat, a költségvetést pedig előbb tárgyalja. Ha marad megtakarítás, akkor lehet lomtalanítani. Javasolta, hogy maradjon magasabb összeggel betervezve a hulladékszállítási díj.

Habony István: véleménye szerint a hulladékszállítási díj emelése nem támogatható, annál is inkább, mert nem hiszi, hogy a lakosságra kellene terhelni azokat a költségeket, amelyek az előbb a szóbeli kiegészítésben elhangzottak. Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a Szociális Bizottság, ezen javaslatát. Kérte, hogy külön szavazzassák meg a Bizottság, módosító indítványát. Egyik esetben azt hangsúlyozzák, hogy a bizottsági munka legyen mérvadó, a másik esetben pedig el kell dobni a bizottsági javaslatokat. Elmondta, hogy a városban 2 éve nincsen lomtalanítás, pedig minden évben kellene legalább egy tisztességes lomtalanítást tartani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a költségvetésben minden intézményt, minden táblát érint a hulladékszállítási díj, de összességében 86 ezer Ft-ról van szó. 9,4 %-os emeléssel lett az intézményeknél a hulladékszállítási díj

tervezve. Ez nem azt jelenti, hogy márciusban 9,4 %-os emelést kell jóváhagyni. Tervezni az ABOKOM Kft. által beadott kalkulációval kellett. Nincs akkora megtakarítás, mint amekkora munka lenne a költségvetés átdolgozásával.

Dr. Egedy Zsolt: úgy gondolja, hogy a Szociális Bizottság javaslatának 5. pontja már a döntés pillanatában megvalósult. Elmondta, hogy már az első költségvetés-tervezetben is emelt összeggel került tervezésre a hulladékszállítási díj. Ha megtakarítás jelentkezik, azt lomtalanításra lehet fordítani.

Krupincza Tibor képviselő az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérte, hogy a képviselők szavazás előtt tegyék meg észrevételeiket.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel?
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a Szociális és Egészségügyi Bizottság, módosító javaslatait.

A hulladékszállítási díj mértékének módosítása esetén a módosító tétel utólag kerüljön tervezésre a költségvetésben.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 3 nem szavazattal, 10 tartózkodás** mellett a módosító javaslatot **elutasította**.

A 25/2009. (II. 12.) sz. Képviselő-testületi határozat alapján a költségvetési rendelet-tervezet 4. §. (16) bekezdés 5. pontjából kerüljön vissza a Somogyi Imre Általános Iskola költségvetéséből kivett Egyéb építmények soron szereplő orvosi szobára tervezett 6.000.000 Ft + áfa összeg az intézmény költségvetésébe.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **4 igen és 3 nem szavazattal, 9 tartózkodás** mellett a módosító javaslatot **elutasította**.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság egyéb javaslatai a költségvetés-tervezetbe beépítésre kerültek. A Pénzügyi, Oktatási, Sport és Kulturális, valamint a Gazdasági Bizottság a módosított költségvetés-tervezetet elfogadásra javasolta.

A 2009. évi költségvetési rendelet-tervezet tervezett kiadási főösszege 3.284.714 ezer Ft, a tervezett bevételi főösszeg 3.262.799 ezer Ft. A tervezett forráshiány 21.915.000 Ft.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést, ill. a rendelet-tervezetet **elfogadta**, és a következő rendeletet alkotta:

ABONY VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
1/2009. (II. 27.) számú rendelete
az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről

Az önkormányzat képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 2009. évi pénzügyi tervéről (költségvetéséről) az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

(2) E rendelet rendelkezéseit a helyi kisebbségi önkormányzat vonatkozásában a kisebbségi önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009. (I.16.) számú határozatában foglaltak figyelembevételével lehet alkalmazni.

A költségvetés címrendje

2. §

(1) Az államháztartásról szóló törvény 67. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat költségvetésének címrendjét a (2) bekezdés szerint állapítja meg.

(2) Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szervek külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímet alkotnak az egyes költségvetési szerveken belül a szakfeladatonkénti tevékenységek. Címrendet a költségvetési rendelet 3. számú *melléklete* tartalmazza.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetését

3 262 799 E Ft bevétellel

3 284 714 E Ft kiadással

21 915 E Ft forráshiánnyal

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésében megállapított bevételek forrásonkénti, kiadások jogcímenkénti megoszlását mérlegszerűen önkormányzati szinten, a rendelet *1.a. és 1.b. számú melléklete* alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat - tájékoztató jelleggel – mérlegszerűen önkormányzati szinten a *2/a. melléklet* szerint állapítja meg a képviselő-testület.

(4) A kisebbségi önkormányzatok bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a *2/b. sz. melléklet* szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(5) Abony és Térsége Térségfejlesztési Társulás bevételeit, kiadásait elkülönítetten tartalmazó mérleget a *2/c. számú melléklet* szerint hagyja jóvá a képviselő-testület.

(6) A normatív állami hozzájárulásokat kötelező és önként vállalt feladatonként valamint jogcímenként a képviselő-testület a *4. és az 5. számú melléklet* alapján hagyja jóvá.

(7) A rendelet mellékletében bemutatott mérlegek tartalma a következő években azonos szerkezetben kerül bemutatásra.

4. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2009. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

(1) Az önkormányzat 2009. évre tervezett támogatásértékű bevételeit a *6. számú melléklet* mutatja be.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházási kiadások feladatonkénti részletezését az *7. számú melléklet* szerint.

(3) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítási kiadások célonkénti ütemezését a *8. számú melléklet* szerint.

(4) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a rendelet *9. számú melléklete* tartalmazza.

(5) Az önkormányzat 2009. évi társadalom- és szociálpolitikai juttatásainak alakulását a *10. számú melléklet* mutatja be.

(6) Az önkormányzat hitelfelvételi korlátját a *11. számú melléklet* tartalmazza.

(7) A képviselőtestület az önkormányzat 2009. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét havi bontásban a *12. sz. melléklet* szerint hagyja jóvá.

- (8) A több éves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban a *13. számú melléklet* szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.
- (9) A költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, a költségvetési év folyamatai és áthúzódó hatásai, valamint a gazdasági előrejelzések ismeretében a *14. számú mellékletben* foglaltak szerint hagyja jóvá.
- (10) Az önkormányzat sajátos bevételeinek részletezését a *15. számú melléklet* mutatja be.
- (11) Abony Város Önkormányzatának 2009. évi létszámadatait a *16. számú melléklet* tartalmazza.
- (12) Abony Város Önkormányzat 2009. évben Európai Uniós pályázat keretében megvalósuló beruházásainak felsorolását a *17. sz. melléklet* tartalmazza.
- (13) A *18. számú melléklet* részletezi Abony Város Önkormányzat költségvetésében karbantartási keret terhére végzett felújítási és felhalmozási kiadásokat.
- (14) A 3. § (2) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások címenkénti megoszlását, és a statisztikai átlagos állományi létszámot költségvetési szervenként, feladatonként a *3. számú melléklet tartalmazza*, az alábbi kiegészítésekkel:
- Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola létszámkerete 2008. szeptemberétől 2 fővel került megemelésre, a 2 fős üres álláshelyből 1 állás szeptembertől kerül betöltésre, a Szakközépiskola keretében fenntartott 1 üres álláshely szintén szeptembertől kerül betöltésre.
- A Somogyi Imre Általános Iskola 1 üres álláshellyel rendelkezik, 2 fő 4 órás és 2 fő 6 órás munkaviszonyban kerül foglalkoztatásra.
- Bihari János Zeneiskola létszámkeretéből 1 fő Prémium évek Programban vesz részt, 1 álláshelyen foglalkoztatott munkavégzés alól fel van függesztve.
- A Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda /EGYMI/ létszámkeretében 1 fő további jogviszonyban kerül foglalkoztatásra, szeptembertől 1 fő karbantartó nyugdíjba vonul, az ő helyét az intézmény nem kívánja betölteni.
- A Szivárvány Óvodában két fő 6 órás munkaviszonyban foglalkoztatott.
- (15) Az önkormányzat a kiadások között 45 882 E Ft működési és 795 696 E Ft fejlesztési céltartalékot állapít meg.
- (16) Az adóvizsgálat által megállapított és befolyt összeg az alábbi sorrend betartásával kerüljön felhasználásra:
1. A közalkalmazottak étkezési utalványának beszerzése a II. félévre.
 2. Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tetőszerkezetének javítása
 3. Somogyi Imre Általános Iskola tetőszerkezetének javítása.
 4. Somogyi Imre Általános Iskolában orvosi szoba kialakítása

5. Strand nagymedence felújítása
6. Piacfejlesztés

(17) A törvényi kötelezettségből adódó kiadási előirányzat kivételével évközben új kiadási előirányzat nem képezhető.

(18) A Dembinszky úti ingatlan értékesítéséből származó bevétel (52 m Ft) útalap készítésére kerül felhasználásra.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

5. §

- (1) A polgármester gondoskodik a helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtásáról, a képviselőtestület elé terjeszti az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást).
- (2) A jegyző a helyi önkormányzat elfogadott költségvetéséről információt szolgáltat a központi költségvetés számára; az államháztartás igényeinek megfelelően havi, féléves, háromnegyedéves és éves szinten információt szolgáltat; ellátja a polgármesteri hivatal, mint költségvetési szerv operatív gazdálkodási feladatai irányítását a képviselőtestület felhatalmazása alapján; az önkormányzat költségvetési rendeleteinek megfelelően gondoskodik a költségvetési szervek pénzellátásáról; elkészíti az éves költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót (zárszámadást), s ennek keretében elszámol a normatív költségvetési hozzájárulásokkal.

6. §

A 3. § (1) bekezdésében kimutatott forráshiány fedezetét a képviselő-testület az Ollé program esetében az MFB-től felvett 8 éves futamidejű 21 915 e Ft összegű hitellel kívánja finanszírozni.

7. §

(1) A képviselő-testület a jóváhagyott kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát 1 000 000 Ft összeghatárig – mely esetenként a 300 000 Ft összeghatárt nem haladhatja meg – a polgármesterre átruházza. Egyéb esetekben a képviselő-testület a kiemelt kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát fenntartja magának.

(2) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatokon belül az átcsoportosítás jogát 5 000 000 Ft összeghatárig – mely esetenként az 1 000 000 Ft összeghatárt nem haladhatja meg – a polgármesterre átruházza. Egyéb esetekben a képviselő-testület a kiadási előirányzatokon belüli átcsoportosítás jogát fenntartja magának.

(3) Az (1)-(2) bekezdésekben foglalt átcsoportosításokról a polgármester negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására egyidejűleg javaslatot tenni. Az átruházott hatáskörű előirányzat-módosítási jogkör 2009. december 31-ig gyakorolható.

(4) Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint az önkormányzat költségvetési szervei által javasolt előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési rendelet módosításáról a képviselő-testület a jegyző által történő előkészítése után, a polgármester előterjesztése alapján, negyedévente dönt.

8. §

- (1) Az általános tartalék felhasználásának jogát a képviselő-testület minden esetben fenntartja magának.
- (2) A fejlesztési céltartalék felhasználásának jogát a képviselő-testület minden esetben fenntartja magának.
- (3) A fejlesztési céltartalékot a kötvényből beruházásra és felújításra fel nem használt összeg (740 696 E Ft), valamint az adóvizsgálat során feltárt és behajtható plusz adóbevételek (55 000 E Ft értékben) képezi.

9. §

(1) Az önállóan gazdálkodó és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott költségvetési szervek a többletbevételek terhére is csak a forrásképződés mértékének, illetve ütemének figyelembe vételével és az intézmény biztonságos működésének szem előtt tartásával vállalhatnak kötelezettséget.

(3) Az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek a többletbevételek terhére, a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a testület jóváhagyását követően.

10. §

(1) Az önálló és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott költségvetési szerv köteles saját hatáskörében kialakított számviteli rendjét számviteli politikájában és számlarendjében rögzíteni.

(2) Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

11. §

(1) A feladat elmaradásából származó - személyi és dologi - megtakarítások felhasználására csak a képviselő-testület engedélyével kerülhet sor.

(2) A testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv saját és a hozzá tartozó részben önálló intézmény tekintetében is köteles betartani. A kiadási előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

12. §

A polgármesteri hivatal az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában köteles naprakész nyilvántartást vezetni.

13.§

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

(1) A jegyző köteles olyan pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszert működtetni, mely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

(2) A jegyző köteles gondoskodni a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

(3) A helyi önkormányzatra vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év november 15-éig hagyja jóvá.

(4) A polgármester a tárgyévre vonatkozó - külön jogszabályban meghatározott - éves ellenőrzési jelentést, valamint az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést - a tárgyévet követően, a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg - a képviselő-testület elé terjeszti.

Záró és vegyes rendelkezések

14. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 1-jétől kell alkalmazni.

Kelt: Abony Város Képviselő-testületének 2009. február 26-i ülésén.

Romhányiné dr. Balogh Edit s. k.
polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2009. február 27.

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

Az 1/2009. (II. 27.) sz. rendelet mellékletei, ezen jegyzőkönyv mellékletét képezik!

- - -

2./ Napirendi pont tárgya: Abony Város Önkormányzat 8/2008. (II. 28.) számú költségvetési rendelet módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a tegnapi napon egy módosított előterjesztés került megküldésre. Az Ügyrendi és Közbiztonsági, valamint a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-módosítást.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a rendelet-módosítást **elfogadta**, és a következő rendeletet alkotta:

Abony Város Önkormányzat
2/2009. (II. 27.) sz. rendelete
a 2008. évi költségvetésről szóló 8/2008. (II. 28.) számú rendeletének
módosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a 8/2008 (II.28.) számú Abony Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletét (továbbiakban R.) – az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 3.§-ban a bevételi és kiadási főösszegét az alábbiak szerint módosítja:

- bevételi főösszegét **5 312 920** e Ft-ra megemeli
- kiadási főösszegét **5 312 920** e Ft-ra megemeli.

2. §

(1) Az R. 1. számú melléklete az alábbiakban módosul:

I. Folyó (működési) kiadások előirányzatát: 2 295 559 e Ft-ra megemeli:

Ebből:

- személyi jellegű kiadások előirányzata:	991 653 e Ft
- munkaadókat terhelő járulékok előirányzata:	321 211 e Ft
- dologi jellegű kiadások előirányzata:	649 126 e Ft
- egyéb folyó kiadások előirányzata:	27 167 e Ft
- támogatásértékű kiadások előirányzata:	41 869 e Ft
- műk.c.pe.átadás kiadások előirányzata:	29 948 e Ft
- társadalom és szoc.pol.juttatás kiadásának előirányzata:	175 390 e Ft
- ellátottak pénzbeli juttatás kiadásának előirányzata:	15 814 e Ft
- kamatkiadások előirányzata:	43 381 e Ft.

(2) II. A felhalmozási és tőke jellegű kiadások előirányzata: 440 262 e Ft-ra módosul:

Ebből:

- beruházási kiadások előirányzata:	119 057 e Ft
- felújítási kiadások előirányzata:	312 438 e Ft
- felhalmozási c.pe.átadás előirányzata:	8 767 e Ft.

(3) III. Tartalékok kiadási előirányzata: 2 345 529 e Ft-ra módosul:

Ebből:

- általános tartalék előirányzata:	6 280 e Ft
- céltartalék előirányzata:	2 339 249 e Ft.

(4) IV. Hitelek kamatai kiadási előirányzata: 22 566 e Ft.

(5) VI. Finanszírozási kiadások előirányzata: 209 004 e Ft.

(6) A R. 13/12.d. számú melléklete a létszámkeretnél 9 főre módosul.

3. §

E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Abony, 2009. február 09.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.
polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2009. február 27.

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

3./ **Napirendi pont tárgya:** Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki Jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv jóváhagyása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésként elmondta, hogy a múlt év szeptemberétől mintegy 4 hónapon keresztül az Állami Számvevőszék három ill. öt embere folyamatosan vizsgálta az elmúlt 5 év gazdálkodását, és a 2003-ban feltárt hiányosságok kiküszöbölésének realizálódását. Kihangsúlyozta az Állami Számvevőszék azon észrevételét, hogy az Önkormányzat 2006-ban egyáltalán nem volt felkészülve az európai uniós pályázatok fogadására, írására, könyvelésére. Nem volt pályázatíró szakember sem. Még mindig nem elegendő a Településfejlesztési Osztályon dolgozók száma, mert nem elég megnyerni egy pályázatot, azt végig is kell vezényelni. A költségvetés tervezésével kapcsolatosan nagyon nagy hiányosságok voltak, óriási forráshiánnyal, a hitelképesség vizsgálata nélkül kerültek elfogadásra. Hiányosságként említették még, hogy a 2003-ban megállapított szabálysértések, hiányosságok kiküszöbölései határidőre nem teljesültek. Jegyzőnk készítette el az Intézkedési Tervet, amely minden pontjáért a jegyző felelős. Összességében nagyon pozitívan nyilatkoztak az Állami Számvevőszék munkatársai, folyamatosan fejlődő tendenciát állapítottak meg a 2003-tól 2008-ig terjedő időszakra. Mindenki számára megtekinthető a jelentés. Kérdezte dr. Németh Mónika jegyzőnköt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Németh Mónika: nem kívánt kiegészítést tenni.

Kovács László: amennyiben megoldható, kérte, hogy negyedévente számoljon be a Polgármesteri Hivatal a testületnek az intézkedési terv végrehajtásáról.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy hiányosságként hangzott el, hogy az elektronikus közigazgatásnak, a közérdekű adatok közzétételének még nem felelt meg a Hivatal. Integrált gazdálkodási program került beszerzésre, amely elősegíti a költségvetés végrehajtását. A legtöbb észrevétel a közérdekű adatok nyilvánosságra hozatalával, az európai uniós pályázatok fogadásával kapcsolatos szabályzatok hiányosságára utalt.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a Kovács László képviselő által elhangzott kiegészítést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Intézkedési Terv végrehajtásáról negyedévente tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott kiegészítés elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott kiegészítést egyhangúlag **elfogadta**.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról a kiegészítéssel együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt elfogadta, és a következő határozatot hozta:

36/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készül Állami Számvevőszéki Jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Terv jóváhagyásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Ötv-ben biztosított jogkörében eljárva Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült Állami Számvevői jelentéshez kapcsolódó Intézkedési Tervet a határozat mellékleteként jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Intézkedési Terv végrehajtásáról negyedévente tájékoztassa a Képviselő-testületet.

A határozatról értesül:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Valamennyi osztályvezető

36/2009. (II. 26.) Képviselő-testületi határozat melléklete

INTÉZKEDÉSI TERV

Az Állami Számvevőszék által Abony Város Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2008. évi ellenőrzéséről készült Számvevői Jelentésben feltárt hiányosságok megszüntetésére

1 A költségvetési rendelettervezet bevételi és kiadási főösszegeit az Áht. 8/A. § (4) bekezdésnek megfelelően kell tervezni.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: első alkalommal 2009. évi költségvetés, majd azt követően folyamatos

2 A költségvetési beszámoló szöveges indoklását évente nyilvánosságra kell hozni az Önkormányzat honlapján.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Jegyzői Titkárság

Határidő: évente május 31.

3 A költségvetés tervezés és zárszámadás folyamatához kapcsolódóan ki kell alakítani:

- a) az intézmények, hivatali szervezeti egységek által benyújtott igények indokoltságának, teljesíthetőségének,
- b) az intézményi pénzmaradványok jogszabályszerű kimutatásának,
- c) a zárszámadás-készítés folyamatában az intézményi eredeti, a módosított előirányzatok és teljesítések indokoltságának dokumentáltságának ellenőrzését.

Az a) és b) pontokban felsorolt feladatokat a FEUVE rendszerében elő kell írni.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: 2009. augusztus 30.

4 A pénzkezelési szabályzatot ki kell egészíteni az utólagos vezetői ellenőrzés gyakoriságával és dokumentálásának módjával

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: 2009. május 30.

5 Az üzemeltetésre átadott eszközöket érintően a Selejtezési Szabályzatot ki kell egészíteni a döntéshozatalra jogosultak körével, a leltárkészítési szabályzatot pedig a leltározás módja tekintetében. A hasznosítási és selejtezési szabályzatban meg kell határozni a folyamatba épített ellenőrzéséért felelős személyét.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: 2009. augusztus 31.

6 Ki kell egészíteni a munkaköri leírásokat az informatikai, valamint az érintett dolgozók esetében az értékelési szabályzatban előírt értékelési, ellenőrzési feladatokkal.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Osztályvezetők

Határidő: 2009. június 30.

7 El kell készíteni az önköltség-számítás rendszerére vonatkozó szabályzatot.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: 2009. június 30.

8 Gondoskodni kell a szakmai teljesítés igazolása és az utalvány ellenjegyzése során a jogszabályi előírások betartásáról. A szükséges megállapodásokat minden esetben el kell készíteni.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: folyamatos

9 A belső ellenőrzési tervben a soron kívüli ellenőrzésekre kapacitást kell biztosítani. A belső ellenőrzési programot minden esetben jóvá kell hagynia a belső ellenőrzési vezetőnek és évente el kell készítenie az éves ellenőrzési jelentését.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: folyamatos

10 A költségvetési rendelet-tervezet előkészítése során az előző évi kötelezettségvállalások áthúzódó kiadásait, valamint azok forrását meg kell határozni.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: folyamatos

11 Az európai uniós pályázatokra vonatkozó belső szabályzatban meg kell határozni az önkormányzati szintű pályázat koordinálás feladatait, felelőseit, a polgármester és a fejlesztési feladat lebonyolítója közötti kapcsolattartás rendjét, valamint a pályázatfigyelést végzők és a döntés-előterjesztési jogkörrel rendelkezők közötti információszolgáltatási kötelezettséget, valamint szabályozni kell a pályázatkészítés és a fejlesztési feladat lebonyolításának rendjét, belső ellenőrzési feladatokat.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Osztályvezetők

Határidő: 2009. augusztus 31.

12 Ki kell egészíteni az értékelési szabályzatot az értékelések ellenőrzéséért felelős munkakörökkel.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Osztályvezetők

Határidő: 2009. július 30.

13 Ki kell egészíteni az ellenőrzési nyomvonalat a tevékenység/feladat elvégzését igazoló dokumentum fellelhetési helyének meghatározásával.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: 2009. július 30.

14 Ki kell egészíteni a kockázatelemzési eljárásrendet a kockázati keret meghatározásával, válaszintézkedést kell a folyamatba beépíteni, valamint a kockázati környezet rendszeres felülvizsgálatát elő kell írni.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: 2009. július 30.

15 Az informatikai rendszerre történő átállítás során gondoskodni kell

- a) a könyvviteli feladatok informatika elvégzésénél a tranzakciót rögzítő személytől eltérő személy általi engedélyezésről, az adatok egyszeri beviteléről, a bizonylatok adatainak rögzítésénél a számszaki pontosság automatikus ellenőrzéséről,
- b) a könyvelési tételek visszamenőleges azonosítása során a gazdasági eseményt rögzítő azonosításáról és a pénzügyi-számviteli számítógépes informatikai rendszer kimeneti adatainak folyamatos kontrolljáról,
- c) a pénzügyi-számviteli számítógépes rendszerben az adatokhoz való hozzáférések ellenőrzéséről.

Felelős: Dr. Németh Mónika jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Gazdasági Osztály

Határidő: 2009. június 30.

- - -

- 4./ **Napirendi pont tárgya:** Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság megbízása KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítést nem kívánt tenni.

Krupincza Tibor: bejelentette érintettségét a beruházás kivitelezésében. Elmondta, hogy nem fog a saját nevében pályázni, de a cége kapacitását szeretné felajánlani a beruházás során, ezért az előkészítésből és a lebonyolításból is szeretne kimaradni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy ebben az esetben jelölni kell egy tagot Krupincza Tibor helyére, aki a Bizottság munkájában részt vesz. Csányi Tibor képviselőt javasolta. Kérdezte Csányi Tibort, hogy elfogadja-e a jelölést?

Csányi Tibor: igen, elfogadja a jelölést.

Retkes Mária: kérdezte, hogy külső szakembert nem lehetne bevonni? Krupincza Tibor a szakmai kérdésekben tudott segíteni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy az Ad-Hoc Bizottság tagjának csak képviselőt lehet megválasztani. Felhívta a figyelmet, hogy van egy közbeszerzési tanácsadó cég és egy közbeszerzést lebonyolító cég is. Abonyban ez a legnagyobb értékű beruházás, ezért nem baj, ha két külsős cég is segíti a testület munkáját. A projektmenedzsmentben is van műszaki végzettségű szakember, Horváth Zoltán építész, aki már nem az első ilyen projektet fogja végig vezényelni, valamint a műszaki ellenőr is be lesz vonva. A Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság által a közbeszerzés megindítására véleménye szerint a testület tagjai alkalmasak.

Dr. Németh Mónika: célszerű lenne és kell is műszaki végzettségű tag a Bizottságba, de erről a mai napon nem lehet dönteni. Úgy gondolja, hogy ettől függetlenül most megbízható az Ad-Hoc Bizottság, de majd választani kell egy műszaki végzettségű plusz tagot.

Retkes Mária: elmondta, hogy a közbeszerzési tanácsadó jelenlétében is voltak problémák a pályázatok műszaki tartalmával, és szükség van egy olyan tagra, aki az Önkormányzat részéről tud válaszolni a műszaki kérdésekre.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a négyfős bizottság alkalmas arra, hogy megindítsa a közbeszerzést. A rossz tapasztalatok a nem kellően megalapozott terveknek köszönhetőek.

Dr. Egedy Zsolt: valóban összeférhetetlen, ha Krupincza Tibor képviselő pályázni kíván, hiszen látja azokat a dokumentumokat melyekre pályázni kell. Elhangzott, hogy az Ad-Hoc Bizottság egészüljön ki a kiírás témájához kapcsolódó szakvégzettséggel rendelkező szakemberrel. Amikor legutóbb a Főtérrel kapcsolatban ezt javasolta, úgy gondolta, hogy nem okozott osztatlan sikert. A múltban a jól sikerült kivitelezések során az Ad-Hoc Bizottság külsős tagjaiként voltak megfelelő végzettségű külsős szakemberek beválasztva. A folyamatban lévő pályázatok kapcsán is ezt javasolja, akár a tervezőt, akár a műszaki ellenőrt is be lehet választani.

Retkes Mária: elmondta, hogy nem Csányi Tibor személye ellen van kifogása. Szeretné, ha belátható időn belül találnának műszaki végzettségű külsős tagot.

Csányi Tibor: elmondta, hogy valóban nincsen műszaki végzettsége, ezért jogosnak véli az észrevételeket. Az Ad-Hoc Bizottság megfelelő szakértőt igénybe vehet. Úgy gondolja, hogy ha a Bizottság 4 fővel is működőképes, akkor fölösleges új tagot választani. Megköszönte a megelőlegezett bizalmat, de nem tartja szükségesnek a tagságot.

Kovács László: elmondta, hogy nem örül annak, hogy Krupincza Tibor képviselő pályázni kíván. Fennáll a veszélye, hogy a lakosság úgy gondolja majd, hogy a testület „odajátszotta” a beruházást.

Krupincza Tibor: elmondta, hogy hosszas mérlegelés után döntött úgy, hogy el fog indulni a pályázaton, bár nem a saját nevében. 20-25 pályázó lesz, és a nyertes pályázónak fel fogja ajánlani a kapacitását.

Romhányiné dr. Balogh Edit: reméli, hogy sok abonyi embernek fog munkalehetőséget biztosítani a beruházás. Minden egyes beruházással ez lenne a cél. Ha helyi cégek nyernék el az uniós beruházásokat, a bevételük növekedne és iparűzési adót is fizetnének. A helyi kivitelező számon kérhető, javítás is könnyebben alkalmazható. Sokkal több előnye van, ha helyi vállalkozók, helyi munkavállalók végzik el a beruházást. Ezt kell elősegíteni törvényesen. Most még semmilyen feltétel nincs kiírva, ezért a bejelentés így volt tisztességes.

Csányi Tibor képviselőre vonatkozó javaslatát visszavonta.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Krupincza Tibor a közbeszerzési eljárás lefolytatása alatt a bizottsági munkában nem vesz részt.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról a kiegészítéssel együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot a kiegészítéssel együtt **elfogadta**, és a következő határozatot hozta:

37/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat

a Közbeszerzési AD-HOC Bizottság megbízása KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben, és a helyi közbeszerzési szabályzatról szóló 22/2008. (I.31.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltakat az alábbi határozatot hozta:

Képviselő-testület a helyi közbeszerzési eljárások lefolytatására, előkészítésére, eredményének megállapítására vonatkozó javaslat megtételére 71/2007. számú határozatával létrehozott, és a 324/2007.(XI.27.) számú határozatával kiegészített **Közbeszerzési Ad-hoc bizottságot**

m e g b í z z a

a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó feladatok ellátásával.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Határozat végrehajtásában közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Közbeszerzési Ad-hoc Bizottság

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi osztályvezető

Közbeszerzési AD-HOC Bizottság

- 5./ **Napirendi pont tárgya:** KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósításához kapcsolódó kiviteli terv elkészítésére tervező megbízása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását és a Tectum-ART Építészeti Iroda megbízását javasolta. A tervezési díj 10.800.000 Ft + áfa.

Retkes Mária: kérdezte, hogy a mellékelt vállalkozói szerződés dr. Tóta Áron ügyvéd jóváhagyta?

Dr. Németh Mónika: igen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint a Tectum-ART Építészeti Iroda megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést, a határozati javaslatot, valamint a Tectum-ART Építészeti Iroda megbízását **elfogadta**, és a következő határozatot hozta:

38/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat

a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósításához kapcsolódó kiviteli terv elkészítésére tervező megbízásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. 296. § b) pontjára és a 1997. évi LXXVIII. törvényre az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Képviselő-testülete a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósításához kapcsolódó kiviteli tervek elkészítésével a Tectum – ART Építészeti Irodát bízza meg.
2. A tervezési munka díja: 10.800.000 Ft + ÁFA, összesen 12.960.000 Ft, melyből 7.500.000,-Ft + Áfa fedezet a pályázatban biztosított. A fennmaradó 3.300.000 Ft + Áfa fedezetét a Képviselő-testület a 2009. évi költségvetésben biztosítja.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező Tervezési Szerződés aláírására.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály által:

Tektum – ART Építészeti Iroda

38/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

TERVEZÉSI VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS (továbbiakban: Szerződés)

amely létrejött
egyrésről:

Abony Város Önkormányzata

székhely: 2740, Abony Kossuth tér 1.

bankszámlaszám: 11993609-06147486-10000104

képviselő: Dr. Balogh Edit polgármester,

mint megrendelő, a továbbiakban: **Megrendelő**

másrésről:

Tectum-ART Építésziroda Kft.

székhely: Ócsa, Viola u. 9.

cégjegyzékszám.: 13-09-118281

adószám: 14222375-2-13

bankszámlaszáma: 11742221-20035664

képviselő: Horváth Zoltán építész

mint tervező vállalkozó, a továbbiakban: **Tervező**

között az alábbi tartalommal és feltételekkel (továbbiakban a **Megrendelő** és a **Tervező** együtt **Felek**):

1. A **Szerződés** tárgya: a **Megrendelő** tulajdonában lévő 2740, Abony Újszászi út 21. (Hrsz.: 2069,) alatti telekre építendő új Egészségügyi Központ kiviteli terveinek elkészítése, az engedélyezési terv, valamint a jogerős építési engedély alapján.

1.1 A tervezési munka részletes tartalmi feltételeit a **Szerződés** 1. sz. melléklete tartalmazza.

1.2 **Tervező** a kiviteli tervet 8 példányban köteles **Megrendelőnek** átadni. Amennyiben utólag **Megrendelő** további többletpéldányokat igényel, azt **Tervező** külön költség felszámítása mellett szolgáltatja.

2. **Megrendelő** az 1. pontban meghatározott, és körülírt tervezési feladatot e szerződés aláírásával megrendeli, a **Tervező** pedig a feladat teljesítését a **Szerződésben** foglaltak szerint vállalja.

3. **Felek** megállapodása szerint **Tervezőt** az 1. pontban és az 1. sz. mellékletben részletesen meghatározott tervezési munkáért, 10.800.000.- +20%Áfa HUF azaz tízmilliónyolcszázézer + 20% Áfa összegű tervezési díj illeti meg.

3.1 A tervezési díjat **Megrendelő** a **Szerződés** 1. sz. mellékletében meghatározott részteljesítési határidőkben tervező által kiállított részszámla, illetve végszámla alapján, 15 napon belüli átutalással teljesíti.

4. Fenti időpontokban **Tervező** az 1. pont szerint elkészített terveket, a szükséges példányban köteles **Megrendelőnek** átadni, aki azokat szintén köteles átvenni. A teljesítésről, azaz a szolgáltatott tervek átadás-átvételéről **Felek** jegyzőkönyvet vesznek fel.

5. **Megrendelő** az átvett terveket köteles 5 napon belül megvizsgálni, hogy azok megfelelnek a **Szerződés** 1. sz. melléklet 3. pontjában rögzített tartalomnak. Esetleges észrevételeit és kifogásait haladéktalanul írásban közli **Tervezővel**, aki a jogos és megalapozott észrevételek alapján a szükséges kijavításokat 3 napon belül elvégzi. Vita esetén a fenti 3 napon belül **Felek** egyeztetést tartanak. Amennyiben **Megrendelő** a megadott határnapig kifogást nem emel, **Tervező** az esedékes végszámlát kiadhatja, amelyet **Megrendelő** befogad.

6. A **Megrendelő**, vagy az általa megbízott személy jogosult a tervezési munkát figyelemmel kíséreni, észrevételeket, állásfoglalást tehet a már elkészült tervrészletekkel kapcsolatosan. Ugyancsak jogosult konzultációkon, tervbírálókon részt venni és a **Tervező** részére, a továbbtervezés szempontjából fontos és lényeges kérdésekben meghatározott időben állást kell foglalni. A jóváhagyásával elkészült megoldást **Megrendelő** utólag nem kifogásolhatja, illetve annak megváltoztatására vonatkozó igényének következményeit (tervezési díj, illetve határidő módosítás, stb.) köteles viselni.

6.1 Abban az esetben, ha a megrendelő a tervezési munka során célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, vagy ilyen jellegű igénnyel lép fel, tervező köteles írásban felhívni figyelmét a szakszerűtlen vagy célszerűtlen utasítás következményeire.

6.2 Abban az esetben, ha a **Megrendelő** a figyelmeztetés ellenére fenntartja utasítását, vagy igényét, akkor **Tervező** elállhat a **Szerződéstől**. Ha nem áll el, akkor a **Megrendelő** utasítása, illetve igénye szerint köteles eljárni és a tervezési munkát a **Megrendelő** kockázatára folytatni.

7. Ha **Megrendelő** a tervezés folyamatában már elkészült és korábban egyeztetett, vagy a tervezés normál folyamatán már túljutott tervezési megoldást később módosítani kívánja, ha az igényelt megoldás műszakilag megoldható, akkor **Tervező** teljesíti **Megrendelő** igényét, de a módosítás miatt felmerülő többletköltségeket

megrendelő köteles **Tervező** részére külön megegyezés szerint megfizetni, azaz a tervezői díj a többletköltségekkel módosul. Ha a megrendelő módosítási igénye műszakilag vagy egyéb okból szakszerűtlennek minősül, akkor **Tervező** a 6. pont szerint jár el.

7.1 Ha a módosítási kérelemnek **Tervező** eleget tesz, akkor a tervezési díjon túlmenően a tervezési határidők is megfelelően módosulnak.

8. Ha a **Tervező** a **Megrendelő** kifejezett kívánságára - és a **Tervező** által részére adott figyelmeztető felhívás ellenére - hazai viszonylatban nem ismert, vagy nem alkalmazott műszaki- gazdasági megoldást tartalmazó terv készítését vállalja, úgy ezen műszaki-gazdasági megoldásból adódóan **Megrendelőt** ért kárért, többletköltségekért **Tervező** felelőssé nem tehető.

9. **Tervező** késedelembe esik (tervezői késedelem), ha a **Szerződésben** vagy annak mellékletében megállapított határidőben nem teljesít. Késedelem esetén kötbért tartozik fizetni, mely kötbér összege az esedékes vállalkozói díjból levonható.

A kötbér mértéke: naptári napi / 4000 + 20% Áfa forint

9.1 A **Tervező** 15 naptári napot meghaladó késedelme esetén **Megrendelő** jogosult a szerződéstől a még nem teljesített tervezési munkarészek tekintetében elállni és megghiúsulási kötbért igényelni.

9.2 **Megrendelő** jogos elállás esetén a késedelmi kötbér összegén túl igényelheti az elállás miatt a megghiúsulási kötbér megfizetését is.

9.3 A megghiúsulási kötbér alapja a még el nem készült önálló tervezési munka **Szerződéses** értéke, azaz az arra eső tervezői díjrész. A megghiúsulási kötbér mértéke a fentiek szerint megállapított tervezői díjrész 10%-a.

9.4 **Megrendelő** jogos elállás esetén is köteles az elállásig a **Tervező** által elkészített terveket, valamint önálló tervezési munkarészeket átvenni és a megfelelő **Szerződés** szerinti tervezői díjat megfizetni.

10. **Megrendelő** késedelembe esik (megrendelői késedelem), ha szerződésben vállalt fizetési vagy a szerződés teljesítéséhez szükséges nyilatkozattételi kötelezettségét határidőre nem teljesíti.

10.1 Fizetési késedelem esetén Megrendelő köteles a jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot /vagy a Ptk. szerinti késedelmi kamatot/ fizetni **Tervező** részére.

10.2 Ha fizetési késedelem a **Megrendelő** részéről a **Tervező** részszámlája tekintetében következik be, akkor a Tervező a késedelmi kamaton túlmenően jogosult:

- a.) 5 naptári napon túli késedelem esetén a tervezői munkát felfüggeszteni és a késedelem idejével a teljesítési határidőt módosítani, vagy
- b.) 30 naptári napon túli késedelem esetén a szerződéstől elállni és a **Megrendelőtől** megghiúsulási kötbért igényelni.

10.3 A **Tervező** elállása esetén a **Megrendelő** az elállás időpontjáig elvégzett tervezői munkát köteles átvenni és az elkészült munka ellenértékét (vállalkozói díj arányos részét) **Tervezőnek** megfizetni.

10.4 A **Megrendelő** az elállással érintett, még el nem készült önálló tervezői munka arányos szerződéses értékének 10 %-át megíúsulási kötbérként köteles **Tervezőnek** megfizetni. A megíúsulási kötbér megfizetésére **Megrendelő** a **Tervező** számlájának esedékességével egyidejűleg köteles.

11. Abban az esetben, ha a jogi oltalmat élvező megoldás(ok) felhasználásának szükségessége a jelen **Szerződés** megkötése után merül fel, ezek használati jogának ellenértékéről a **Feleknek** külön meg kell állapodniuk.

12. A **Tervező** szerződéses kötelezettségének teljesítésekor alvállalkozót korlátozás nélkül igénybe vehet. Alvállalkozóért a Ptk. szerint felel.

13. A **Szerződésben** nem szabályozott kérdések tekintetében a Ptk. vonatkozó rendelkezései, valamint a szerzői jogot érintő kérdésekben az 1999. évi LXXVI. tv. rendelkezései az irányadók.

14. A **Felek** megállapodnak, hogy együttműködésük során az esetleges felmerülő vitás kérdéseket elsősorban közvetlen egyeztető tárgyalások útján kísérlük meg rendezni. Ennek sikertelensége esetére a szerződő **Felek** a jelen szerződéssel létrejött jogviszonyból származó jogvitájuk eldöntése esetére a hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság ill. a Pest Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

15. A **Felek** jelen vállalkozási szerződést - annak elolvasása és értelmezése után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Abony, 2009.

.....
Megrendelő
Abony Város Önkormányzat

....., 2009.

.....
Tervező
Tectum-Art Építésziroda Kft.

1. SZÁMÚ MELLÉKLET
Abony, Újszászi út 21. Hrsz.:2069
Egészségügyi Centrum
 kiviteli terv szerződéséhez.

1. A tervezés fizikai határa

A teljes terv a 2069 helyrajzi számú telekre építendő egészségháza készül. A tervezési határ a telekhatár.

2. A tervezési tevékenység határa

A tervezési tevékenység: a következő pontokban meghatározott tartalommal, a 2.sz. mellékletben meghatározott tervezési program szerint, a korábban elkészített tanulmány-és, engedélyezési tervek, valamint a jogerős építési engedély alapján az Abonyi Egészségügyi Centrum kiviteli terveinek elkészítése. Tervező a beépítési terv után kapott Megrendelői igényeket tudomásul veszi, ezek teljesítését a lehetőségekhez képest teljesíti. A műszaki tervek egy csomagban készülnek, az alábbiakban felsorolt szakágakkal. Az árazatlan költségvetések, tervezői költségvetések, melyek a kivitelező és a kivitelezés járulékos költségeit (felvonulás, anyagigazgatás, árkockázat, prognosztizáció, stb.) nem tartalmazzák.

A tervezői tevékenység az alábbi tevékenységekre **nem** terjed ki:

- telek és terület jogi rendezése
- az új szerkezetek kitűzése
- külső elektromos hálózat bővítése és annak megtervezése, (áramszolgáltató érdekeltségi köre)
- külső gázcsatlakozás megtervezése, engedélyeztetése
- a helyi vízművek által esetlegesen előírt közcsőhálózat-bővítés tervezése, vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása
- tervezési területen kívül eső műtárgyak, mérnöki létesítmények esetleges tervezése
- tervezési területen kívüli szaktanulmány készítése (pl.: környezetvédelmi)
- tervezői művezetés (amire tervező készséggel vállalkozik külön szerződés keretein belül).

3. Kiviteli tervek műszaki tartalma és tervezési fázisok

3.1 A terület részletes geodéziai felmérése

- telek és utca csatlakozások
- közművek

3.2 Talajmechanikai vizsgálatok

- 4 db 3,50m mélységű furat (mintavétel)
- Laborvizsgálat
- Határfeszültség megadása

3.3 Építészeti munkarész

- | | |
|------------------------------|-----------|
| - helyszínrajz | m=1:200 |
| - alaprajzok | m=1:50 |
| - berendezett alaprajzok | m=1:50 |
| - metszetek | m=1:50 |
| - homlokzatok | m=1:50 |
| - fedélszékterv | m=1:50 |
| - nyílászárók konszignációja | |
| - részlettervek | m=1:25,10 |

- műszaki leírások
- árazatlan költségvetés

3.4 Tartószerkezeti munkarész

- műszaki leírás
- statikai számítások
- födémek terve m=1:50
- koszorúk terve m=1:50
- részlettervek m=1:50, 20
- liftek terve m=1:50
- alapozási terv m=1:50
- kiváltások tervei m=1:50
- árazatlan költségvetés

3.5 Épületgépészeti munkarész

- műszaki leírás
- víz-csatorna részlettervek, függ. csőterv m=1:50
- szellőzés tervek m=1:50
- gázellátás tervek (engedélyre benyújtva) m=1:50
- fűtés vízszintes és függőleges csőtervek m=1:50
- klíma tervei m=1:50
- árazatlan költségvetés (munkarészenként)

3.6 Elektromos munkarész

- műszaki leírás
- energiaellátás, elosztás mérés részletterv m=1:50
- épületbelső világítás, erőátvitel, dugaljak terv m=1:50
- elosztó szekrények terve
- földelés, villám- és érintésvédelem terv
- gyengeáram (riasztás, telefonos és számítógépes hálózat)
- informatikai terv (a pályázatban megadott minimum követelmény szerint)
- árazatlan költségvetés

3.7 Orvostechnológiai munkarész

- M=1:50 Technológiai elrendezési terv minden helyiségre
- M=1:50 Műszaki csatlakozási terv, mely megadja a beépítendő műszerek bútorok csatlakozási igényeit (víz, csatorna, villany, légtechnika stb.)
- Technológiai és műszaki műleírás
- Felszerelés, műszerek helyiségenként listája
- Felszerelés, műszerek összesített listája (kvázi költségvetés kiírás)
- Műszaki adatszolgáltatás más szakági tervezők felé (az igények megfogalmazása, a vonatkozó szabványokra figyelem felhívása, munkájuk megkönnyítése)

3.8 Kertészeti munkarész

- tereprendezési terv M=1:200
- kertészeti terv M=1:200
- parkoló, belső utak burkolási terve M=1:200
- részlettervek
- műszaki leírás
- árazatlan költségvetés

3.9 Liftgépészet

- kiviteli terv a felfonó(k)hoz, engedélyeztetve

A megrendelő fenntartja magának a jogot, hogy további részlettervek elkészítését kérje a tervezőtől, ha a kivitelezés azt megkívánja és ezt a beruházás műszaki ellenőre a tervező felé, írásban jelzi. A tervező készséggel vállalja ezt, de ezért őt tervezési díj illeti meg, amelyről a felek külön megállapodnak.

4. Teljesítési határidő

A szerződés aláírásától számított 60. nap

5. Számlák

A tervező egy részszámla és a végszámla kibocsátására jogosult a szerződés 3.1. szerint

5.1. Részszámla

- összege: 3.200.000.-+20%Áfa
- kiadás jogosultságának időpontja: a szerződés aláírásától számított 21. nap

5.2. Végszámla

- összege: 7.600.000.-+20%Áfa
- kiadás jogosultságának időpontja: a szerződés 5. pontja szerint

Abony, 2009.

.....
Megrendelő
Abony Város Önkormányzat

....., 2009.

.....
Tervező
Tectum-Art Építésiroda Kft.

2. SZÁMÚ MELLÉKLET
Abony, Újszászi út 21. Hrsz.:2069
Egészségügyi Centrum
 kiviteli terv szerződéséhez.

1. Tervezési Program

Földszint

1.	Aula	ker.lap burk.	74,40 m2
2.	Váró (Gyermekorvos)	ker.lap burk.	46,40 m2
3.	Leány WC	ker.lap burk.	4,40 m2
4.	Fiú WC	ker.lap burk.	4,40 m2
5.1.	Gyermekorvos-Asszisztencia	marmóleum burk.	12,70 m2
5.2.	Gyermekorvos	marmóleum burk.	18,10 m2
5.3.	Vetkőző	marmóleum burk.	3,30 m2
6.1.	Gyermekorvos-Asszisztencia	marmóleum burk.	12,70 m2
6.2.	Gyermekorvos	marmóleum burk.	18,10 m2
6.3.	Vetkőző	marmóleum burk.	3,30 m2
7.	Személyzeti WC	marmóleum burk.	6,30 m2
8.	WC	ker.lap burk.	2,90 m2
9.	Váró (Védőnők)	ker.lap burk.	25,00 m2
9.1.	Takszer. tároló	ker.lap burk.	1,70 m2
10.	Védőnő I.	marmóleum burk.	12,00 m2
11.	Védőnő II.	marmóleum burk.	12,00 m2
12.	Védőnő III.	marmóleum burk.	12,00 m2
13.	Orvosi rendelő	marmóleum burk.	18,10 m2
14.	Babakocsi tároló	ker.lap burk.	14,30 m2
15.	Váró (Ügyelet)	ker.lap burk.	19,40 m2
16.	Akadálymentes WC	ker.lap burk.	4,80 m2
17.	Női WC	ker.lap burk.	3,60 m2
18.	F.F. WC	ker.lap burk.	3,30 m2
19.	Takszer. tároló	ker.lap burk.	2,50 m2
20.1.	Orvosi rendelő	marmóleum burk.	18,10 m2
20.2.	Asszisztencia	marmóleum burk.	12,40 m2
20.4.	Vetkőző	marmóleum burk.	1,90 m2
20.5.	Kézi raktár	ker.lap burk.	1,70 m2
21.	Váró (felnőtt rendelés)	ker.lap burk.	169,10 m2
22.	Lift Gépészeti	ker.lap burk.	3,20 m2
23.	F.F. WC	ker.lap burk.	10,80 m2
24.	N. WC	ker.lap burk.	9,50 m2
25.	Akadálymentes WC	ker.lap burk.	2,90 m2
26.1.	Orvosi rendelő	marmóleum burk.	18,20 m2
26.2.	Asszisztencia	marmóleum burk.	12,90 m2
26.3.	Személyzeti öltöző	marmóleum burk.	2,20 m2
26.4.	Vetkőző	marmóleum burk.	2,10 m2
26.5.	Kézi raktár	ker.lap burk.	1,60 m2
27.1.	Orvosi rendelő	marmóleum burk.	18,20 m2
27.2.	Asszisztencia	marmóleum burk.	12,90 m2
27.3.	Személyzeti öltöző	marmóleum burk.	2,20 m2
27.4.	Vetkőző	marmóleum burk.	2,10 m2
27.5.	Kézi raktár	ker.lap burk.	1,60 m2
28.1.	Orvosi rendelő	marmóleum burk.	18,20 m2
28.2.	Asszisztencia	marmóleum burk.	12,90 m2

28.3.	Személyzeti öltöző	marmóleum burk.	2,20 m2
28.4.	Vetkőző	marmóleum burk.	2,10 m2
28.5.	Kézi raktár	ker.lap burk.	1,60 m2
29.1.	Fogorvosi rendelő	marmóleum burk.	24,80 m2
29.2.	Panoráma röntgen	marmóleum burk.	5,40 m2
29.3.	Kéziraktár	marmóleum burk.	6,80 m2
30.	Személyzeti WC	ker.lap burk	8,10 m2

Összesen: 721,40 m2

Emelet-tetőtér:

1.	Galéria-fogyasztótér (Büfé)	ker.lap burk.	80,50 m2
2.	Váró	ker.lap burk.	142,80 m2
3.	F.F. WC	ker.lap burk	10,80 m2
4.	N. WC	ker.lap burk.	9,50 m2
5.	Akadálymentes WC	ker.lap burk.	2,90 m2
6.	Személyzeti WC	ker.lap burk.	8,10 m2
7.1.	Orvosi rendelő	marmóleum burk.	18,20 m2
7.2.	Asszisztencia	marmóleum burk.	12,90 m2
7.3.	Személyzeti öltöző	marmóleum burk.	2,20 m2
7.4.	Vetkőző	marmóleum burk.	2,10 m2
7.5.	Kézi raktár	ker.lap burk.	1,60 m2
8.1.	Orvosi rendelő	marmóleum burk.	18,20 m2
8.2.	Asszisztencia	marmóleum burk.	12,90 m2
8.3.	Személyzeti öltöző	marmóleum burk.	2,20 m2
8.4.	Vetkőző	marmóleum burk.	2,10 m2
8.5.	Kézi raktár	ker.lap burk.	1,60 m2
9.1.	Orvosi rendelő	marmóleum burk.	18,20 m2
9.2.	Asszisztencia	marmóleum burk.	12,90 m2
9.3.	Személyzeti öltöző	marmóleum burk.	2,20 m2
9.4.	Vetkőző	marmóleum burk.	2,10 m2
9.5.	Kézi raktár	ker.lap burk.	1,60 m2
10.1.	RTG	marmóleum burk.	29,20 m2
10.2.	Kapcsoló	marmóleum burk.	6,80 m2
10.3.	Leletező	marmóleum burk.	7,50 m2
10.4.	Lelet kiadó	marmóleum burk.	6,20 m2
10.5.	Akadályment. vetkőző	marmóleum burk.	3,70 m2
10.6.	Vetkőző	marmóleum burk.	2,00 m2
11.1.	Kis-labor (mintavételi hely)	marmóleum burk.	19,10 m2
11.2.	Raktár	ker.lap burk.	3,30 m2
12.	Közlekedő	ker.lap burk.	5,00 m2
13.	Büfé kiadótér	ker.lap burk.	7,50 m2
14.	Előkészítő	ker.lap burk.	5,60 m2
15.	Raktár	ker.lap burk.	6,20 m2
16.	N. Öltöző	ker.lap burk.	18,10 m2
17.	F.F. Öltöző	ker.lap burk.	18,10 m2
18.	Büfé szem. Öltöző	ker.lap burk.	7,30 m2
19.	Hűtőkamra	ker.lap burk.	5,30 m2
20.	Takarító szem. öltöző	ker.lap burk.	10,10 m2
20.1.	Takarító eszköz tároló	ker.lap burk.	2,10 m2
21.	Közlekedő	ker.lap burk.	10,70 m2
22.	Kazán- Gépészet-HMV- Mosoda	ker.lap burk.	17,20 m2
23.	Tisztaruha Raktár	ker.lap burk.	15,00 m2
24.	Szennyruha Raktár	ker.lap burk.	12,30 m2

25.	Szerverszoba	marmóleum burk.	11,70 m2
26.	Iroda	marmóleum burk.	17,70 m2
27.	Tárgyaló	marmóleum burk.	20,80 m2
28.	Tartózkodó - Előadóterem	marmóleum burk.	28,40 m2
29.	Teakonyha	ker.lap burk.	2,20 m2
30.	Asszisztensi pihenő	marmóleum burk.	10,80 m2
31.	Orvosi pihenő	marmóleum burk.	9,30 m2
32.	Gk. vezető pihenője	marmóleum burk.	8,70 m2
33.	Fürdő-WC-Fűtés	ker.lap burk.	7,80 m2
Összesen:			701,30m2

Abony, 2009.

.....
Megrendelő
Abony Város Önkormányzat

....., 2009.

.....
Tervező
Tectum-Art Építésziroda Kft.

- - -

6./ **Napirendi pont tárgya:** KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására cég kiválasztása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy három ajánlat érkezett, melyek közül az M-27 Absolvo Consulting Bt. adta a legelőnyösebb ajánlatot 7.500.000 Ft + áfa összegben. Célszerű a projektmenedzsmenti feladatok ellátásával azt a céget megbízni, aki a pályázatot készítette.

Az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság, Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását, valamint az M-27 Absolvo Consulting Bt. megbízását.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?
 Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint az M-27 Absolvo Consulting Bt. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést, a határozati javaslatot, valamint az M-27 Absolvo Consulting Bt. megbízását **elfogadta**, és a következő határozatot hozta:

39/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására cég kiválasztásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Önkormányzat a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósításához kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok ellátásával az M-27 Absolvo Consulting Bt-t bízta meg.
2. A megbízási díj összege 7.500.000,-Ft +Áfa, melynek pénzügyi fedezete a pályázatban biztosított.
3. Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Jegyzői Titkárság

M-27 ABSOLVO CONSULTING Bt.

Norfolk Development Kft.

Regionális Településfejlesztési Központ

Mebízási szerződés

iD: 2008 / 2 / 006

Mely a mai napon létrejött,

Cégnév: **Absolvo Consulting**
 Székhely: 1115 Budapest, Bartók Béla út 152/C
 Telefonszám: (1) 279-1979, (30) 638-6689
 Fax: (1) 279-1978
 Adószám: 21927144-2-03
Bankszámlaszám: 11600006-00000000-11567330
 Kapcsolattartó teljes neve: Lepés Imre
 Kapcsolattartó tel.szám: (30) 846-6187
 Kapcsolattartó email címe: lepes.imre@m27absolvo.hu

mint Megbízott (továbbiakban, mint AC), és

Név	Abony Város Önkormányzata
Postai cím	2740 Abony, Kossuth tér 1.
Számlázási cím	2740 Abony, Kossuth tér 1.
Telefonszám [1]	(53) 360 068
Telefonszám [2]	-
Fax	(53) 360 010
Adószám	1530709-2-13
Bankszámlaszám	11993609-06147486-10000104
Kapcsolattartó teljes neve	Mátyus Zoltánné
Kapcsolattartó tel.szám	(53) 360 832,
Kapcsolattartó e-mail címe	varga.erezsebet@abony.hu

mint Megbízó között. (Mebízási szerződés a továbbiakban Szerződés).

I. Szerződés tárgya

1. Megbízó felkéri Megbízottat, hogy a **KMOP-4.3.2-2008-0008** kódjelű nyertes pályázathoz kapcsolódóan általa megvalósítandó projekt alábbi, a projektmenedzsment körébe tartozó feladatokat végezze el:

- 1.1 a Közreműködő Szervezettel (jelen esetben: Strukturális Alapok Programiroda) esedékes támogatási szerződés megkötésében való részvétel,
- 1.2 a projekt team felállítása, munkájának koordinálása,
- 1.3 a Közreműködő Szervezet felé előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése, Projekt-Előrehaladási Jelentések készítése, az előírt határidőben és tartalommal

- 1.4 a Közreműködő Szervezet felé esedékes pénzügyi elszámolások lebonyolítása
- 1.5 A Közreműködő Szervezet felé pénzügyi zárás,
- 1.6 megfelelő végzettséggel és tapasztalattal rendelkező projektmenedzser biztosítása,
- 1.7 a projekt megvalósítása során a kivitelezőkkel, beszállítókkal történő kapcsolattartás.
- 1.8 Megbízó naprakész tájékoztatása a projekt előrehaladásáról, a tett intézkedésekről,
- 1.9 az 1. pontban meghatározott tevékenység szakmai, tartalmi támogatása, segítése, külső szakértők tevékenységének koordinálása,
- 1.10 Amennyiben a projekt előrehaladása során valamely kérdésben a Megbízó döntése válik szükségessé, Megbízott a lehetséges döntési alternatívák és következményeinek kidolgozásával előkészíti a döntési javaslatot és képviseli azt Megbízó felé

II. Jogok és kötelezettségek

1. Megbízó vállalja, hogy a szerződés tárgyának teljesítése érdekében Megbízott képviselőit a szükséges információkkal ellátja, lehetővé teszi az együttműködést, valamint a megbízási szerződés tárgyát képező feladatok elvégzéséhez szükséges hivatalos okiratokat Megbízott részére átadja. Megbízó kijelenti, hogy a tevékenységek teljesítése érdekében minden dokumentumot lehetőleg azonnal Megbízott rendelkezésére bocsát, hogy a határidős feladatok teljesíthetők legyenek. Megbízott nem tud felelősséget vállalni Megbízó késedelméből fakadó csúszásokra. Megbízó késedelme a Megbízott egyidejű késedelmét kizárja. Megbízott vállalja, hogy Megbízó által megjelölt kivitelezőkkel, partnerekkel a projekt sikere érdekében együttműködik, a kivitelezőktől, beszállítóktól a szükséges szakmai információkat megszerzi. Megbízott az 1.1. pontban meghatározott munkát a szerződésben rögzített módon köteles elvégezni. A szerződés teljesítése során Megbízott haladéktalanul, írásban köteles jelezni a teljesítés akadályát, annak várható megszűnését.
2. Amennyiben a beruházás alapját képező pályázatot nem Megbízott készítette el, úgy annak dokumentációját Megbízó köteles a szerződés aláírását követő 5 napon belül Megbízott részére átadni.
3. Megbízott szavatolja, hogy az általa végzett munkát szakmai tudásának legmagasabb szintjén végzi el. A megbízó elvárása a projektmenedzserrel kapcsolatban:

1. felsőfokú végzettséggel és legalább 3 éves projektmenedzseri tapasztalatokkal rendelkezik,
2. referenciaként legalább egy 50 millió Ft feletti beruházási projekt végrehajtásában szerzett releváns tapasztalatokkal rendelkezik,
3. feladatát heti minimum 20 órában látja el.

Megbízott által kijelölt projektmenedzser:

Név: Lepés Imre

Email címe: lepes.imre@m27absolvo.hu

Mobil: (30) 846-6187

Megbízó részéről kijelölt, a projekttel kapcsolatosan Megbízó képviselőjében eljáró személy: Romhányiné Dr. Balogh Edit Polgármester,
kapcsolattartó: Mátyus Zoltánné településfejlesztési ügyintéző

Felek megállapodnak, hogy a projekttel kapcsolatosan Megbízott felé utasítási joggal a fenti két személy járhat el. Amennyiben ellentétes utasítás érkezik Megbízó által kijelöltek részéről, úgy Megbízott ezt Megbízó részére jelzi, hogy az utasítást Megbízó pontosítani tudja. Amennyiben haladéktalan döntés szükséges, Megbízó elfogadja, hogy a képviselőjében eljáró személy utasítását tekinti mérvadónak.

4. Megbízott kijelenti, hogy a részéről megjelölt személy végzi el a feladatot, ám váratlan körülmények esetére Megbízott jogosult más kollegát/személyt is megjelölni, amelyről Megbízót köteles tájékoztatni. Megbízó a módosítás elfogadását visszajelzi.
5. Megbízó vállalja, hogy a Szerződés hatálya alatt nem bíz meg más vállalkozást adott pályázati projektmenedzser feladataival ezzel veszélyeztetve Megbízott munkáját és a projekt sikerét.
6. Felek megállapodnak, hogy a projektmenedzser szolgáltatás díja nettó 7 500 000 Ft (bruttó: 9 000 000 Ft). A Megbízott kijelenti, hogy a feladatot megismerte, és a fenti megbízási díj a teljes munkát fedezi, így többletdíjazásra semminemű igényt nem támaszthat a Megbízóval szemben.
7. Megbízó elfogadja, hogy a projektmenedzser díj mértékét nem befolyásolja a közbeszerzések, beszállítókkal kapcsolatos tárgyalások eredményeképp esetlegesen módosuló költségvetés – ezáltal a lehívható támogatás összege.

Megbízott kijelenti, hogy a közbeszerzések, beszállítókkal kapcsolatos tárgyalások során – amennyiben Megbízott jogosult az adott tárgyalást lefolytatni – Megbízó és a projekt érdekeit fogja figyelembe venni, azaz törekszik a pályázatban foglalt költségvetés betartására.

8. A II. 6. pontban szereplő díj a következőket tartalmazza:
- a) egy fő projektmenedzser biztosítása a projekt teljes megvalósítása során,
 - b) a fent megjelölt, projektben részt vevő, Megbízott által biztosított személy költségei, kiadásai (utazás, telefon, napidíj, stb.),
 - c) a pályázat kezelője által előírt dokumentumok (projekt-előrehaladási jelentések, monitoring adatszolgáltatás, stb.) elkészítését és a határidő lejárta előtt történő leadását (a vállalt határidőbe nem számít bele Megbízó késedelme), továbbá az ezzel kapcsolatos költségeket (sokszorosítás, adminisztráció, postázás),
 - d) a beérkezett számlák ellenőrzését, valamint a Támogatási Szerződésben meghatározott rendszerességgel és tartalommal a pénzügyi elszámolások elkészítését,
 - e) személyes kapcsolattartás a Közreműködő Kiíró Szervezettel (elszámolásokkal kapcsolatban megjelölt hivatallal), részvétel a helyszíni ellenőrzéseken.
9. A Szerződés II.6. pontjában meghatározott díj 40%-áról a szerződéskötéssel egyidőben Megbízott számlát állít ki. Megbízó a díjat igazolt számla ellenében 30 napon belül banki átutalással fizeti meg. Számla kifizetése a Megbízó teljesítésigazolása alapján történik. Számla összege nettó 3 350 000 Ft, bruttó 4 020 000 Ft.
- A következő részszámla benyújtásának esedékessége: 2009. december 31. Megbízó a díjat igazolt számla ellenében 30 napon belül banki átutalással fizeti meg. Számla kifizetése a Megbízó teljesítésigazolása alapján történik. Számla összege nettó 2 075 000 Ft, bruttó 2 490 000 Ft.
- A végszámla benyújtásának esedékessége: 2010. március 30. Megbízó a díjat igazolt számla ellenében 30 napon belül banki átutalással fizeti meg. Számla kifizetése a Megbízó teljesítésigazolása alapján történik. Számla összege nettó 2 075 000 Ft, bruttó 2 490 000 Ft.
10. Késedelmes fizetés esetén Megbízott jogosult a késedelem idejére a jegybanki alapkamattal megegyező késedelmi kamatot érvényesíteni.

11. Megbízott vállalja, hogy amennyiben a projektmenedzsment tevékenység hibájából fakadóan a támogatást nem lehet lehívni vagy visszavonásra kerül, úgy Megbízott a projektmenedzsment díj 30%-át Megbízó részére visszatéríti. Hiánypótlásra való felszólítás nem jelent hibás teljesítést Megbízott részéről!
12. Felek a projekt elején, valamint a kivitelezőkkel, beszállítókkal megkötött szerződések avagy a közbeszerzési ütemterv alapján pénzügyi ütemezést készítenek, amely alapján Megbízó – a projekt érdekében – biztosítja a pénzügyi forrásokat megadott határidőre. A pénzügyi ütemtervtől való esetleges eltérésről, a pénzügyi források szükséges átütemezéséről Megbízott haladéktalanul köteles Megbízót értesíteni részletes indoklás mellett.
13. Megbízó vállalja, hogy a pályázat előírásai szerint a projekt során keletkezett dokumentációkat, számlákat, jelentéseket, szerződéseket elkülönítetten nyilvántartja. Az előírásokról a projekt kezdetén Megbízott tájékoztatja Megbízót, valamint írásos feljegyzést ad át erre vonatkozóan. Az átvételt, valamint a tájékoztatást Megbízó írásban ellenjegyzi.
14. Megbízó kijelenti, hogy a projekt sikere érdekében minden olyan információt, ami a projektet esetlegesen veszélyeztetheti haladéktalanul Megbízott tudomására hozza. Szükség esetén Felek projektértekezletet tartanak az érintett projekt résztvevőkkel együtt (kivitelezők, beszállítók). Megbízott a projekt kivitelezése során összehívja a pályázat lebonyolítása érdekében tartandó munkamegbeszéléseket, melyen Megbízó részt vesz.
15. A Megbízott köteles a Megbízó által a szerződés tárgyában írásban feltett kérdésekre a kézhezvételtől számított 2 munkanapon belül írásbeli választ adni, illetőleg megkezdeni a szakmai válaszadás előkészítését.
16. A Megbízott köteles a Megbízó igényei szerint személyes konzultációt biztosítani az igény felmerülését követő 5 munkanapon belül.
17. Amennyiben Megbízó elmulasztja valamely kötelezettségének teljesítését, a Megbízott köteles írásban tájékoztatni a Megbízót a mulasztás projektre gyakorolt előrelátható hatásairól.
18. Megbízó kijelenti, hogy az elvégzett feladatokról a Közreműködő szervezet által meghatározott időpontban teljesítési igazolást állít ki Megbízott részére, amelynek alapját az addig elfogadott tanácsadói munkalapok, jelentések képezik.

19. Megbízott jelen Szerződést a fent megjelölt iD-számon tartja számon.
20. Megbízott Megbízóra, mint Ügyfélre hivatkozhat reklámanyagain, honlapján. Megbízó vállalja, hogy Megbízott-t a projekt átadására meghívja, marketing és reklámanyagain Megbízott kérésére feltünteti, mint a projektmenedzselésért felelős szakértőt/szervezetet. Megbízó címerének felhasználása a helyi címer és zászló alapításáról és használati rendjéről szóló 23/1992. (XI. 5.) sz. Képviselő-testületi rendelet alapján történhet.
21. Megbízó elfogadja, hogy a jogviszony nem képviseletre vonatkozik, így Megbízott nem jogosult jognyilatkozatot tenni Megbízó nevében, valamint a projekt megvalósítása során a kivitelezőkkel, beszállítókkal Megbízó köt szerződést.
22. A szerződéses kötelezettség nem szerződésszerű teljesítése, nem teljesítése, illetve hibás teljesítés esetén (kivéve: vis major esetén) a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

III. Szerződés időtartama, felmondása

1. Jelen Szerződés a végső elszámolás Közreműködő Szervezet által történt elfogadását követő, a támogatás összegének Megbízó részére történő átutalásának időpontjáig érvényes.
2. Felek a felmondás jogára a Ptk. vonatkozó előírásait alkalmazzák.

IV. Egyéb rendelkezések

1. Felek kötelesek a jelen szerződésből eredő jogviszonyuk kapcsán tudomásukra jutott információkat üzleti titokként kezelni. A felek vállalják, hogy a titoktartás kötelezettségét a szolgáltatás nyújtásában és használatában résztvevő alkalmazottaik vagy más személyek részére is előírják. A titoktartási kötelezettség megsértése által okozott kárért a fél korlátlan felelősséggel tartozik a polgári jog szabályai szerint.
2. Amennyiben a jelen szerződés aláírását követően létrejövő Támogatási Szerződés tartalma – különösen a projekt befejezése, illetve a kifizetések ütemezése – miatt szükséges, Felek megállapodnak abban, hogy a Támogatási

Szerződés megkötését követően, az abban foglaltaknak megfelelően jelen szerződés II.9. pontjában rögzített fizetési feltételeket módosítják.

3. Megbízott köteles a Megbízótól a munkavégzéshez igényelt irarokat a munka végeztével Megbízó részére visszaszolgáltatni. Megbízó a projekt zárása után csak külön megbízási díj ellenében köteles a projekttel, annak fenntartásával kapcsolatban Megbízó részére információt szolgáltatni, tanácsot adni.
4. A felek megállapodnak, hogy együttműködésük során az esetleges felmerülő vitás kérdéseket elsősorban közvetlen egyeztető tárgyalások útján kísérik meg rendezni. Ennek sikertelensége esetére a szerződő felek a jelen szerződéssel létrejött jogviszonyból származó jogvitájuk eldöntése esetére a hatáskörtől függően a Ceglédi Városi Bíróság ill. a Pest Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.
5. Felek a jelen szerződésben nem, vagy másképp nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit tekintik irányadónak.
6. Jelen szerződés hat egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet felek értelmezés és elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Budapest, 2009. március

.....

Megbízott képviselője

P.H.

.....

Megbízó képviselője

P.H.

- 7./ **Napirendi pont tárgya:** KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat kivitelező kiválasztásához kapcsolódó közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízása

Napirendi pont előadója: Krupincza Tibor Közbeszerzési Ad-Hoc Biz. Elnöke

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy módosított megbízási szerződés került kiosztásra az ülés előtt.

A Pénzügyi Bizottság, valamint a Gazdasági Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását és az Eunitas Kft. megbízását javasolta.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint az Eunitas Kft. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést, a határozati javaslatot, valamint az Eunitas Kft. megbízását **elfogadta**, és a következő határozatot hozta:

40/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat

a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat kivitelező kiválasztásához kapcsolódó közbeszerzési eljárást lefolytató szervezet megbízásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. Abony Város Önkormányzat megbízza az Eunitas Kft.-t a KMOP-4.3.2.-2008. Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázathoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások lebonyolításával.
2. A felek a megbízás díját 4.200.000,-Ft + Áfa összegben határozzák meg. A megbízási díj fedezete a pályázatban biztosított.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező Megbízási szerződés aláírására.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Gazdasági Osztály

A határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Urbán Ildikó aljegyző
 Településfejlesztési Osztály által az ajánlatot adók
 PH. osztályvezetői

40/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

Megbízási Szerződés

Amely létrejött egyrészről **Abony Város Önkormányzat** (képviseli: Dr. Balogh Edit **polgármester**), mint megbízó – a továbbiakban Megbízó

másrészről az **Eunitas Kft.** (Adószám: 13006154-2-42 Székhely: 1055 Budapest, Bihari J. u. 20., képviseli:Valter Erika Ügyvezető), mint megbízott – a továbbiakban Megbízott

együttesen Felek között az alulírott helyen és időben az alábbiak szerint:

1. Megbízó megbízza a Megbízottat a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján a jelen szerződés időtartama alatt a **KMOP.4.3.2.-2008-0008 számú, „Pest megye délkeleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járó beteg szakellátás fejlesztése”** című eredményes pályázat keretén belül lefolytatásra kerülő valamennyi közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására.
2. A Megbízó teljes körű felelősséget vállal a megbízás teljesítése céljából a Megbízott rendelkezésére bocsátott adatok valós tartalmáért. Ezen adatok körében a Megbízó kiemelten felelős az ajánlati/ajánlattételi/részvételi felhívás (a továbbiakban: felhívás) és kivitelezési dokumentáció műszaki, szakmai tartalmát érintő adatainak szakszerűségét illetően. A Megbízott köteles a Megbízót írásban figyelmeztetni (tértivevényes levél vagy ellenjegyzett feljegyzés), amennyiben a közbeszerzési eljárás lebonyolítását érintő szakszerűtlen vagy célszerűtlen írásbeli utasításokat ad és azt bizonyíthatóan eljuttatta a Megbízotthoz. E figyelmeztetési kötelezettség elmulasztása mellett teljesített szakszerűtlen vagy célszerűtlen utasításokból eredő felelősség a Megbízottat terheli, kivéve, ha az utasítás kifejezetten az előzőekben jelzett műszaki tartalomra vonatkozott, amelyre vonatkozóan nincs figyelmeztetési kötelezettsége a Megbízottnak.
3. A Megbízott felelőssége a közbeszerzési eljárások lebonyolításának jogszerűségére, az egyes eljárási cselekmények közbeszerzési szempontú szakszerűségére, a törvényesség biztosítására, valamint a Megbízó e körben adott utasításainak szakszerűtlenségére vagy célszerűtlenségére irányuló, írásos figyelmeztetések elmaradásából eredő károkra terjed ki. Megbízott vállalja, hogy az e pontban meghatározott felelősségi körébe tartozó jogsértés esetén Megbízottra a Közbeszerzési Döntőbizottság által esetlegesen kiszabott bírság összegét Megbízó részére megfizeti. Megbízott az átutalást

akként teljesíti, hogy Megbízó számára a bírság határidőben történő befizetésére elegendő idő álljon rendelkezésre.

4. A Kbt. és a vonatkozó jogszabályok előírásait figyelembe véve a Megbízott folyamatosan tájékoztatja a Megbízót tevékenységéről, annak soron következő feladatairól.

5. Megbízó vállalja, hogy

- az eljárásba általa bevonni kívánt személyektől/szervezetektől az összeférhetetlenségi, illetve közömbösségi nyilatkozatot előzetesen (az eljárás megindítása előtt) beszerzi a Kbt. 10.§ (1) bekezdés a)-d) pontjainak megfelelően,
- a szerződés teljesítéséhez teljes körűen a Megbízott rendelkezésére bocsát minden szükséges iratot, információt
- Megbízott rendelkezésére bocsátja az Abony Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát, valamint az 1. pontban meghatározott pályázathoz kapcsolódó iratokat.
- a Megbízott javaslata alapján meghatározza a Kbt. 57.§ (2) bekezdése szerint az ajánlatok bírálati szempontjait,
- a Megbízott közreműködésével az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja esetén meghatározza továbbá a részszempontokat, azok súlyszámát, (indokolt esetben az alszempontokat és azok súlyszámát is), az adható pontszám alsó és felső határát, valamint a pontszámok megállapításának módszerét,
- az ajánlatok műszaki-szakmai tartalmának elbírálása érdekében bevonja a projektmenedzsmentet,
- jóváhagyja a felhívást és a dokumentációt,
- a Megbízott közreműködésével megállapítja az ajánlatok/részvételi jelentkezések érvényességét, elbírálja az ajánlattevők/részvételre jelentkezők alkalmasságát, és értékeli az érvényes ajánlatokat,
- Megbízott által előkészített szerződést megkötöti a közbeszerzési eljárás győztesével.

6. Megbízott feladata a közbeszerzési eljárások menetének teljes körű, szakszerű, Abony Város Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata alapján történő lebonyolítása, amely magában foglalja:

- közreműködik az elbírálás szempontjának (részszempontok, alszempontok, súlyszámok, ponthatárok és módszerek) összeállításában,
- a dokumentáció összeállításába bevonja a projektmenedzsmentet,
- a felhívás és dokumentáció tervezetének elkészítését a Megbízó 5. pont szerinti adatszolgáltatása alapján és azok előterjesztését,
- a felhívás Közbeszerzési Értesítőben történő közzétételét,
- a bizottsági ülések megszervezését, továbbá a közbeszerzési eljárás lefolytatásával összefüggő valamennyi egyéb szervezési feladat ellátását.
- a jegyzőkönyvek és emlékeztetők készítését,
- a beérkezett ajánlatok/részvételi jelentkezések bontásának, valamint az eredményhirdetésnek a lebonyolítását,

- közreműködést az ajánlatok/részvételi jelentkezések érvényességének megállapításában, az ajánlattevők/részvételre jelentkezők alkalmasságának vizsgálatában, az érvényes ajánlatok értékelésében,
- a döntési javaslat (előterjesztés) elkészítését és annak a döntéshozóhoz történő felterjesztését,
- közreműködést a szerződés előkészítésében,
- az írásbeli összegezés elkészítését,
- az eljárás eredményéről szóló tájékoztató elkészítését és annak a Közbeszerzési Értesítőben való közzétételét,
- jelen szerződés teljesítése során a környezetvédelmi szempontok érvényesítése és a papírfelhasználás, valamint a keletkezett hulladék csökkentése érdekében a felek közötti kommunikáció elektronikus úton történik. Nyomatott formában csak a végleges, a felek által elfogadott és aláírt utolsó verziók kerülnek kinyomtatásra. Megbízott vállalja, hogy a megbízás során a nyomtatáshoz legalább 15%-ban újrahasznosított papírt használ.

Megbízottnak az alábbiak szerint kell rendelkezésre állnia:

- a hét minden munkanapján 8 órától 17.30 óráig terjedő időszakban telefonos úton való elérhetőség
- igény szerint 3 munkanapon belüli helyszínre érkezés

7. Felek kijelentik és megerősítik, hogy kölcsönösen együttműködnek, és a szerződésben foglalt – az 5. és 6. pont szerinti – feladataik ellátásáért önálló felelősséget vállalnak, az azokból eredő következményeket és költségeket nem hárítják át egymásra. A Megbízót az önálló felelősségvállalással ellátandó feladatainak végzése során a Megbízott támogatja igény szerint a közbeszerzésekkel összefüggő jogi értelmezéssel és gazdaságossági, szakmai tanácsadással.

8. Felek felelősség rendezése érdekében az alábbiakat rögzítik:

- Amennyiben a Megbízó felé a feladatok ellátása során a Megbízott a közbeszerzési törvényben található előírásokra, rendelkezésekre, valamint a közbeszerzési eljárások általános gyakorlatára vonatkozóan nem ad, vagy nem szakszerű tájékoztatást ad, továbbá a Megbízó e kört érintően adott szakszerűtlen utasítására nem hívja fel a figyelmet, a felelősség a Megbízottat terheli. Nem vonatkozik ez a Megbízó azon tevékenységére, mely a feladatleírás és a beszerzés műszaki leírásának meghatározására terjed ki. Megbízó felelős a felhívás és a kivitelezési dokumentáció műszaki, szakmai tartalmának szakszerűségéért.
- A Megbízott önálló felelőssége elsődlegesen a közbeszerzési eljárás Kbt.-ben meghatározott eljárási menetének jogszerű lebonyolítására (különösen az eljárás törvénynek megfelelő lefolytatására, a törvényi határidők betartására, a közbeszerzési törvény alapelveinek érvényesítésére) terjed ki.

9. Felek a szerződést határozott időre 2009. december 31. napjáig kötik. Amennyiben a szerződés lejártakor folyamatban van bármelyik közbeszerzési eljárás, illetőleg a meghatározott eljárásokból valamelyik még nem indult meg, a szerződés hatálya az eljárások befejezéséig meghosszabbodik.
10. A jelen szerződésben meghatározott feladat szerződésszerű ellátásáért a Megbízottat **4.200.000 + Áfa, azaz 5.040.000 Ft** megbízási díj illeti meg.
11. Megbízott a megbízási díjat a 12. pontban részletezettek szerint számlázza ki.
12. Megbízott 2 részszámlát és egy végszámlát állít ki Megbízó felé. Az első részszámlát Megbízott az első közbeszerzési eljárás lezárultával állíthatja ki megbízó felé, melynek összege 1.200.000.-Ft + Áfa. A második részszámlát Megbízott a második közbeszerzési eljárás befejeztével számlázhatja ki Megbízó felé, melynek összege 1.200.000.-Ft + Áfa. Végszámlát Megbízott az utolsó közbeszerzési eljárás lezárultával állítja ki Megbízó felé. A fizetési határidő a számla kézhezvételétől számított 15. nap. A Megbízó a Megbízott által nyújtott szolgáltatások díját, számla ellenében 15 napon belül átutalja a Megbízott AXA Bank Zrt.-nél vezetett 17000019-12049150 számú számlájára.
13. A dokumentáció ellenértéke Megbízottat illeti. Az eljárás lefolytatásával együtt járó (pl. közzétételi) díjak és költségek Megbízottat terhelik.
14. A Megbízott a szerződés teljesítése érdekében közvetített szolgáltatást saját költségére igénybe vehet.
15. A Megbízott joga, hogy az általa végzett szolgáltatást referenciaként felhasználja. Erre csak a nyilvánosan közzétett adatokat használhatja.
16. A felek vállalják, hogy a jelen szerződés értelmében egymás birtokába kerülő adatokat és információt bizalmasan kezelik, azt a szerződésben szabályozott szolgáltatáson kívül más célra nem használják fel.
17. Jelen szerződés módosítására Felek közös megegyezésével, írásbeli formában kerülhet sor.
18. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Kbt. és a Polgári Törvénykönyv vonatkozó előírásait tekintik irányadónak.
19. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján keletkező fizetési kötelezettségek, követelések, másra nem ruházhatók át, nem engedményezhetők. Fizetési kötelezettségek, követelések engedményezésével a jogosult szerződésszegést követ el a kötelezettel

szemben, ezért a szerződő felek az engedményezést érvénytelennek tekintik. Jelen engedményezési tilalom nem vonatkozik arra az esetre, amikor az engedményezés hitel- biztosítékként egy bank részére történik.

20. Minden jelentés és dokumentum, így például a térképek, diagrammok, rajzok, specifikációk, tervek, statisztikák, számítások, adatbázisok, szoftverek és az ezeket alátámasztó nyilvántartások, amelyeket a Megbízott a Szerződés teljesítése során állított össze, készített el vagy jutott a birtokába, a Megbízó kizárólagos tulajdonát képezik. A Megbízottnak a Szerződés bármilyen okból való megszűnésekor át kell adnia a fenti körbe tartozó minden dokumentumot a Megbízó részére. A Megbízó a terveket és a tervek alapján elkészült létesítményeket szabadon átalakíttathatja és átépíttetheti. A Megbízó előzetes írásbeli jóváhagyása nélkül a Megbízott a Szerződés teljesítése során összeállított, készített vagy birtokába jutott dokumentumokat nem használhatja fel a Szerződés teljesítésétől eltérő célra.
21. Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.
22. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket tárgyalásos úton, peren kívül rendezik. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy szerződő felek – hatáskörtől függően – a Cegléd Városi Bíróság, illetve a Pest Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

Mind a Szerződés időtartama alatt, mind pedig a nyilvántartások megőrzési időtartama lejáratáig a Megbízottnak lehetővé kell tenni a Megbízó, az Állami Számvevőszék, az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az 1992. évi XXXVIII. törvény szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, a Kohéziós Alap Irányító Hatóság, a Kohéziós Alap Közreműködő Szervezet, a kifizető hatóság, valamint a Kbt. és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerinti bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szolgáltatásokhoz kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szolgáltatások megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.

Jelen szerződés három eredeti példányban készült, melyet a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írnak alá.

.....,

Megbízó

Megbízott

- - -

8./ **Napirendi pont tárgya:** A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 5/2000. (II. 29.) számú rendelet módosítása

Napirendi pont előadója: Habony István Szoc. és Eü. Bizottság Elnöke

Habony István: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Kiegészítésként elmondta, hogy a Szociális Bizottság felkérte a Polgármesteri Hivatalt, hogy nézzen utána annak, hogy kizárható-e a szociális ellátásból az aki ellen szabálysértési eljárás indult eltulajdonításáért? Erre a bizottsági ülésen nem kaptak érdemi választ, de több településen alkalmazzák ezt a módszert.

Urbán Ildikó: válaszként elmondta, hogy elsősorban alkotmánybírósági határozatokat tekintettek át. Olyan esetben lehet szociális ellátásból kizárni valakit, ha az a szociális rászorultságával összefüggő feltételt jelent. Ha átmeneti segílyt igényel valaki, és szabálysértés elkövetése zárna ki az ellátásból, akkor kizárnának egy bizonyos kört, akik rendkívüli élethelyzetbe kerültek, és ezzel az Önkormányzat nem látná el a szociális törvényből eredő kötelező feladatát.

Retkes Mária: elmondta, hogy ha jövedelemhatár nélkül lehet átmeneti segílyt igényelni, akkor haláleset bekövetkeztekor nagyobb összeget lehet igényelni, mint a temetési segílynél. Elmondta, hogy a 30 napot meghaladó kórházi ápolás, súlyos baleset, tartós folyamatos gyógykezelést igénylő betegségek sora pontosításra szorul. Kérdezte, hogy ez mekkora összeget jelent, mert a költségvetésben erre nincs fedezet. Megváltozott a közcélú foglalkoztatás, az aktív korúak ellátása kapcsán meg van bontva, hogy milyen ellátás jár. Kérdezte, hogy a közcélú foglalkoztattok közül akik táppénzen vannak, azok is jogosultak lesznek átmeneti segílyre? Ebben az esetben nem csak 5 %-ot kell hozzátenni a közmunkaprogramban résztvevők ellátásához.

Romhányiné dr. Balogh Edit: megadta a szót Kovács Teodóra humán közszolgáltatások és munkaügyi osztályvezetőnek.

Kovács Teodóra: elmondta, hogy ha a közmunkaprogramban résztvevő táppénzre megy, akkor a jegyző kezdeményezheti a jogosság felülvizsgálatát. Ha valóban jogos, akkor mint munkáltatónak a jogszabályban foglaltak az irányadók.

Dr. Egedy Zsolt: megítélése szerint kívánatos, hogy azok az abonyi polgárok akik szabálysértést vagy súlyosabb bűncselekményt követnek el, azok a szociális védőhálóban ne részesüljenek. Véleménye szerint ezt végre kell hajtani, mert tovább fog a feszültség mélyülni a társadalomban. Erre valamilyen jogi megoldást szükséges találni. Nem tudja, hogy azokkal a településekkel, mit tud velük kezdeni az Alkotmánybíróság, ahol ezt bevezették, Az emberek igazságérzetét és a közpénzek felhasználását ez szolgálná.

Habony István: véleménye szerint a Pénzügyi Bizottság elnöke reálisan látja a helyzetet. Elmondta, hogy a tisztességes, rászoruló embereknek sokszor nem tudnak támogatást adni. A Bizottság úgy ítélte meg, hogy amennyiben nem kívánatos

tendenciát indít el a rendelet-módosítás és a költségvetésre olyan terhelést jelentene, amit nem bírna el, akkor módosítani kell a rendeletet.

Úgy tűnik, hogy Abonyban mindent megakadályoz egy magasabb szintű jogszabály. A józan értékítélő képességével ellentétes az, hogy a szabálysértést elkövetőknek a Szociális Bizottság rászorultság alapon támogatást állapít meg. Egy bizottsági ülésen egy név alatt három kérelmet tárgyalnak. A törvényi keretek között kell maradni, a Bizottságot is ez vezérli a munkája során. A rendelet-módosítással az volt a cél, hogy olyanok is kaphassanak támogatást, akik az utóbbi esztendőben nehéz élethelyzetbe kerültek, de a jogszabályi keretek szűkössége miatt nem tudtak számukra támogatást megállapítani.

Kocsiné Tóth Valéria: javasolta, hogy a rendkívüli méltánylást igénylő esetek kapcsán ne csak átmeneti segély legyen nyújtható, hanem szociális kölcsön is.

Habony István: elmondta, hogy a szociális kölcsön működik megfelelő feltételrendszer mellett, amely elsősorban a lakásépítések, lakásvásárlások esetén adható. A kialakult recessziós helyzetet figyelembe véve ebből a keretből ezt megoldani nem lehet. A költségvetés elfogadásakor kellett volna ezt a javaslatot megtenni, hogy valamilyen forrást hozzanak létre erre a támogatásra.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a szociális kölcsön elemi kár esetén nyújtható. Az első lakáshoz jutóknál is van kölcsön, de az nem szociális kölcsön. Ezzel most nem szabad bővíteni a rendeletet. Az önkormányzati büdzsé nem hitelintézet. Elmondta, hogy nagyon el vannak adósodva az emberek országos szinten is. Több százezer Ft-os kölcsönre volna szükségük, amit azonban nem lehet bevállalni.

Urbán Ildikó: elmondta, hogy nem kíván akadályt gördíteni a döntés elé, ha a testület a szabálysértést elkövetőket ki akarja zárni a szociális ellátásból, mint jogalkotónak erre van lehetősége. Jelezni szeretne volna, hogy az Alkotmánybíróság más településeken ezt kifogásolta. Az hogy más településen hogyan van, és hogy nem jól van-e, az nem igazán mérvadó. Ha ez szó szerint beépítésre kerül a rendeletbe, akkor további aggályokat fog felvetni, ugyanis a Szociális Bizottság nem tartozik azon szervek körébe, akik a szabálysértési nyilvántartásból adatokat kaphat. Nem tudja, hogy adatkezelési szempontból hogyan lehetne megindokolni egy ilyen okkal elutasító határozatot.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a módosító javaslatokat.

A rendelet-tervezet 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

„A Rendelet 6.§ (1) bekezdése az alábbira módosul:

(1) Az Önkormányzat által biztosított pénzbeli szociális ellátások formái:

- a.) időskorúak járadéka,
- b.) aktív korúak ellátása,
 - ba) rendszeres szociális segély,
 - bb) rendelkezésre állási támogatás,

- c.) ápolási díj,
- d.) átmeneti segély,
- e.) temetési segély,”

A rendelet-tervezet 17.§-a módosul: Rendelet 10.§ (4) bekezdése esetében „Átmeneti segély jövedelemhatárra tekintet nélkül évente 1 (egy) alkalommal adható...” bekezdése b) pontra, a rendelet-tervezetben jelenleg b) pontként szereplő pont c) pontra módosul.

Kérdezte Kocsiné Tóth Valéria képviselőt, hogy fenntartja-e módosító indítványát? Az ilyen célú szociális kölcsön fedezetét nem látja biztosítottnak.

Kocsiné Tóth Valéria: kérdezte, hogy ki lett-e használva a szociális kölcsön kerete az elemi károokra?

Romhányiné dr. Balogh Edit: igen. Elhangzott, hogy a rendelet 10. §. (4) bekezdése a) pontjában a „30 napot meghaladó kórházi ápolás, súlyos baleset, tartós, folyamatos gyógykezelést igénylő betegség esetében” mondat kerüljön pontosításra. Véleménye szerint kerüljön a Szociális Bizottság hatáskörébe a mérlegelés.

Javasolta, hogy az elhangzott mondat a következők szerint módosuljon:

„30 napot meghaladó kórházi ápolás vagy súlyos baleset vagy tartós, folyamatos gyógykezelést igénylő betegség esetében”

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító indítvány elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett – **1 fő nem szavazott** – az elhangzott módosító indítványt **elfogadta**.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-módosítás elfogadásáról a módosító indítvánnyal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést, ill. a rendelet-módosítást a módosító indítvánnyal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

Abony Város Önkormányzat
3/2009. (II. 27.) sz. rendelete
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/2000.(II.29.)
számú rendeletének módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban Sztv.) kapott felhatalmazása alapján – figyelemmel arra, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 8. § (4) bekezdése szerint a szociális alapellátás biztosítása a települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladata - a szociális igazgatás és ellátás helyi szabályairól – tekintettel az Ötv. 16. § (1) bekezdésében

foglaltakra a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 5/2000.(II. 29.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 6.§ (1) bekezdése az alábbira módosul:

(1) Az Önkormányzat által biztosított **pénzbeli** szociális ellátások formái:

- a.) időskorúak járadéka,
- b.) aktív korúak ellátása,
 - ba) rendszeres szociális segély,
 - bb) rendelkezésre állási támogatás,
- c.) ápolási díj,
- d.) átmeneti segély,
- e.) temetési segély,

2. §

Rendelet 8. §-t megelőző cím az alábbira módosul: Aktív korúak ellátása

3. §

Rendelet 8. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

(1) Az aktív korúak ellátására való jogosultság megállapítására, megszüntetésére, folyósítására, a kérelemhez csatolt igazolásokra vonatkozóan az Szt. 33 § – 37/H §-a valamint a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006.(III.27.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

4. §

Rendelet 8. § (2) és (3) bekezdése hatályát veszti .

5. §

Rendelet 8./A § (1) bekezdése az alábbira módosul:

- (1) Az Sztv 37/B. § (1) bekezdésének *b)-c)* pontja szerinti személy (55 .év feletti , 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben nem tudják biztosítani) a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeként a települési önkormányzat által kijelölt szervvel együttműködik, amelynek keretében
- a) az együttműködésre kijelölt szervnél nyilvántartásba veteti magát,
 - b) a beilleszkedését segítő programról írásban megállapodik az együttműködésre kijelölt szervvel,
 - c) teljesíti a beilleszkedését segítő programban foglaltakat.

6. §

Rendelet 8./A § (3) bekezdése az alábbira módosul:

(3) Az együttműködésre kötelezett személy a rendszeres szociális segílyt megállapító határozat jogerőre emelkedését követő **15 napon belül** köteles megjelenni a Családsegítő Szolgálatnál, ahol nyilvántartásba veszik.

7. §

Rendelet 8./A § (4) bekezdése az alábbira módosul

(4) Amennyiben a rendszeres szociális segílyre jogosult a (3) bekezdésben foglalt időpontban nem jelenik meg a Családsegítő Szolgálatnál, nem veteti nyilvántartásba magát és távolmaradásának okát nem igazolja, a Családsegítő Szolgálat köteles jelezni a Jegyzőnek.

8. §

Rendelet 8./A § (5) bekezdése az alábbira módosul:

(5) A nyilvántartásba vételtől számított hatvan napon belül a Családsegítő Szolgálat rendszeres szociális segílyre jogosult személy bevonásával kidolgozza az egyéni élethelyzethez igazodó beilleszkedést segítő programot, és arról a segílyben részesülő személlyel írásban megállapodást köt, melyről értesíti a Jegyzőt.

9. §

Rendelet 8./A § (6) bekezdése az alábbira módosul:

(6) A beilleszkedést segítő program az önkormányzattal együttműködő személy szociális helyzetéhez és mentális állapotához igazodik.

A program típusai:

- a) egyéni képességeket fejlesztő program
- b) életmódot formáló foglalkozáson való részvétel
- c) tanácsadáson, illetőleg a munkavégzésre történő felkészülést segítő programban való részvétel
- d) a felajánlott és az iskolai végzettségének megfelelő oktatásban, képzésben történő részvétel (különösen az általános iskolai végzettség és az első szakképesítés megszerzése)

10. §

Rendelet 8./A § (8) bekezdése az alábbira módosul:

(8) A Családsegítő Szolgálat folyamatosan kapcsolatot tart a rendszeres szociális segílyre jogosult személlyel és legalább háromhavonta személyes találkozás útján figyelemmel kíséri a beilleszkedést elősegítő programban foglaltak betartását

11. §

Rendelet 8./A § (9) bekezdése az alábbira módosul:

(9) A Családsegítő Szolgálat kapcsolatot tart fenn a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Ceglédi Kirendeltségével

12. §**Rendelet 8./A § (10) bekezdése az alábbira módosul:**

(10) A Családsegítő Szolgálat legalább évente írásos értékelést készít a beilleszkedést elősegítő program végrehajtásáról, és amennyiben szükséges - a rendszeres szociális segélyre jogosult személy bevonásával - módosítja a programot.

13. §**Rendelet 8./A § (11) bekezdése az alábbira módosul:**

(11) Az együttműködésre kötelezett személy együttműködési kötelezettségét megszegi, ha:

(a) Nem jelenik meg és veteti magát nyilvántartásba az előírt határidőben a Családsegítő Szolgálatnál

(b) Nem teljesíti a beilleszkedési programban foglaltakat

(c) Nem tartja be az együttműködés eljárási szabályait, azaz nem tesz eleget a Családsegítő Szolgálattal kötött megállapodásban foglalt együttműködési kötelezettségének.

Ezen eseteket a Családsegítő Szolgálat írásbeli figyelmeztetés után jelzi a Jegyzőnek.

14. §**Rendelet 8./A § (12) bekezdése hatályát veszti.****15. §****Rendelet 8./A § (13) bekezdése az alábbira módosul:**

(13) Az Sztv.37/C § (4) bekezdésében meghatározott megállapodás megkötéséről a Polgármester dönt.

16. §**A Rendelet 10. § (1) bekezdése az alábbira módosul:**

Az átmeneti segély megállapítására az Sztv 45. §-a szerinti szabályokat és az R 31. §-ában foglaltakat kell alkalmazni azzal, hogy a támogatásban az részesülhet, akinek családjában az egy főre számított havi családi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, egyedül élő esetén annak 150%-t, és a családban élők nem rendelkeznek (az Sztv. 4. §. (1) bekezdés b. pont szerinti) vagyonnal.

17. §**A Rendelet 10. § (4) bekezdése az alábbira módosul**

(4) a) Pénzbeli támogatás abban az esetben nyújtható, ha a kérelmező létfenntartási gondokkal küzd vagy létfenntartást veszélyeztető konkrét élethelyzetbe került. A létfenntartást veszélyeztető helyzetnek valósnak és a kérelmező létfenntartásával közvetlenül kapcsolatosnak kell lennie. Ezt a kérelemben pontosan meg kell jelölni és csatolni kell az ezt alátámasztó iratokat és bizonyítékokat.

Létfenntartást veszélyeztető konkrét élethelyzetnek tekinthető különösen:

- a megélhetést biztosító ellátási formából való kiesés vagy
- krónikus, hosszantartó betegségből eredő jövedelem-kiesés vagy
- munkanélküliek esetén a járadék, illetve a jövedelempótló támogatás rendszeres szociális segély folyósításáig terjedő időszak vagy
- fiatal pályakezdő munkanélkülisége vagy
- alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár vagy
- 1-3 havi közszolgáltatási díj hátralék rendezése.

b) Átmeneti segély jövedelemhatárra tekintet nélkül évente 1 (egy) alkalommal adható az alábbi rendkívüli méltánylást érdemlő esetekben:

- a családban bekövetkező hirtelen haláleset vagy
- 30 napot meghaladó kórházi ápolás vagy súlyos baleset vagy tartós,

folyamatos gyógykezelést igénylő betegség esetén.

c) átmeneti segély a (7) bekezdésben meghatározott összeg erejéig természetbeni ellátásként tüzelő vásárlására is adható, erről a határozatban külön rendelkezni kell. A tüzelő kérelmező részére történő kiszállítása a Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály közreműködésével, külön megállapodásban foglaltak alapján történik.

18. §

A Rendelet 10. § (5) bekezdése az alábbira módosul:

(5) Amennyiben az átmeneti segély iránti kérelem rendkívüli gyógyszersegély megállapítására irányul a kérelmet legfeljebb a (9) bekezdésben meghatározott összeg erejéig azonnal el kell bírálni. Gyógyszerre vonatkozó alkalmankénti segélykérelem esetén csak 30 napnál nem régebbi, a gyógyszerérték által kiállított, a gyógyszerköltséget tartalmazó, névreszóló igazolás fogadható el.

19. §

A Rendelet 10. § (7) bekezdése az alábbira módosul:

(7) A (3) – (4) bekezdésekben megállapított ellátás összege alkalmanként az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 10-50 százaléka között lehet. Természetben nyújtott tüzelő vásárlás esetén a mindenkori öregségi nyugdíj 100%-a, amennyiben a kérelmező a (8) bekezdésben foglalt átmeneti segély keretét nem használta fel.

20. §

A Rendelet 10/A. § (1) bekezdése az alábbira módosul:

(1) Szociális kölcsön kamatmentes kölcsön formájában nyújtott átmeneti segély, mely csak az ingatlanban bekövetkezett elemi kár miatt, jövedelemhatárra tekintet nélkül nyújtható. Elemi kár: árvíz, belvíz, szélvihar, tűzvész, villámcsapás, földrengés.

21. §

A Rendelet 10/A. § (5) bekezdése az alábbira módosul:

(5) A kölcsön visszafizetését a folyósítását követő hónap első napjától kell megkezdeni. A kölcsön összegét és visszafizetés feltételeit megállapodásban kell

rögzíteni. A megállapodást a polgármester írja alá. A kérelmező kérésére e határidő további legfeljebb három hónappal meghosszabbítható. A törlesztőrészletek a tárgyhónap 10. napján esedékesek. A határozatban rendelkezni kell a visszafizetés határidejéről és a törlesztés összegeiről. A törlesztőrészletek követése a Gazdasági Osztály feladata.

22. §

A Rendelet 13. § (2) bekezdése az alábbira módosul:

(2) Az Önkormányzat önálló, természetbeli ellátásként

- a.) normatív lakásfenntartási támogatást nyújt az 1993. évi III.törvény 38.§. (1) bekezdésének a.) pontja alapján,
- b.) Sztv. 38. § (9) szerint adható helyi lakásfenntartási támogatást (támogatás) önálló ellátásként nyújtja a Sztv. 38. § (1) bekezdése szerinti személynek vagy családnak, ha a háztartásban az egy főre számított havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, feltéve, ha a lakásfenntartás elismert havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 30 %-át meghaladja

A megállapított lakásfenntartási támogatás a közüzemi szolgáltató részére történő átutalással teljesül.

23. §

A Rendelet 13. § (4) bekezdése az alábbira módosul:

(4) A lakásfenntartáshoz kapcsolódó költségek igazolására csatolni kell a kérelem benyújtását megelőző 3 hónapra vonatkozó

- a.) lakbért, illetve albérleti díjat igazoló lakásbérleti, illetve albérleti szerződést,
- b.) lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részletére vonatkozóan a pénzügyi intézet igazolását,
- c.) közüzemi díjakra vonatkozóan a településen közüzemi szolgáltatást végző szervek által kiállított közüzemi számlát, vagy a befizetést igazoló csekket, illetve a fogyasztásra vonatkozó igazolást,
- d.) egyedi fűtésű, illetve vegyes fűtési módú lakások fűtési költségeinek igazolására a rendszeres havi kiadásra vonatkozó nyilatkozatot.

24. §

A Rendelet 13. § (8) bekezdése az alábbira módosul:

(8) A támogatásra irányuló kérelem folyamatosan benyújtható, de félévre állapítható meg.

A támogatás havi összege: 2500 forint.

25. §

A Rendelet 13. § (9) bekezdése hatályát veszti.

26. §

(1) E rendelet 2009.március 05-én napján lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben, eljárásokban kell alkalmazni.

Abony, 2009. február 26.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.
polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2009. február 27.

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

- - -

9./ **Napirendi pont tárgya:** Az állattartás egyes helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy módosított előterjesztés került kiküldésre. Az Ügyrendi Bizottság, módosító javaslatai vastagon szedetten szerepelnek a módosított előterjesztésben.

Pető Istvánné: elmondta, hogy bár az Ügyrendi Bizottság javaslatai beépítésre kerültek a rendelet-tervezetbe, azonban további kérdései lennének. A rendelet-tervezet 4. oldalán az 1. § (1) bekezdés kapcsán kérdezte, hogy ha jelenleg egy ingatlan a nyilvántartásban beépítetlen területként szerepel, akkor nem lehet rá állattartó épületet létesíteni? A fogalmazáson változtatni kellene a beépítésre nem szánt ingatlan kapcsán. A 9. oldal (2) bekezdése kapcsán a 100 %-os nyilatkozatot javasolta a bizottsági ülésen, ahol aljegyző asszony alkotmánybíróági határozatra hivatkozott, amely kifogásolta a 100 %-os nyilatkozatot. Az alkotmánybíróági határozat kimondottan Erzsébetvárosra vonatkozik, lakótömbben történő állattartásra. Véleménye szerint az a határozat nem jelenti azt, hogy Abonyban is azt kell alkalmazni. A 11. § (1) bekezdésében szereplő szankció bekerült a 10 §. (4) bekezdésébe. Kérdezte, hogy ha van egy ingatlan ahol a beépítési vonalon, és nincs meg a 10 méter a szomszédos ingatlan között, akkor a rendelet értelmében annak a gazdának meg kell szüntetni abban az épületben az állattartást? Az 1. sz. melléklet fejlécét kérte kiegészíteni az ingatlan beépítési vonalával. Nagyon nehéz helyzetbe kerülhet a Hivatal, ha ilyen bejelentések érkeznek. Változtak az építési engedélyekre vonatkozó jogszabályok, vannak olyan esetek ahol csak bejelentési kötelezettség van. 50 m²-nél kisebb épület építése esetén bejelentési kötelezettsége nincs az állampolgároknak. A jövőbeni birtokháborítások ez által visszaszoríthatóak lennének.

Földi Áron: elmondta, hogy a 7. oldalon az utolsó mondat pontosításra szorul.

Urbán Ildikó: a rendelet-tervezet 1. § (1) bekezdése kapcsán jelezte, hogy a Helyi Építési Szabályzat használja azokat a kifejezéseket, hogy beépítésre szánt, vagy beépítésre nem szánt terület, ezért került így megszövegezésre a rendelet-tervezet, ill. az OTÉK is így szabályoz. A 11. §. (1) bekezdését a melléklet fejlécéhez

igazították, mert a saját telken belül kell a védőtávolságokat megtartani, nem a két telekszomszédra vonatkozik a rendelkezés.

Elmondta továbbá, hogy egy-egy alkotmánybírósi határozat, konkrét önkormányzati rendeletekre vonatkozik, de az Alkotmánybíróságnak az a problémája, hogy nagyon tág a 100 %-os hozzájárulás kérése, mert ez annak a tulajdonhoz való jogát fogja korlátozni, aki az állattartást szeretné elérni. A beépítési vonallal kapcsolatban elmondta, hogy központi jogszabály szabályozza.

Csányi Tibor: véleménye szerint nem 75 %-os hozzájárulást kellene meghatározni, mert egy rosszindulatú szomszéd akadályozhatja mások megélhetését. Sűrűn lakott területeken azonban nem javasolt az állattenyésztés. Az ingatlanon belül távolabbi ponton kellene elhelyezni az állattartó épületet a lakóingatlanoktól.

Parti Mihály: véleménye szerint nem elég a hamis ebet szájkosárral ellátni az ingatlanon belül. Vagy csak a hátsó kertben lehessen tartani, vagy kennelben.

Mészáros László: a 2. § b) ba) bb) bc) pontjai kapcsán voltak már korábban problémák az állattartókkal. Ezek megfelelnek a 4. § (1) bekezdés a) pontjának. Elmondta, hogy ha ezt a rendeletet elfogadják, akkor azok a problémák, amelyek korábban felmerültek, továbbra is vitákat gerjeszthet. Nem tudja, hogy a mezőgazdasági haszonállatokat milyen keretek közé lehet tenni, 800 m² terület fölött lehet tartani, létszámtól függetlenül.

Romhányiné dr. Balogh Edit: véleménye szerint az állattartóknál és a szomszédoknál is az jelent gondot, ha nem tartják be az állattartás higiénés feltételeit, vagy ha nem etetik az állatokat. Emberi problémákat a rendelet nem képes kezelni. Szabályt alkotni kell, valamilyen irányban el kell indulni. Ahol szeretik az állatokat, és megfelelően tartják, azok környezetében tisztaság van, és nem szokott problémát okozni az állattartás.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy a rendelet minden egyes pontjához tudna érveket és ellenérveket hozzáfűzni. Minden egyes problémára nem lehet rendeletet alkotni. Egy rendelet csak általános érvényű megfogalmazásokat tartalmazhat, és akkor szerencsés ha az „arany középutat” sikerült megcéloznia. A lakosság részéről is pozitív hozzáállás szükségeltetik. A rendelet hatálybalépését követően problémát fog okozni azoknak, akik élethivatásszerűen élnek a mezőgazdaságból, ugyan a rendelet 1 éves türelmi időt tesz számukra lehetővé, hogy rendezzék a rendeletben megfogalmazott feltételeket. Ilyen szempontból mégis megengedő a rendelet-tervezet, mert a Polgármester külön engedélyével is tartható állat. Ha 100 %-os nyilatkozatot kérnek, de egyébként az állattartás jól bevett szokásával tartja a család az állatot, de van egy olyan szomszédja, akit egyébként nem zavar az állattartás, de egyéb sérelmekből adódóan nem fogja aláírni a nyilatkozatot, akkor egy család megélhetése megszűnhet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy lemond arról a jogköréről, hogy a hatáskörében legyen az állattartás engedélyezése, a Gazdasági Bizottságnak szeretné átadni.

Pető Istvánné: a 11. §. (1) bekezdése értelmében egy éven belül meg kell szüntetni a tiltott helyen, vagy nem megengedett módon történő állattartást. Kérdezte, hogy ebben az esetben az állatokat onnan el kell vinni?

Az 1. sz. melléklet kapcsán valóban magasabb szintű jogszabály szabályozza a beépítési vonalat, de van olyan rendelet, amely kimondja, hogy bizonyos m²-ig van bejelentési kötelezettség, egy bizonyos m² alatt pedig nincsen. Előfordulhat, hogy olyan helyre építik az állattartó épületet, ahol az nem megengedett.

Kovács László: elmondta, hogy ez a rendelet azt szolgálja, hogy erkölcsösebb közállapot valósuljon meg. A 10. §. (1) bekezdése kapcsán javasolta, hogy az egyedszám feletti állattartás engedélyezési jogköre a Polgármester hatáskörében legyen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. Ahol magasabb szintű jogszabály szabályoz, ott a rendeletet nem kellene túlszabályozni. Kérdezte Pető Istvánné képviselő asszonyt, hogy fenntartja-e javaslatait?

Pető Istvánné: elmondta, hogy vannak olyan épületek, amelyek építését be sem kell jelenteni. Nem biztos, hogy az adott ingatlantulajdonos tudni fogja, hogy hová építheti az adott állattartó épületet.

Urbán Ildikó: az 1. §. (1) bekezdése kapcsán azt a tájékoztatás kapta, hogy vannak a településen olyan tanya művelési ágú ingatlanok, amelyek beépítésre nem szánt területen vannak, ezért nem lehetnének ott, de amikor a helyi építési szabályzat elfogadásra került, azok már ott voltak. Ezeket a területeket szeretnék kivenni a rendelet hatálya alól azért, hogy ne kerüljenek hátrányosabb helyzetbe a tulajdonosok. Ezek a szabályok a hatálybalépéskor a beépítésre nem szánt tanya művelési ágú ingatlanokra nem vonatkoznak. Kizárólag ezekre az ingatlanokra a korlátozó rendelkezések tehát nem vonatkoznak.

Pető Istvánné: visszavonta az 1. §. (1) bekezdésre vonatkozó javaslatát.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a 11. § kapcsán aljegyző megválaszolta, hogy mindenkinek a saját telkén belül kell megoldani a problémát egy éven belül. Nem kell feltétlenül megszüntetni az állattartást, hanem a rendelet előírásainak megfelelően kell az állattartást megtenni. A mellékletben magasabb szintű jogszabály szabályozza a beépítést a beépítési vonalhoz képest.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Módosító indítványként hangzott el, hogy a rendelet-tervezet 10. §. (2) bekezdésében szereplő 75 %-os hozzájáruló nyilatkozat 100 %-ra módosuljon.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító indítvány elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **2 igen és 7 nem szavazattal, 7 tartózkodás** mellett a módosító indítványt **elutasította**.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett az előterjesztést, ill. a rendelet-tervezetet **elfogadta**, és a következő rendeletet alkotta:

Abony Város Önkormányzat 4/2009. (II. 27.) sz. rendelete az állattartás egyes helyi szabályairól

Abony Város Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján figyelemmel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 36. § (5) bekezdésére az állattartás helyi szabályairól a következő rendeletet alkotja.

1.§

(1) E rendelet területi hatálya kiterjed Abony Város közigazgatási területére, kivéve a beépítésre nem szánt, de a rendelet hatálybalépésekor az ingatlan-nyilvántartásban tanya vagy lakóház, udvar művelési ágként bejegyzett ingatlanokra.

(2) A rendelet személyi hatálya a (3) bekezdésben foglalt kivétellel kiterjed valamennyi állattartóra, aki magán-és közfogyasztás, vagy haszonszerzés céljából, illetve kedvtelésből tart állatot.

(3) A rendelet hatálya nem terjed ki:

- a) a fegyveres erőknél, és rendészeti szerveknél folytatott állattartásra,
- b) az egészségi okból rászoruló által tartott vezető- és jelző ebre
- c) az alkalmi cirkuszi rendezvényekre,
- d) állatversenyekre, állatkiállításokra,
- e) élőállat kereskedésekre és az ott tartott állatokra
- f) védett, fokozottan védett, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmények hatálya alatt álló állatokra és állatfajokra
- g) a veszélyes vagy védett vadon élő állatokra,
- h) veszélyes állatokra, veszélyes állatnak minősülő védett állatfajokra
- i) az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokra
- j) az állatkertben tartott állatokra.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) *állat*: bármely gerinces vagy gerinctelen állat (beleértve a halakat, hüllőket és kétéltűeket is);
- b) *mezőgazdasági haszonállat*: bármely állat, amelyet élelmiszer (hús, tej, tojás, méz), gyapjú, toll, bőr, vagy más állati eredetű termék termelésére tenyésztenek, tartanak vagy hizlálnak, az igásállatok, valamint a háttasló;

- ba) nagytestű haszonállat* különösen: ló, szarvasmarha, bivaly, szamár, öszvér, futómadarak (pl: strucc, emu)
- bb) kistestű haszonállat* különösen: sertés, juh, kecske
- bc) egyéb kisállat* különösen: baromfifélék, galamb, házinyúl
- c) *kedvtelésből tartott állat*: az ember által nem gazdálkodás céljából tartott olyan állat, melynek húsa az európai étkezési szokások figyelembevételével nem szolgálhat emberi fogyasztásra;
- d) *vakvezető eb*: az az eb, amelyet erre a célra speciálisan kiképeztek, és amelyet a Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének erre jogosult szervezete ilyen igazolvánnyal ellátott.
- e) *jelző eb*: az az eb, mely szakvéleménnyel alátámasztott módon a halláskárosodásban szenvedő személy tájékozódását biztosítja.
- f) *állattartó*: az állat tulajdonosa, illetve aki az állatot vagy az állatállományt gondozza, felügyeli;
- g) *jó gazda gondossága*: az az emberi tevékenység, amely arra irányul, hogy az állat számára olyan életkörülményeket biztosítson, amely az annak fajára, fajtájára és nemére, korára jellemző fizikai, élettani, tenyésztési és etológiai sajátosságainak, egészségi állapotának megfelel, tartási, takarmányozási igényeit kielégíti (elhelyezés, táplálás, gyógykezelés, tisztán tartás, nyugalom, gondozás, kiképzés, nevelés, felügyelet);
- h) *állattartás céljára szolgáló épület*: közvetlenül az állatok elhelyezésére, védelmére szolgáló építmény, helyiség, építmény, ide nem értve a nem építési engedély köteles kaptárt, ketrecet, akváriumot, terráriumot, amelyek az állatok tartási helyéül szolgálnak.
- i) *külterület*: A település közigazgatási területének belterületnek nem minősülő, elsősorban mezőgazdasági, erdőművelési, illetőleg különleges (például: bánya, vízmeder, hulladéktelep) célra szolgáló része.
- j) *tenyésztés*: az állatok tenyész- és haszonértékét növelő célirányos tevékenységek összessége.

3. §

(1) Figyelemmel Abony Város Önkormányzat helyi építési szabályzatáról szóló módosított 19/2007. (V. 21.) módosított rendeletére (továbbiakban HÉSZ) Abony Város Közigazgatási területe az állattartás szempontjából az alábbi területekre tagolódik:

- a) Beépítésre szánt terület
- aa) Kertvárosias lakóövezetek: Lk-1, Lk-2 jelű lakóövezet.
- ab) Falusias lakóövezetek: Lf-1, Lf-2, Lf-3 jelű lakóövezet.
- ac) Településközpont vegyes: Vt-1, Vt-2, Vt-3 jelű övezet.

- ad) Gazdasági kereskedelmi: Gksz-1, Gksz-2, Gip-1, Gip-2 jelű övezet.
- ae) Üdülőövezet: Üh jelű övezet.
- af) Különleges területek
- ag) Mezőgazdasági övezetek: Má-f1, Má-f2 jelű övezetek

b) Beépítésre nem szánt terület

Mezőgazdasági haszonállatok tartásának szabályai

4.§

(1) Beépítésre szánt területeken:

a) A falusias lakóövezetben:

aa) 500 m² terület alatti ingatlanon nagytestű és kistestű mezőgazdasági haszonállat nem tartható, ezeken az ingatlanokon saját ellátásra nevelt maximum 50 db egyéb kisállat tartható.

ab) 500 -800 m² közötti területű ingatlanon, saját ellátásra nevelt maximum 2 db nagytestű mezőgazdasági haszonállat, 20 db kistestű mezőgazdasági haszonállat, egyéb kisállatból 300 db tartható.

ac) 800 m² feletti területi ingatlanon mezőgazdasági haszonállat és egyéb kisállat korlátozás nélkül tartható

b) A HÉSZ vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően, kertvárosias lakóövezetekben, településközpont vegyes, gazdasági kereskedelmi, üdülőövezetekben, illetve a különleges területek övezeteiben:

ba) mezőgazdasági haszonállat tartására szolgáló építmény nem helyezhető el,

bb) mezőgazdasági haszonállat tartása tilos

bc) mezőgazdasági haszonállat tenyésztése tilos

c) Mezőgazdasági övezetekben a vonatkozó jogszabályok előírásainak betartása mellett haszonállat létszámkorlátozás nélkül tartható.

(2) Beépítésre nem szánt területen mezőgazdasági haszonállat tartása tilos.

(3) Közterületen tilos mezőgazdasági haszonállatot tartani, legeltetni, oda kiengedni. Az állat által közterületen okozott szennyeződést a tulajdonos köteles azonnal eltávolítani.

(4) Mezőgazdasági haszonállatok tartásánál, a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet szabályait kell alkalmazni.

(5) Az állattartónak biztosítania kell, hogy a tartással anyagi kárt senkinek ne okozzon. Az állattartás során másnak okozott károkért az állat tulajdonosa felel, azokat köteles megtéríteni.

Kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályai

5.§

- (1) A kedvtelésből tartott állatok száma nem esik korlátozás alá a macska és az eb kivételével.
- (2) A kedvtelésből tartott állatokat mozgásigényüknek megfelelő, egyedi méretezésű, állattartás céljára szolgáló helyen kell elhelyezni.

A macska és az eb tartásának szabályai

6.§

- (1) Eb kertes ház esetén zárt udvarban tartható.
- (2) Kertes házaknál és üdülőtelkeken legfeljebb 2 eb és szaporulata - azok elválasztásáig - valamint 2 macska és szaporulata – azok elválasztásáig - tartható.
- (3) Többlakásos lakóépület lakásaiban a működésére vonatkozó szabályokban előírt feltételekkel is, legfeljebb 1 db eb és szaporulata - azok elválasztásáig -, illetve 2 macska és szaporulata - azok elválasztásáig - tartható.
- (4) A külterületi lakott helyeken, valamint a kereskedelmi és ipartelepeken macska és eb korlátozás nélkül tartható.

7.§

- (1) Bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani tilos.
- (2) Harapós vagy támadó természetű ebet megkötve, vagy zárt helyen kell tartani és a lakóház bejáratán jól látható helyen a harapós kutyára utaló figyelmeztető táblát kell elhelyezni.
- (3) Bekerített ingatlanon belül eb akkor tartható szabadon, ha a kerítés magassága és minősége megfelelően biztosítja, hogy az eb a közterületre nem juthat ki, illetve kerítés résén történő kiharapásával a közterületen senkit nem veszélyeztet.
- (4) Ebet közterületre, vagy más közforgalmú területre a lakóház közös használatú helyiségeibe, annak udvarára kivinni, csak az eb megfékezésére képes személy

által, annak felügyeletével, biztonságos – vezetésre alkalmas – pórázon szabad. Harapós vagy támadó természetű ebet szájkosárral kell ellátni.

Ebtartási tilalmak

8.§

(1) Tilos ebet beengedni, bevinni, illetve ott tartani:

- a) vendégforgalmat lebonyolító nyilvános helyiségbe, annak kerthelyiségébe
- b) üzletbe, vásárcsarnok, vagy piac területére, vágóhidra, élelmiszer – feldolgozó üzembe, élelmiszer raktárba,
- c) oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális létesítmény és fürdők, strandok területére,
- d) ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmény épületébe
- e) bölcsődébe, óvodába, iskolába,
- f) játszótérre, homokozók területére

(2) A felsoroltak alól kivételt képeznek a vakvezető és jelzőebek.

Az állattartás céljára szolgáló épületekre vonatkozó előírások

9.§

- (1) Az állattartás céljára szolgáló létesítmények elhelyezésére, építésére és karbantartására az építésügyi, az állat-egészségügyi, a környezet- és természetvédelmi, valamint a közegészségügyi jogszabályok rendelkezései az irányadók.
- (2) Amennyiben 50 méter távolságon belül gyermekintézmény, egészségügyi intézmény, egyéb közintézmény, élelmiszer előállító vagy értékesítő egység van, állattartó melléképület létesítése tilos, függetlenül az ingatlan övezeti besorolásától.
- (3) Az állattartás céljára szolgáló épület, helyiség és építmény építési telken való elhelyezésénél irányadó védőtávolságokat e rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

Eljárási szabályok

10.§

- (1) A rendeletben meghatározott irányadó egyedszám feletti állattartást a (2) bekezdésben foglalt feltételek teljesítése esetén a polgármester engedélyezi.
- (2) Az engedélyezési eljárás kérelemre indul, melyhez az állattartónak csatolnia kell az állattartás helye szerinti ingatlannal közvetlenül szomszédos ingatlan tulajdonosai legalább 75 %-ának hozzájáruló nyilatkozatát.
- (3) E rendelet szabályainak megsértése esetén- amennyiben magasabb jogszabály az intézkedésre nem a jegyzőt vagy más hatóságot jogosít fel – a polgármester

az állattartót megfelelő tartásra kötelezi, vagy az állattartást korlátozza, illetve megtiltja.

- (4) Szabálysértést követ el, és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki a rendelet 4.§ (1)-(3), 6. § (1)-(3), 8. § (1), 11.§ (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket megszegi, amennyiben cselekménye törvény, vagy kormányrendelet szerint nem minősül szabálysértésnek.
- (5) Szabálysértést követ el, és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható az, aki a rendelet mellékletében foglalt védőtávolságokat nem tartja be, amennyiben cselekménye törvény, vagy kormányrendelet szerint nem minősül szabálysértésnek.
- (6) A rendelet 8.§ (1) bekezdésében foglaltak megszegése esetén a szabálysértés tetten ért elkövetőjét a közterület-felügyelők a helyszíni bírsággal sújthatják.

Átmeneti és záró rendelkezések

11.§

- (1) Az állattartó az állattartást, ha e rendelet szerint tiltott helyen, vagy meg nem engedett módon folytatja, köteles e rendelet hatálybalépésétől számított egy éven belül megszüntetni, illetve a rendelet előírásainak megfelelően tartani.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Abony Város Önkormányzatának a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI.29.) sz. rendelet 1/b. számú melléklet III. fejezete helyébe az alábbi szövegrész kerül:

„Állattartás

A helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján alkotott 4/2009. (II. 27.) számú rendeletének az állattartás egyes helyi szabályairól szóló rendelet rendelkezései szerint a polgármester dönt az állattartással kapcsolatos engedélyezési kérelmekről és e rendelet szabályainak megsértése esetén- amennyiben magasabb jogszabály az intézkedésre nem a jegyzőt vagy más hatóságot jogosít fel – a polgármester az állattartót megfelelő tartásra kötelezi, vagy az állattartást korlátozza, illetve megtiltja”.

- (3) Ezen rendelet 2009. március 01-jén lép hatályba.
- (4) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Abony Város Önkormányzatának az Állatok tartásáról szóló 17/1997. (XI. 04.) számú rendelete és az azt módosító 7/2000. (II. 29.), 39/2004. (XI. 30.), 25/2005. (X. 28.), 19/2006. (VIII.31.), és 22/2007. (VI. 29.), sz. rendeletek hatályukat veszítik.

Kelt: Abony Város Képviselő-testületének 2009. február 26-i ülésén.

Romhányiné dr. Balogh Edit s. k.
polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2009. február 27.

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

1. sz. melléklet

Az állattartás céljára szolgáló épületek, helyiségek és építmények saját telken belül az egyes övezeteknek megfelelően az építési hely közterületi telekhatártól számított hátsó harmadában helyezhetők el – amennyiben azt egyéb jogszabály nem tiltja – az alábbi védőtávolságok betartásával:

Egyéb kisállat:

Állattartási épület	Lakóépülettől, pihenőépülettől	Fúrott kúttól	Ásott kúttól
200 db állatig	10m	5 m	10 m
200 db állat felett	15 m	10	15 m

Nagytestű és kistestű mezőgazdasági haszonállat:

Állattartási épület	Lakóépülettől, pihenőépülettől	Fúrott kúttól	Ásott kúttól
25 db állatig	10 m	10 m	15 m
25 db állat felett	20 m	10 m	50 m

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: szünetet rendelt el.

SZÜNET!

A szünet után a Képviselő-testület folytatta munkáját!

A jegyzőkönyvvezetést a 10. napirendi ponttól Szekeres Marianna Katalin jegyzőkönyvvezető vette át.

Gulykáné Gál Erzsébet, Dr. Egedy Zsolt, Mészáros László, Retkes Mária és Krupincza Tibor képviselők az ülés folytatásakor nem tartózkodnak az ülésteremben, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

- - -

10./ Napirendi pont tárgya: Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 17/2007.(IV.26.) számú rendelet módosítása

Napirendi pont előadója: Kovács László Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság Elnöke

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, az előterjesztés ismertetésére felkérte Kovács Lászlót.

Kovács László: Ismertette az előterjesztésben foglaltakat, valamint az Ügyrendi Bizottság határozati javaslatát, javasolta elfogadásra.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés, valamint előterjesztésben szereplő rendelet-módosítás elfogadásáról.

Megállapította, hogy a **Képviselő-testület az előterjesztést, és a rendelet-módosítást 11 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett**, egyhangúlag elfogadta, és a következő rendeletet alkotta:

**Abony Város Önkormányzat
5/2009. (II. 27.) sz. rendelete
az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint
elidegenítéséről szóló
17/2007. (IV.26.) számú rendeletének módosításáról**

Abony Város önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi

LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról rendelkező, többször módosított 1993. évi LXXVIII. törvény felhatalmazása alapján Abony Város Önkormányzatának az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 17/2007. (IV.26.) sz. rendeletét (továbbiakban Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 60/A. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:

„60/A.§ (2) Amennyiben a felszólítást és felmondást követően a bérbeadót megillető jogok és követelések érvényesítése érdekében szükséges a perindítás, jogát a polgármester gyakorolja.”

2. §

E rendelet 2009. március 10. napján lép hatályba.

Kelt: Abony Város Képviselő-testülete 2009. február 26-i ülésén.

Romhányiné Dr. Balogh Edit s. k.
polgármester

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

Kihirdetve: Abony, 2009. február 27.

Dr. Németh Mónika s. k.
jegyző

- - -

11./ Napirendi pont tárgya: A tanítási időkeret csökkentése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, valamint az előterjesztésben foglaltakat.

Bejött a Képviselő-testületi ülésre Gulykáné Gál Erzsébet képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Gulykáné Gál Erzsébet: Ismertette az Oktatási Bizottság határozati javaslatát, javasolta a bizottság javaslatát elfogadásra.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Bejött a Képviselő-testületi ülésre Dr. Egedy Zsolt alpolgármester, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Kocsiné Tóth Valéria: Véleménye szerint a pedagógusok munkáját meg kell fizetni, de viszont a tavalyi év folyamán sem használták ki a teljes időkeretet. Ezért volt a Pénzügyi Bizottság ülésén egy olyan módosító javaslat, amely bár nem került elfogadásra, hogy a hivatalos kiküldetés, tanulókíséret a pedagógus álláshelyek 40 %-ára tanévenként 1 napot számolva legyen.

Gulykáné Gál Erzsébet: Véleménye szerint ez után sem fogja egyik pedagógus sem igénybe venni, nem fognak élni vele. Kérte, hogy ez az órakeret maradjon meg, mert a fedezete a költségvetésben rendelkezésre áll. Amikor kísérni kell a gyerekeket, az nem minden esetben előre látható dolog.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás? Két javaslat hangozott el, az egyik, hogy a hivatalos kiküldetés, tanulókíséret a pedagógus álláshelyek 40 %-ára tanévenként 1 napot számolva legyen. A másik pedig, hogy maradjon az 50%. Kérdezte Kocsiné Tóth Valériát, hogy fenntartja-e módosító javaslatát?

Kocsiné Tóth Valéria: Fenntartja javaslatát.

Gulykáné Gál Erzsébet: A költségvetésben a fedezet rendelkezésre áll, az előterjesztésben szereplő javaslatot, javasolta elfogadásra.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Ismertette a módosító javaslatot.

Az eseti, az éves továbbképzési tervben nem szereplő továbbképzés, valamint hivatalos kiküldetés, tanulókíséret a pedagógus álláshelyek 40 %-ára tanévenként 1 napot számolva.

Kérte, hogy szavazzanak az elhangzott módosító javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett**, a módosító javaslatot elfogadta.

Kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés, valamint a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **8 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett**, az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

41/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
a tanítási időkeret csökkentéséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. költségvetési évben az alábbi távollétekkel engedélyezi csökkenteni a pedagógusok tanítási időkeretét a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézményben, a Somogyi Imre Általános Iskolában, a Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményben, valamint a Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskolában:

1. Az eseti, az éves továbbképzési tervben nem szereplő továbbképzés, valamint hivatalos kiküldetés, tanulókíséret a pedagógus álláshelyek 40 %-ára tanévenként 1 napot számolva.
2. A tanítási időkeretes elszámolásokon a fenntartó egyetértésével engedélyezett távollét külön jelöléssel történjen.
3. Az intézményvezető a költségvetési év végén készítsen elszámolást a ténylegesen felhasznált órákról, valamint a költségekről.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1-3. pontban foglalt feladatokkal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2009. február 28. – 2009. december 31.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
 Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója
 Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója
 Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója
 Gazdasági Osztály
 Jegyzői Titkárság

A határozatról értesül:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Valamennyi Osztályvezető
6. Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója
7. Somogyi Imre Általános Iskola igazgatója
8. Montágh Imre Általános Iskola, Óvoda és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény igazgatója
9. Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója

- - -

12./ Napirendi pont tárgya: Az Abokom Nonprofit Kft. 2009. évi üzleti tervének megismerése

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, valamint az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdezte, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Kollár Péter: 2008. március 12-én döntöttek egy tíz évre szóló keretszerződés tartalmáról, ezen szerződésen belül nagyon sok tevékenység finanszírozási oldala a végrehajtással kapcsolatos jogok és kötelezettségek döntésre kerültek. Ennek a szerződésnek a módosítása, felmondása 1 éves határidejű. Minden módosítás akkor jogszerű, ha ez írásban történik, de ilyen a mai napig nem érkezett az Abokomhoz.

Bejött a Képviselő-testületi ülésre Mészáros László képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

A múlt héten volt egy Pénzügyi Bizottsági ülés, de meghívón kívül nem kapott semmilyen anyagot. A megrendelt munkákat mindig elvégzik, de az igazoltatással mindig vannak gondok, pedig a keretszerződésben benne van. Ismertetni kezdte az üzleti tervet.

Bejött a Képviselő-testületi ülésre Retkes Mária és Krupincza Tibor képviselő, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

A költségvetés elfogadása, az Abokom költségvetését teljesen ellehetetleníti. Az Abokom Kft. minden egyes dolgozója bejelentett, hivatalosan dolgozik, minden előírt terheket kifizetnek, ez meghatározza a mozgásteret. A felszereltséget érintően kisebb munkák jöhetnek számításba és az Abokom mindig számlát ad. Az elfogadott költségvetés értelmében az Önkormányzat a zöld terület karbantartását nem az Abokommal kívánja elvégeztetni. A külterületi utak karbantartására szánt összeg, teljes egészében törlésre került, ezeknek az utaknak a karbantartását a lakossági építési törmelékkel próbálták megoldani. Nem tudja, hogy a későbbiekben mi lesz ennek az építési törmeléknek a sorsa.

A dűlőutak karbantartásával két probléma van, az egyik, hogy az Abokom nem rendelkezik olyan nehéz gléderrel, ami alkalmas erre a feladatra, a másik pedig, hogy vontató gépjármű sincs.

Belterületi utakkal kapcsolatban elmondta, hogy nagyon rossz állapotban vannak. Amikor leesik a hó, akkor az illetékes figyeli az eseményeket és megteszi a szükséges intézkedéseket. Mivel innen is kikerült ez az összeg, nem lesz hó eltakarítás.

A belvízvédelemre kb. 6 millió forint van beállítva, de ezt még most sem tudja, hogy milyen céllal van beállítva. Elkezdték a nádvágást, januárban már jelentős mennyiségű munkát elvégeztek, be is hozták a teljesítést igazoltatásra, de nem lett igazolva, mert mondván nincsen rá keret. Ha már tudja, hogy ez a közel 6 millió forint mire fordítható, akkor fogja tudni, hogy hogyan lesz tovább. Csak március 15-ig lehet nádat vágni, túl sok idő erre már nem áll rendelkezésre. A parkkarbantás kapcsán elmondta, hogy a közmunka program kapcsán jelentős létszám fog rendelkezésre állni. Az erre a célra rendelkezésre álló összeg 17 millió forint helyett, csak 3 millió forint, jelenleg a park ágazaton 6 fő dolgozik, még két ember munkabére sem fér bele a 3 millió forintba. Volt arról szó, hogy a park ágazaton megmaradó emberek irányítják majd a közmunkásokat. A tényleges parki tevékenység az össz parktevékenység kb. 25%-át teszi ki, a maradék százalékban a városi szemét eltakarítást, síkosság-mentesítést, és a piac területének tisztántartását végzik, továbbá városi rendezvények esetén a színpad felállítást stb.

Az állategészségügy kapcsán elmondta, hogy ez kötelező önkormányzati feladat. Két részből tevődik össze, az egyik, hogy a közterületen elhullott állatokat el kell szállítani, a másik pedig, hogy a lakosság által tartott és elhullott állatok befogadása is itt történik. Javasolta egy díjrendszer bevezetését, hogy a felmerülő költségeket csökkenteni lehessen. Az elszállítást akkor tudják optimalizálni, ha mindig tele konténereket kell üríteni. Ezt 1,2 millió forint körül lehet bekorlátozni, de lehet, hogy ettől az összegtől sokkal több lesz majd, amit ki kell érte fizetni.

Megérkezett a Képviselő-testületi ülésre Bánné Hornyik Mária képviselő, a képviselő-testületi tagok száma 16 fő.

Az építőipari szolgáltatás kapcsán elmondta, hogy ezen a soron nem lát semmit. Az összes iskolától elvették a karbantartási keretet, továbbá szerepel 32 millió forint összegben a 2009-es évre vonatkozó karbantartási összeg. Ha valamennyi befolyik az 500 millió forintos adóbevételből, akkor esetleg a munkákból az Abokom majd valamennyit elvégezhet. Erre egy karbantartó ágazatot tervezni és fenntartani nem lehet. Ez az összeg nagyon komolytalan. Nem tudja ki mérte fel ezeket a munkákat,

és ezeknek a munkáknak az anyagigényét. Azt a választ kapta, hogy az Abokom, de ez nem igaz. 7,8 millió forint összegre adott be az Abokom tájékoztató adatot, az összes többire, pedig nem. Mivel a karbantartó ágazatra tervezett összeg nulla, ezért innentől kezdve nem lesz az Abokomnak karbantartó ágazata.

Az Abokomot idáig egy külsős cég őrizte 0-24 óráig, havi 578 ezer forintért, ezt a szerződést most 1-jei hatállyal felmondta. Továbbá az 5 fő nyugdíjas, aki az Abokomnál dolgozik, nekik is azonnali hatállyal felmondott, valamint az összes Abokomos dolgozó étkezési jegyét, a sajátját is beleértve, határozatlan időre felfüggesztette.

A kőrösteni csatorna és vízműnél dolgozók számára túlóra nincsen, csak lecsúsztatni tudják. A szennyvíz ágazaton 20%-os túlóracökkentés van előírva, minden vezető számára. A megszorítások kapcsán, azok a karbantartók, akik szakmai hozzáállása, illetve munkamorálja indokolja, azokat a megüresedett helyekre át fogja csoportosítani, így ezek az emberek más területen fogják megkeresni a bérüket. Innentől kezdve nincsen Abokomos karbantartás, vagy csak abban az esetben, ha a megrendelőn meg lesz nevezve a fedezet. Addig meg is fogják csinálni, amíg ki lesz fizetve. A karbantartó ágazat miatt érte elég sok támadás a Kft-t, van az Abokomnál olyan szakma, amit ebben a minőségben ő sem kíván megtartani, de ezen kívül egy olyan szakma sincs, amiben kifogást találna.

A strandüzemeltetés kapcsán elmondta, hogy ilyen strandot, és így üzemeltetni véleménye szerint lehetetlen. A keretszerződés szerint, a strandüzemeltetés kapcsán keletkezett, minden olyan költséget, amit a bevétel nem fedez, azt a megbízó a Kft. részére meg kell, hogy fizessen.

A Salgóházi Tábort kapcsán, csak arra térne ki, ami a keretszerződésben benne van. Jött egy megkeresés a tábor üzemeltetésére vonatkozóan. Ezzel az ajánlattal kapcsolatosan elmondta, hogy ez a személy felújítana, üzemeltetne és 15% kedvezményt adna az abonyi személyeknek, és az abonyi intézményekből odautazóknak. Ha nem lesz eredményes a pályázat, és érvényben marad a keretszerződés, akkor ugyanúgy vonatkozik minden, mind a strand esetében. Ezt egyik ágazat kárára sem kívánja folytatni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Másfél évvel ezelőtt kapott megbízást igazgató úr ettől a Képviselő-testülettől. Akkor azt ígérte, hogy fél év alatt rendbe teszi a céget. Már akkor is nyilvánvaló volt, hogy szükség lesz megszorító intézkedésekre és fokozott ellenőrzésre. Véleménye szerint minden olyan intézkedés, amit most végre fog az ügyvezető igazgató úr hajtani, már másfél évvel ezelőtt szükségessé vált volna.

Karbantartás kapcsán minden intézményvezető ragaszkodik a saját karbantartójához, mert az házon belül van, ennek a fedezete az intézmények költségvetésében szerepel.

Az a szerződés, amit márciusban kötöttek, nagyon előnytelen a város számára. Az idei üzleti terv 98 millió forint igényel került ide. A cég időközben Kht-ból Kft-vé alakult, egy vállalkozássá, melynek fő profilja a víz, a szennyvíz és a hulladékszolgáltatás. Díjemelések tekintetében a Képviselő-testület mindig elfogadta igazgató úr javaslatát, infláció mértékében történtek az áremelések, pontosan azért, hogy a cég likviditási problémáit enyhíteni tudják. A keretszerződésben szereplő egyéb feladatoknál nem vállalható be tovább azonban, hogy havi 3,5 millió forint átalánydíjat fizessenek a karbantartásért, további 1,5 millió forintot, pedig a parkfenntartásért. A gazdasági világválság épp elegendő indok arra, hogy a cég felülvizsgálatát, illetve a megrendeléseket áttekintsék.

Az elmúlt évben az elszámolás alapján a 40 milliós karbantartási keretszerződés mögött egy 16 millió forintos teljesítés áll. Az Önkormányzat folyamatosan fizette a 3,5 millió forintot. A minőséggel kapcsolatban vannak észrevételek, melyet igazgató úr is elismert, hogy a cég nem teljesített 100%-osan. Az Önkormányzatnak senki nem dolgozhat számla nélkül, előfordult olyan, hogy az intézmények bekértek egy árajánlatot, és az Abokom árajánlata lényegesen magasabb volt, mint egy vállalkozóé. Az átalakulás után, folyamatosan figyelni kellett volna a pénzügyi helyzetet.

Víz, szennyvíz tekintetében elmondta, hogy amíg a Víziközmű Intézmény működött addig rendben volt a számlák teljesítése, de egy ideje már kifizetetlen számlák vannak. Megkérdezte, hogy hogyan lehetséges az, hogy közel 20 millió forintos köztartozása van a cégnek? Hogyan lehetett úgy bérrendezést csinálni, mikor nem volt meg a fedezete? Ha van a cégnek saját könyvelője, akkor miért kell mással végeztetni a könyvelést?

A városban az elmúlt másfél év alatt a parkosított területek nagysága nem növekedett. A Főtér projekt májusban elindul, és mivel elindul az építkezés, nem több, hanem kevesebb lesz a parkosított terület nagysága.

Útfenntartással, belterületi utak kátyúzásával, a dűlőutak karbantartásával és a síkosság-mentesítéssel kapcsolatban elmondta, hogy a síkosság-mentesítésre is van betervezve összeg a rendelet 18. sz. mellékletének utolsó sorában.

Állategészségüggyel kapcsolatban elmondta, hogy a haszonállatok beszállítására nem kötelezhető az Önkormányzat, azt a gazdáknak kell kifizetni.

Strand tekintetében a város adja a közmunkásokat. A bérleti díjak meg lettek emelve. A Salgóházi tábort érintően, egyetértett, hogy hirdessék meg pályázat útján a működtetést.

Belvízvédelemre a költségvetésben szerepel 6 millió 350 ezer forint, az a levél, melyet ezzel kapcsolatban küldött, abban szerepel, hogy kizárólag a kotrásra és a nádvágásra van beállítva az összeg, ennek ellenére igazgató úr leállította a nádvágást.

Minden megrendelő, amely elment az Abokomhoz azokon szerepel, hogy a fedezet a költségvetésben rendelkezésre áll és ki is fogják fizetni. Az elvégzett munka díjazását ki kell fizetni és az Önkormányzat ki is fogja.

Retkes Mária: Megkérdezte, hogy az intézményvezetők hogyan álltak ahhoz a kérdéshez, vagy esetleg felajánlották-e, hogy nem tartanak igényt a saját karbantartóikra, mert akkor lenne lehetőség arra, hogy az Abokomnál megmaradna a karbantartás. Az elszámolásról egész évben nem kaptak tájékoztatást, ha ez megtörtént volna, akkor most nagyobb képet kapnának arról, mind pedig Abokom vagy akár a tábor helyzetéről.

Földi Áron: Véleménye szerint a Képviselő-testület felelősséggel döntött a költségvetés elfogadásáról. A Képviselő-testületnek 16 ezer ember érdekét kell szem előtt tartani.

Mészáros László: Javasolta, hogy a Képviselő-testület tűzzön napirendjére egy külön napirendi pontot az Abokomot érintően, és legyen egy összevont bizottsági ülés. Ezeket a dolgokat át kellene gondolni, továbbá át kellene gondolni a parkfenntartást is.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérte, hogy az Abokom által beadott pénzügyi elszámolásokat a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság tételesen nézze át, és azt véleményezze.

Dr. Egedy Zsolt: Véleménye szerint az Abokom helyzetét elsőként nem a Képviselő-testületnek kellene megtárgyalni. Jelenleg pénzügyileg most azt tudják, hogy a keretszerződés mindaddig, amíg nem kerül visszavonásra, érvényben van. Semmi sem változott számszakilag 2008-hoz képest. A költségvetés 18. sz. mellékletében szerepel, hogy az Abokom által a szerződés módosításáig elvégzett munkák. A szerződés módosítás pillanatában elvégzik majd közösen a cég hatékonysági vizsgálatát, véleménye szerint az után nem tarthatók azok a számok, amelyeket a költségvetés tartalmaz. Lehet, hogy voltak olyan kötelezettség vállalások, amelyekre nem volt meg a fedezet.

Habony István: Az Abokomnál felmerülő létszámleépítés nem a Képviselő-testület miatt van. Ügyvezető igazgató úr azt mondta, amikor megválasztották, hogy fél év alatt rendbe teszi a céget. Nagyon nehéz ma piacot adni, az emberekből sokkal többet lehetne kihozni, mint ami bennük van.

Kovács László: Minden intézménynél 2-3 fő karbantartó van. Meg kellene nézni a karbantartók munkaidejének kihasználtságát. Kérte, hogy kérjenek be az intézményektől egy olyan nyilatkozatot, hogy 2008. második félévében milyen munkákat végeztek, és ebben az évben, hogyan van a karbantartó állomány leterhelve. Melyek azok a karbantartási feladatok, amelyeket negyedéves lebontásban feltétlenül el kell végezni, mert az alapján nagyobb képet kapnának róla.

Kiment az ülésteremből Retkes Mária képviselő, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Dr. Egedy Zsolt: Azt kellene meghatározni, hogy mennyi feladatot akarnak elvégezni egy adott területen. Továbbá mibe kerül, és mennyi az a minimális anyagköltség plusz járulék, amibe az kerül. Amennyiben meg van az összeg, meg kell nézni, hogy azt hány ember tudja a leghatékonyabban ellátni. Ha a városnak van egy adott összege közterületek és karbantartási feladatokra, akkor azt el kell osztani területekre és ez alapján a létszámot meg lehet határozni. Úgy lehet csak rendezni, ha mind a két fél tud egyeztetni. Véleménye szerint a múltkori megbeszélést a költségvetés tárgyalása előtt kellett volna megejteni.

Visszajött az ülésterembe Retkes Mária képviselő, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Kollár Péter: Amikor a két cég összevonása megtörtént, akkor megkapott a cég egy közel 25 milliós követelést. Az elszámolások kapcsán valóban követett el ő is hibát, de a munka mindig el lett végezve. Úgy tudja átdolgozni az üzleti tervet, ha megkapja hozzá a megfelelő számokat, konkrét számok nélkül nem lehet elkészíteni. Volt arról szó, hogy az Önkormányzat a kintlévőségek behajtását miért nem adja át az Önkormányzat adócsoportjának, mert van egy ilyen törvény, ami ezt előírja. Amennyiben ezeket a tartozásokat átadnák az Önkormányzatnak, akkor ezt az Önkormányzatnak meg kellene térítenie a szolgáltató felé. Véleménye szerint a Hivatal adócsoportja a saját területén sincsen tisztába az adatokkal, egy külsős cég

van megbízva azzal, hogy felmérje a tartozások összegét. Egy közel 30 millió forint feletti összegről van szó, meggyőződése, hogy elfogadhatatlan, hogy vannak olyan emberek, akik rendszeresen fizetnek és vannak olyanok, akik azt gondolják, hogy rájuk ez a kötelezettség nem vonatkozik. Nem lát reális esélyt arra vonatkozóan, hogy ha átadják az Önkormányzat részére a tartozást, abból hamarosan pénz lesz. Tegnap napon megkereséssel éltek jegyző felé, hogy szeretnének egy tájékoztatást feltetetni a városi honlapra, de jegyző elutasította a kérést. Amennyiben jegyzőnek jogi aggályai voltak, azt el tudja fogadni. A kintlévőségeket nem szabad elengedni, több cég is volt, akik megkeresték az összegek behajtásával kapcsolatban. Az kapcsán, hogy már 2008-ban meg kellene volna tenni a szervezeti átalakítást, akkor már 2008-ban sem lett volna karbantartás. Az intézményvezetőkkel kapcsolatban, pedig egy kötetlen beszélgetésről volt szó.

Kiment az ülésteremből Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, átadta az ülés levezetését Dr. Egedy Zsolt alpolgármesternek, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Dr. Németh Mónika: Elmondta, hogy véleménye szerint a honlapra felkerülő dolgokat joga van megszüntetni és arról döntést hozni, valamint nem a hivatal adócsoportjának munkájáról szolt a napirendi pont, hanem az Abokom Kft. üzleti tervéről.

Dr. Egedy Zsolt: Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte, hogy szavazzanak az előterjesztés, valamint a határozati javaslat elfogadásáról.

Visszajött az ülésterembe Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Dr. Egedy Zsolt átadta az ülés levezetését Romhányiné dr. Balogh Edit polgármesternek.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett**, az előterjesztést, valamint a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

42/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat

az Abokom Nonprofit Kft. 2009. évi üzleti tervének megismerése

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzata az Abokom Nonprofit Kft 2009. évi üzleti tervét megismerte, és Abony Város Önkormányzat 2009 évi költségvetési rendeletével összhangban történő átdolgozását javasolja.

Határidő: 2009 évi költségvetési rendelet elfogadását követő 30 nap

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit

A végrehajtásban közreműködik:

Abokom Nonprofit Kft.

Értesül: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Településfejlesztési Osztály

Polgármesteri Hivatal Osztályvezetői

Abokom Nonprofit Kft.

- - -

13. Napirendi pont tárgya: Salgóházi tábortábor működtetésére kötött Szolgáltatói szerződés módosítása**Napirendi pont előadója:** Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, valamint az előterjesztésben foglaltakat. A pályázat kiírásához szükség van az Abokom Nonprofit Kft.-vel kötött keretszerződés módosításához, hogy csak addig működteti az Abokom a tábort, amíg egy új működtetővel az Önkormányzat szerződést nem köt. Kérte, hogy tegyék javaslatukat arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne ezt a tábort eredményesen működtetni.

Retkes Mária: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot, és támogatták a Gazdasági Bizottság által jóváhagyott pályázati kiírást, de véleménye szerint a tábortábor helyzetét nem most kellene tárgyalni. Véleménye szerint egy év időtartam lenne a legjobb a bérbeadási illetően. Jó lenne, ha szeptemberre készülné egy felmérés a tábortábor érintően, hogy mit lehetne kihozni belőle, mennyit kellene ráfordítani.

Gulykáné Gál Erzsébet: Véleménye szerint nagy ajánlatokról nem lehet beszélni. Korábban is elhangzott már, hogy innen, Abonyból nem lehet megfelelően kézben tartani a dolgokat. Tavalyi évben 20%-os kihasználtsága sem volt a tábortábornak, azokból az adatokból, amit az Abokom benyújtott, nem sok minden derült ki. Véleménye szerint nem volt jó döntés, hogy úgy működtették, ahogyan. A melegítő konyhát két helyi szakácsnővel is tudnák működtetni. Az orvosi szolgáltatás sem kötelező csak 300 fő felett. Ha más önkormányzatoknak megéri tábortábor működtetni, akkor Abonyban is.

2007 februárjában adott be egy koncepciót a tábortábor működtetésére vonatkozóan, a tanulmányterv elkészítésére még mindig áll egy ajánlat. Két abonyi cég tavaly felajánlotta, hogy felújítanának egy-egy faházat, valamint lett volna pályázati lehetőség is. A működtetésre azért mondta, hogy nem biztos, hogy az Abokomnak kellene működtetnie a tábort, mert nem a Kft. profilja. Koordinálni kellett volna, és csoportbeosztásra lett volna szükség, ezt meg tudta volna csinálni akár a Sportcsarnok akár a Könyvtár. A tábortábor helyzetét mindenképpen átgondolásra javasolta. Amennyiben április 1-jén kezdik el kialakítani a turnusokat, már nagyon sok az elvesztegetett idő, ezt szeptemberben kellene elkezdni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy nem rendelkeznek olyan gazdasági ismeretekkel, ami ennek a kidolgozásához szükséges. A táboroztatás akkor lenne jó, ha a programokkal van kitöltve, és sajnos a faházak is nagyon rossz állapotban vannak. Az Önkormányzat nem tudja most felújítani.

Gulykáné Gál Erzsébet: Véleménye szerint nem a programokkal van a probléma, hanem az árral. Az étkezést meg lehetne oldani, de lehet, hogy a nélkül is működhethetne. A faházakkal kapcsolatban, pedig elmondta, hogy nem tíz faház van, csak 8, mert 2 életveszélyes.

Mészáros László: Jogszabály írja elő, hogy mi szükséges a tábor működtetéséhez. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testületnek megmarad az a joga, hogy eredményes pályázat esetén is eredménytelennek nyilvánítja azt. Bérbeadásról van szó, nem pedig eladásról. Meg kell kérdezni a közvéleményt.

Parti Mihály: Javasolta támogatni a pályázati kiírást. Javasolta, hogy legyen két millió forint kaució, ebből egy millió a bérleti díj, a másik egy millió, pedig a következő évre vonatkozzon. Amennyiben valaki eredményesen működteti a tábort, az a városnak mindenképpen csak kedvező.

Habony István: Gulykáné Gál Erzsébet képviselő asszony 2007-ben már elmondta, hogy hogyan lehetne eredményesen működtetni a tábort, kész tervet hozott, de senki nem vette figyelembe. Lehet, hogy nem csak diákok, hanem felnőttek is igénybe vennék a tábort.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Elmondta, hogy a faházakat nem lehet felújítani, mert az ottani helyi építési szabályzat ezt nem teszi lehetővé. Felújítani nem lehet, hanem ugyanolyan új faházakat kell felépíteni.

Dr. Egedy Zsolt: Megkérdezte Gulykáné Gál Erzsébettől, hogy a balatonszárszói táborban lévő 17%-os tulajdoni arány függvényében, hány fő szokott Abonyból ott nyaralni?

Gulykáné Gál Erzsébet: kb. 7-8 turnus.

Dr. Egedy Zsolt: Hatékonyság tekintetében javasolta elővenni annak az évnek az elszámolását, amikor megalakult a Táboroztatási Bizottság. Azokat az adatokat össze lehet hasonlítani a 2008-as adatokkal. Ha nincs minden évben elkülönítve legalább egy faház felújítására összeg, akkor hosszútávon működésképtelen lesz a tábor.

Dudinszky István: Véleménye szerint sajnálatos módon a tábor nagyon le van lakva. Az évek alatt sajnos nem sokan mennek vissza, mert a tábor állapota folyamatosan romlik. Ez a tábor egészen tavasztól, télig működhethetne, ha olyan állapotban lenne, mert nagyon jó adottságokkal rendelkezik.

Gulykáné Gál Erzsébet: Nagyon fontos lenne a felújítás, de drága lett a tábor. Ha a szállás mellett felkínálnának olyan lehetőséget, hogy programokra is van lehetőség, amelyek nem kötelezőek, már jobb lenne a helyzet.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Veszteségesen ne működjön a tábor, jelen helyzetben egy váltásról van szó. A tulajdonjoga megmaradna a városnak, a nagyobb felújítások szintén a várost terhelnék, de most arról kell döntenie, hogy módosítani kell az Abokommal kötött keretszerződést, mert veszteségesen ők sem kívánják tovább működtetni a tábort.

Kérdezte, hogy van-e még kérdése, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte szavazzanak az előterjesztés, valamint a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett**, az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

43/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Salgóbányai tábor működtetésére kötött Szolgáltatói szerződés módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§(1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Abony Város Képviselő-testülete és az Abokom Nonprofit Kft. között a Salgóbányai tábort érintő szerződés módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
2. Felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2009. március 10.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Településfejlesztési Osztály

Értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Abokom Nonprofit Kft.

43/2009. (II.26.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

**A Keretszerződés 9. sz. mellékletét képező
Szolgáltatói Szerződés 1. számú módosítására**

Abony Város Önkormányzat és ABOKOM Nonprofit Kft. között 2008. március 12. napján kelt, a **Salgóházi tábor működtetésére** irányuló Keretszerződés 9. sz. mellékletét képező Szolgáltatói Szerződést Felek az alábbiak szerint módosítják:

1. A Szolgáltatói Szerződés 2.) pontja az alábbiakra módosul:

„Az Önkormányzat működtetésre átadja, Szolgáltató működtetésre átveszi az 1. pontban részletezett ingatlant, 2008. január 01. napjától mindaddig, míg a tábor működtetésére az Önkormányzat más szolgáltatóval nem köt szerződést, de legfeljebb 10 évre, 2017. december 31. napjáig.”.

A felek a jelen szerződést kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 egyező példányban jóváhagyólag írják alá.

Jelen szerződést Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete 43/2009. (II.26.) számú határozatával hagyta jóvá.

Abony, 2009.

.....
Abony Város Önkormányzata nevében
Romhányiné Dr. Balogh Edit
polgármester

.....
ABOKOM Nonprofit Szolgáltató nevében
Kollár Péter
ügyvezető

Kiment az ülésteremből Kocsiné Tóth Valéria képviselő, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

- - -

14./ Napirendi pont tárgya: Beszámoló az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely 2008. évi munkájáról

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, valamint az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte szavazzanak az előterjesztés, valamint a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot, egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

44/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely 2008. évi beszámolójának elfogadásáról

Abonyi Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely 2008. évi beszámolóját elfogadja.

A határozatról értesül:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
 2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
 3. Dr. Németh Mónika jegyző
 4. Urbán Ildikó aljegyző
 5. Valamennyi Osztályvezető
- Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely

- - -

15./ Napirendi pont tárgya: A KMOP 2008-2.3.1/C jelű „Parkolók és csomópontok fejlesztése” című benyújtott pályázat önerejének módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, valamint az előterjesztésben foglaltakat. Annyi kiegészítést kívánt tenni, hogy a mai napon érkezett a MÁV Vagyonkezelő Zrt-től egy levél, hogy csak abban az esetben adják ki a tulajdonosi hozzájárulást, ha az Önkormányzat nyilatkozik a kártalanítás vállalásáról, és a kezelési díjról.

Kérdezte, hogy van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte szavazzanak az előterjesztésről, valamint a határozati javaslat elfogadásáról.

Visszajött az ülésterembe Kocsiné Tóth Valéria, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

45/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
a KMOP 2008-2.3.1/C jelű „Parkolók és csomópontok fejlesztése” című
benyújtott pályázat önerjének módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

A 345/2008. (X.30.) sz. Képviselő-testületi határozat 2. pontját az alábbiakban módosítja:

A pályázathoz szükséges **11.624.377,-Ft** önerőt (10%) a 2008. április 11-én kibocsátott kötvény terhére biztosítja.

Határidő: 2009. március 1.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Értesül: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

- - -

16./ Napirendi pont tárgya: Tájékoztató a Sportegyesületek, diáksportkörök, egyesületek 2008. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról

Napirendi pont előadója: Retkes Mária Pénzügyi Bizottság Elnöke

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, felkérte Retkes Máriát a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Retkes Mária: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, valamint a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát, annyi kiegészítést kívánt tenni, hogy az elszámolásoknál ki kellett volna egészíteni a Sportcsarnok használati díja mellett, a Futballpálya használati díjával együtt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Nem érti mi köze a bérleti díjnak a 10 milliós elszámoláshoz. Kérdezte, hogy van-e még kérdése, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte szavazzanak az előterjesztés, valamint a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

46/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat

a Sportegyesületek, diáksportkörök, egyesületek 2008. évi önkormányzati támogatások felhasználásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzata a sportegyesületek, diáksportkörök, egyesületek 2008 évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

A határozatról értesül:

1. Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Valamennyi osztályvezető

- - -

17./ Napirendi pont tárgya: Abonyi Lajos Múzeum Baráti Kör részére a Városi Ebédlő biztosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, valamint az előterjesztésben foglaltakat.

Kérdezte, hogy van-e még kérdése, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte szavazzanak az előterjesztés, valamint a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **17 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

47/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat

az Abonyi Lajos Múzeum Baráti Kör részére a Városi Ebédlő biztosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az Abony Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes

szabályairól szóló 13/2007. (IV. 12.) számú rendeletében foglaltakat, az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Abonyi Lajos Múzeum Baráti Kör évente 1 alkalommal a Városi Ebédlőt (Abony, Kálvin út 11.) a márciusban megrendezésre kerülő ünnepségére 1 napra használja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik: Településfejlesztési Osztály

Értesülnek: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

Településfejlesztési Osztály

Abonyi Lajos Múzeum Baráti Kör

- - -

18./ Napirendi pont tárgya: Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés céljából benyújtandó pályázatának támogatása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: Ismertette a napirendi pontot, köszöntötte Komlóné Pelle Zsuzsannát. Felkérte, hogy tegye meg a napirendhez szóbeli kiegészítését, mivel nem készült írásbeli előterjesztés.

Komlóné Pelle Zsuzsanna: Köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy a Nemzeti Kulturális Alapprogram írta ki a pályázatot, közgyűjteményi könyvtárak pályázhatnak maximum 2 millió forintig eszköztámogatásra. Amennyiben nyer a pályázat szeretnének új bútorokat vásárolni. A pályázat önereje 10%, amit biztosítani kell.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Megkérdezte, hogy mi a pályázat benyújtásának határideje?

Komlóné Pelle Zsuzsanna: 2009. március 2-a. A pályázat már készen van, összeállították, csak a fenntartói hozzájárulás szükséges.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Előfinanszírozású a pályázat, vagy utólagos elszámolás van?

Komlóné Pelle Zsuzsanna: Ez nem szerepel a pályázatban, az elszámolás határideje 2010. szeptember hónap. Két cégtől kaptak árajánlatot a bútorokat érintően, a vásárlást lehet ütemezni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdése, hozzászólás?

Dr. Németh Mónika: Elmondta, hogy azért nem készült írásos előterjesztés a napirendi ponthoz, mert a Könyvtártól ma délután 2 órakor érkezett meg a levél, így csak határozati javaslatot tudott a Hivatal készíteni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: Kérdezte, hogy van-e még kérdése, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérte szavazzanak az előterjesztésről, valamint a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **16 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett** az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

48/2009. (II. 26.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés céljából benyújtandó pályázatának támogatásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely pályázatának benyújtását, szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés megvalósítására a Nemzeti Kulturális Alap Igazgatóságához.

A pályázat önerejét, 131.366,- Ft-ot, az Intézmény 2009. évi költségvetésének terhére biztosítja.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Jegyzői Titkárság

Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely

Határozatról értesül:

1. Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
2. Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
3. Dr. Németh Mónika jegyző
4. Urbán Ildikó aljegyző
5. Valamennyi Osztályvezető
6. Abonyi Lajos Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeumi Kiállítóhely

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel?
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!

Mivel több napirend és hozzászólás a nyílt ülésen nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** a nyílt ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Csányi Tibor Dr. Egedy Zsolt
jegyzőkönyv hitelesítők