



**Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
2740 Abony, Kossuth tér 1.**

001/1-21/2009.

220, 225, 227-231/2009. sz. határozat

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. július 09-i rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Abony Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. július 09-i rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester, Bánné Hornyik Mária, Csányi Tibor, Habony István, Kocsiné Tóth Valéria, Krupincza Tibor, Mészáros László, Paczáriné Barna Rozália, Parti Mihály, Pető Istvánné, Retkes Mária, Szabó András Istvánné **Képviselő-testület tagjai** 12 fő.

Napirend tárgyalása közben érkezett: Dudinszky István, Dr. Egedy Zsolt alpolgármester és Gulykáné Gál Erzsébet képviselő.

Távolmaradását jelezte: Földi Áron, Kovács László, Murvainé Kovács Rita képviselő.

Polgármesteri Hivatal részéről jelen voltak: Dr. Németh Mónika jegyző, Dr. Pástét Rita jegyzői titkárságvezető, Kovács Teodóra humán közszolgáltatások és munkaügyi osztályvezető, Győri Lászlóné hatósági és építésügyi osztályvezető-helyettes, Valaczkainé Varga Erzsébet mb. településfejlesztési osztályvezető, Darányi Erika jegyzőkönyvvezető.

Meghívottként jelen volt: Tóth Róbert KÁR-MENTOR Bt. képviseletében, Kelemen Sándor műszaki ellenőr Kelemen és Társa Bt., Nagy Noémi Eunitas Kft. képviseletében, Sulyok Istvánné ABOKOM Nonprofit Kft. részéről, Pintér Lászlóné Egészségmegőrző Központ részéről.

Jelen volt továbbá: Györe Tibor Mozgáskorlátozottak Pest Megyei Egyesülete Abonyi Szervezete képviseletében.

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendelet értelmében került összehívásra. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

A jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot. Névsor szerint Retkes Mária és Szabó András Istvánné képviselők a jegyzőkönyv hitelesítők.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás** mellett **Retkes Mária** és **Szabó András Istvánné** jegyzőkönyv hitelesítők személyét elfogadta.

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester az ülésre megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Ismertette a napirendi pontokat.

Kérdezte, hogy a napirendi pontok kapcsán van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Javasolta, hogy a következő napirendi pontok zárt ülésen kerüljenek megtárgyalásra:

- az „Abony Város Önkormányzata fenntartása alatt működő Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola tetőcseréje és statikai megerősítése” kivitelező kiválasztására döntési javaslat”,
- a „Közbeszerzési Ad-hoc Bizottság megbízása az „ÁROP-3.A.1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására”,
- a „Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság megbízása a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréjének megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása”
- a „Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása”.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a zárt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a zárt ülés napirendi pontjait egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

220/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat
zárt ülés elrendeléséről

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelembe véve az Ötv. 12.§ (4) bekezdés a) pontjában, valamint Abony Város Önkormányzatának a képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 21/2007. (VI. 29.) számú rendelet 8. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltakat,

- az „*Abony Város Önkormányzata fenntartása alatt működő Kinizsi Pál Gimnázium és Szakközépiskola tetőcseréje és statikai megerősítése*” kivitelező kiválasztására döntési javaslat”,
- a „*Közbeszerzési Ad-hoc Bizottság megbízása az „ÁROP-3.A.1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására*”,

- a „*Közbeszerzési Ad-Hoc Bizottság megbízása a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréjének megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása*”
- a „*Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása*”

című napirendi pontok megtárgyalására zárt ülést rendel el.

- - -

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a kialakult napirendi pontok elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a kialakult napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

Előadó:

Zárt ülés:

- | | |
|--|--|
| 1) Abony, Kossuth tér 18. 5503/1 hrsz-ú Kinizsi Pál Gimnázium tetőcseréje és statikai megerősítésének megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása | Mészáros László
Közb. AD-HOC Biz. Eln. |
| 2) Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg-szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása | Mészáros László
Közb. AD-HOC Biz. Eln. |
| 3) Közbeszerzési AD-HOC Bizottság megbízása az „ÁROP-3.A1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. pályázat közbeszerzési eljárás lefolytatására | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 4) Közbeszerzési AD-HOC Bizottság megbízása a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréjének megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatására | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

Nyílt ülés:

- | | |
|--|--|
| 1) Sívó kúria tatarozása, SANAMED Kht-val kötött szerződés módosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |
| 2) Útépítések miatt indokolt vízvezeték csere megvalósítása, és az ahhoz szükséges fedezet biztosítása | Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester |

- 3) A KMOP-2009-2.1.2 - Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- 4) Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréjének megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítására cég kiválasztása Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- 5) „ÁROP-3.A1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására cég kiválasztása Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester
- 6) „ÁROP-3.A1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt közbeszerzési feladatainak ellátására cég kiválasztása Romhányiné dr. Balogh Edit
Polgármester

- - -

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e napirend előtti kérdés, észrevétel?

Pető Istvánné: bejelentette, hogy az SzMSz szerint a szerződést érintő előterjesztéseket az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottságnak tárgyalni kell, azonban a tegnapi napon határozatképtelenség miatt elmaradt a bizottsági ülés.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e még napirend előtti kérdés, észrevétel?

Több napirend előtti kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A napirend előtti hozzászólások után a Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!

A zárt ülés után a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatta munkáját!

- - -

- 1./ **Napirendi pont tárgya:** Sívó kúria tatarozása, SANAMED Kht-val kötött szerződés módosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy az épület akadálymentesítése befejeződött, a pályázat lezárása megtörtént, jelenleg a pénzügyi elszámolás folyik a közreműködő szervezettel. Az épület azonban meglehetősen rossz állapotban van, az utolsó sor cserép miatt ázik az egész fal.

Gyakorlatilag balesetveszélyes, mert a bejáratnál jön lefelé a vakolat, és ezzel veszélyeztetik a betegek és a dolgozóknak is a bejárását.

A tervek elkészültek, az építési engedély rendelkezésre áll a tatarozásra az Örökségvédelmi Hivataltól. Az árazatlan költségvetés alapján három árajánlatot kértek be, melyre a cégek az előterjesztésben szereplő ajánlatokat tették. A Sanamed Kht. ügyvezető igazgatójával történt egyeztetés után kiderült, hogy a szerződésben rögzített 5 éven belül elvégzendő külső tatarozási munka úgy került bele a szerződésbe, hogy nem volt ismeretes, mennyibe fog kerülni a külső tatarozás. 2,5 millió Ft erejéig tudja bevállalni a Sanamed Kht. a tatarozást, a különbözetet az Önkormányzatnak kell hozzátennie.

A Pénzügyi Bizottság az abonyi vállalkozást támogatta, mert a különbözet gyakorlatilag az iparüzési adóból megtérül. A különbözetre a Vasút út 2. felújítási munkálataira elkülönített összeg fedezetet biztosít, ill. a 633.783 Ft összegre kell fedezetet biztosítani. A Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy a műszaki tartalmat tovább lehet még csökkenteni. A munkálatokra véleménye szerint meg kell bízni a céget, és az engedélyben szereplő munkálatokat el kell végezni.

Retkes Mária: elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolta a felújítást. A szerződés 7.3 pontjában egy módosítást javasoltak. A szerződésben az szerepelt, hogy 5 éven belül kell megfizetni a Sanamed Kht-nak a felajánlott 5 millió Ft-ot, a Pénzügyi Bizottság azonban azt javasolta, hogy a Tóta Áron úr által javasolt vélemény kerüljön beépítésre.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy folytatott tárgyalásokat az ügyvezető igazgatóval, ezért azt javasolja, hogy 2009. december 31-ig kerüljön visszafizetésre az összeg.

Habony István: véleménye szerint azt kellene megvizsgálni, hogy alacsonyabb műszaki tartalommal meg lehet-e újítani ezt az épületet, 3-3,5 millió Ft erejéig.

Romhányiné dr. Balogh Edit: véleménye szerint ugyanolyan szituáció előállhat, mint az 5 út tekintetében. Maradt benn pénz, amit pluszmunkában máshol elvégzett a cég. Ehhez olyan korrekt céget kell találni, aki a fennmaradó összeget felajánlja akár pluszmunkában, akár szerződésmódosításban.

Mészáros László: a Gazdasági Bizottság támogatta a Krupincza Tibortól elhangzott javaslatot. Úgy gondolja, hogy nem szerencsés, ha az ajánlaton egy érkeztetés és egy későbbi időpontban található iktatás szerepel. Az ajánlatokat megtekintve az anyagdíjak között nagy eltérések vannak, ezért az ajánlatok komolysága megkérdőjeleződik számára.

Dr. Egedy Zsolt: a Gazdasági Bizottság javaslatát támogatta.

Krupincza Tibor: elmondta, hogy a Generál Kontakt Bt-ben érintett. Elmondta, hogy azért tudták a legkorrektebb ajánlatot adni, mert már többször felmérték az épületet. A másik két ajánlattevő valószínűleg nem is látta. Bedekovich Éva elkészítette a tervet, amelyből véleménye szerint lehetne spórolni, de egy-két dolog azonban kimaradt belőle. Javasolta, hogy „fussanak még egy kört” a napirend kapcsán, próbáljanak pénzt megspórolni, és talán a műszaki tartalom is jobb lesz.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy rendelkezésre áll az engedélyezett tervdokumentáció, egy örökségvédelmi hozzájárulás, ugyanakkor van egy balesetveszélyes helyzet. Túl sokáig nem lehet a döntést elodáztatni.

Dr. Németh Mónika: a határozati javaslatot pontosította. A Gazdasági Osztállyal egyeztetve az 1. pontban az egyházi ingatlan kártalanítási kamatbevételeiből kerülne fedezésre az összeg. Az előterjesztést véleményezte dr. Tóta Áron ügyvéd úr is, aki több észrevételt tett. A Vállalkozási Szerződésben javasolta pontosítani, hogy milyen dokumentáció kerül átadásra, amely alapján a munka elvégzésre kerül. A fizetési feltételeket is pontosítani javasolja aszerint, hogy a vállalkozó számla benyújtására csak a megrendelő által hiánytalanul és kifogástalanul leigazolt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján megrendelő által feltárt hiányosságok maradéktalan elvégzéséről szóló igazolást követően jogosult. A 12. pontban javasolta, hogy építsék be a szerződés szövegébe, hogy a kötbér a számlával szemben érvényesíthető, ill. döntés szükséges abban, hogy ebben az esetben kíván-e a Képviselő-testület valamiféle garanciális visszatartást alkalmazni.

A Sanamed Kht-val kötött megállapodás kapcsán a Pénzügyi Bizottság elnöke elmondta az ügyvéd úr észrevételét. Jelezte, hogy a Vállalkozási Szerződés 10. pontjában műszaki ellenőrré való utalások vannak, ezért szükséges lenne ezt is pontosítani, ill. a Sanamed Kht-val kötendő szerződésmódosításban a 7.3 pont első mondatában, ahol a feladatok felsorolásra kerültek, a külső állagmegóvás úgy szerepel, mintha a működtető feladata lenne, és a 10 éven belüli résznél a működtető által eszközölt külső állagmegóvási részt is pontosítani szükséges.

Romhányiné dr. Balogh Edit: javasolta, hogy a következő testületi ülésre a módosítások kerüljenek beépítésre a szerződésbe, és az Ügyrendi Bizottság is tárgyalja meg.

Dudinszky István: úgy gondolja, hogy bizalmatlanság van a Képviselő-testületben. Nem érti, hogy miért lenne jobb budapesti céggel elvégeztetni a munkát, miért nem lehet helyi vállalkozóval, helyi munkavállalókkal?

Retkes Mária: elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen senki nem tudta, hogy a Generál Kontakt Bt. kinek a cége. A budapesti céget javasolta, de a Bizottság nem értett egyet vele.

Romhányiné dr. Balogh Edit: ha meg lehet olcsóbban oldani a kivitelezést, és ezt felajánlja a Generál Kontakt Bt., akkor véleménye szerint oda kell adni a megbízást. A

fennmaradó összegből más munkálatokat is el lehetne végezni. Egyetért azzal, hogy abonyi cég végezze el a beruházást, abonyi dolgozókkal.

Mészáros László: elmondta, hogy a Gazdasági Bizottság Krupincza Tibor véleményére döntött a javaslatáról. A Bizottság nem feltételezett semmit. Véleménye szerint visszásságot takar, hogy az érkeztetés és az iktatás között eltelik egy bizonyos idő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a Vállalkozási Szerződést az ügyvéd úr által javasolt módosításoknak megfelelően el lehet fogadni.

Dr. Egedy Zsolt: véleménye szerint, ha Krupincza Tibor, mint szakember lát arra lehetőséget, hogy kevesebb költségből el lehet végezni a beruházást, akkor meg kell próbálni.

Krupincza Tibor: véleménye szerint vannak olyan tételek, amelyekre nincs minden esetben szükség.

Krupincza Tibor képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: a Gazdasági Bizottság módosító javaslata az volt, hogy a Képviselő-testület később tárgyalja meg a napirendi pontot.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Gazdasági Bizottság módosító javaslatának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **3 igen és 7 nem szavazattal, 4 tartózkodás** mellett a Gazdasági Bizottság módosító javaslatát nem fogadta el.

A Pénzügyi Bizottság a Generál-Kontakt Bt. megbízását támogatta bruttó 5.633.783,- Ft megbízási díjért.

Ismertette a határozati javaslat 1. pontját.

A Képviselő-testület megbízza **Generál-Kontakt Bt-t** (2740 Abony, Bercsényi u. 25.) a volt Sívó kúria (2740 Abony, Kálvin u. 10. sz. alatti ingatlan) külső állagmegóvási munkálatainak elvégzésére melynek összege **4.507.026 + Áfa**, azaz **5.633.783,-Ft**, melyből 2.500.000,-Ft-ot a Sanamed Kht. vállal, a fennmaradó összeg fedezete a 2009. évi költségvetés Vasút út 2. soron biztosított 2.500.000,- Ft erejéig, illetve a hiányzó 633.783,-Ft összeget az egyházi ingatlan kártalanítási összeg kamatbevételeiből kell biztosítani.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjának, valamint a Generál-Kontakt Bt. megbízásának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **11 igen és 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 1. pontját és Generál Kontakt Bt. megbízását elfogadta.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy az elhangzott észrevételek közül nem mindegyik észrevétel Tóta Áron ügyvéd úr véleménye volt. Rengeteg pontatlanság van a szerződésben. Azt tartaná elfogadhatónak, ha a végleges szerződés aláírására hatalmaznák fel a polgármestert.

Habony István: elmondta, hogy nem módosítaná a szerződést, hanem tudomásul venné, hogy most ilyen helyzet alakult ki, hogy a Sanamed Kht. részéről 2,5 millió Ft-tal tudnak hozzájárulni a felújításhoz. Ha a későbbiekben is fel kell újítani az épületet, és még mindig a Sanamed Kht. használja, akkor miért ne élhetne a szerződés tovább?

Dudinszky István: egyetértett Habony István képviselővel. Nem ért egyet azokkal, akik tartózkodtak a szavazásnál.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy ha Dudinszky úr mélységében átgondolja, amit mondott, akkor érteni fogja, hogy miért szavazott tartózkodással. A műszaki ellenőr alkalmazását fontosnak tartaná. Habony képviselő hozzászólására elmondta, hogy a szerződésben az szerepel, hogy az első 5 évben kell a homlokzatot felújítani, értékhatár azonban nincs.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy Szedner Szilvia és Bedekovich Éva fogja ellenőrizni, hogy a kivitelezés megfelel-e a műemlékvédelmi hivatal elvárásainak. Más műszaki ellenőrre nincs szükség.

Elmondta, hogy az egészségügyi ellátási szerződést mindenképpen módosítani kell, és rögzíteni kell benne, hogy 2,5 millió Ft-ot a Sanamed Kht. ezekhez a munkálatokhoz biztosít. Mivel hitelből fogja biztosítani az összeget, ezért 30 napon belüli visszafizetést nem tud vállalni a cég, hosszabb időre van szüksége az összeg visszafizetéséhez. 2009. december 31-ig át fogja utalni az összeget a Sanamed Kht. Az elvégzett munkát követően de legkésőbb 2009. december 31-ig a 2,5 millió Ft átutalását vállalja a Sanamed Kht.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy az ügyvéd úr véleményében olyan észrevételek vannak, amelyek döntést igényelnek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérte jegyzőnőt, hogy ismertesse az észrevételeket.

Dr. Németh Mónika: a Vállalkozási Szerződés első pontjában utalni kell arra, hogy milyen dokumentumokat fognak átadni, de ez nincs szövegszerűen megfogalmazva. Dönteni kell arról is, hogy a Képviselő-testület a garanciális visszatartást alkalmazza-e. Véleménye szerint elveket kellene megfogalmazni. Az átdolgozott szerződés aláírására kellene felhatalmazni a polgármestert. Véleménye szerint nincs olyan állapotban a szerződés, hogy aláírható legyen.

Romhányiné dr. Balogh Edit: az engedélyes tervdokumentációt, a műszaki leírást és a hatósági engedélyt kell kötelezően átadni.

Javasolta, hogy a 2009. július 16-i rendkívüli testületi ülésre a szerződések kerüljenek előkészítésre.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette az elhangzott módosító indítványt.

A Generál-Kontakt Bt-vel kötendő vállalkozási szerződést és a Sanamed Kht-val kötendő szerződés-módosítást a Képviselő-testület 2009. július 16-i rendkívüli ülésére elő kell készíteni.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az elhangzott módosító indítvány elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az elhangzott módosító indítványt egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról a módosító indítvánnyal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést, ill. a határozati javaslatot a módosító indítvánnyal együtt egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

225/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat

a Sívó kúria tatarozásáról, a SANAMED Kht-val kötött szerződés módosításáról

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület megbízza **Generál-Kontakt Bt-t** (2740 Abony, Bercsényi u. 25.) a volt Sívó kúria (2740 Abony, Kálvin u. 10. sz. alatti ingatlan) külső állagmegóvási munkálatainak elvégzésére melynek összege **4.507.026 + Áfa, azaz 5.633.783,-Ft**, melyből 2.500.000,-Ft-ot a Sanamed Kht. vállal, a fennmaradó összeg fedezete a 2009. évi költségvetés Vasút út 2. soron biztosított 2.500.000,- Ft erejéig, illetve a hiányzó 633.783,-Ft összeget az egyházi ingatlan kártalanítási összeg kamatbevételéből kell biztosítani.

2. A Generál-Kontakt Bt-vel kötendő vállalkozási szerződést és a Sanamed Kht-val kötendő szerződés-módosítást a Képviselő-testület 2009. július 16-i rendkívüli ülésére elő kell készíteni.

Határidő: 1. pont tekintetében 2009. december 31.

2. pont tekintetében rendkívüli képviselő-testületi ülés időpontja, 2009. július 16.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Jegyzői Titkárság

Településfejlesztési Osztály

Sanamed Kht.

Generál-Kontakt Bt.

Multi Complex 2005 Kft

Fly 2000. Kft.

- - -

Pető Istvánné: véleménye szerint elkerülhető lett volna a vita, ha a szerződés azokkal a módosításokkal került volna a testület elé, ahogyan elhangzott a bizottsági ülésen. Bár az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság nem volt határozatképes, de kérték a Pénzügyi Bizottságot, hogy úgy fogalmazza meg a határozatát, hogy a szerződés az ügyvéd úr által leírtak szerint kerüljön átfogalmazásra, és a módosított szerződés kerüljön a Képviselő-testület elé. Ebben az esetben nem kellett volna elnapolni a napirendet egy következő ülésre.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy törvényességi, jegyzői észrevételek is elhangzottak a mai ülésen. Sajnálatos módon a feszített tempó miatt a törvényességi vizsgálat későn történt meg, ill. sokat segített volna, ha az Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság át tudja nézni az előterjesztést.

Krupincza Tibor képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy időközben megérkezett Nagy Noémi, az Eunitas Kft. munkatársa. Tekintettel arra, hogy Budapestről érkezett, javasolta, hogy következő napirendi pontként a Pest megye dél-keleti területi igényeit kiszolgáló alapfokú járóbeteg-szakellátás fejlesztése című pályázat megvalósítására irányuló

közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának megtárgyalása című napirendi pontot tárgyalják meg zárt ülés keretében.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a napirendi pontok sorrendjének módosításáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **15 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a napirendi pontok sorrendjének módosításával egyhangúlag egyetértett.

A Képviselő-testület zárt ülésen folytatta munkáját!

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül!

A zárt ülés után a Képviselő-testület nyílt ülésen folytatta munkáját.

A nyílt ülés folytatásakor Dr. Egedy Zsolt, Gulykáné Gál Erzsébet és Habony István képviselők nincsenek az ülésteremben, így a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

2./ Napirendi pont tárgya: Útépítések miatt indokolt vízvezeték csere megvalósítása, és az ahhoz szükséges fedezet biztosítása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy Csiky és Vasvári Pál utak alatt elhelyezkedő vízvezeték cseréje mindenképpen indokolt lenne, mielőtt az utak megkapják a végső burkolatot. A mai napon megérkezett egy részletes költségvetés az ABOKOM Nonprofit Kft-től, amely megerősíti, hogy 9 millió Ft-ért a cég meg tudja valósítani a vízvezetékcsereét.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy módosított előterjesztés került kiosztásra. A határozati javaslat kiegészült egy új 5. ponttal, amely az elmúlt testületi ülésen a Radák úti iskola felújításával kapcsolatban hozott határozatot módosítja, ahol szintén az ABOKOM elszámolása került fedezetként meghatározásra. Mivel más fedezetet sikerült rá találni, ezért javasolta, hogy a határozat kerüljön módosításra a kiosztásnak megfelelően. Az ügyvéd úr véleményezte a szerződést, és felvetődött, hogy garanciaként kíván-e az Önkormányzat összeget visszatartani vagy sem.

Retkes Mária: ismertette a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatait. A Vállalkozási Szerződés

- 4.2 pontját az alábbival javasolja kiegészíteni:
A Vállalkozó számláját azt követően jogosult benyújtani, amennyiben a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv a megrendelő részéről rögzített hiányosságokat nem

tartalmaz, illetve a megrendelő által feltárt hiányosságok pótlását vállalkozó a megrendelő által leigazoltan hiánytalanul és kifogás nélkül elvégezte.

- 8. pontjában a Kivitelező kifejezést „Vállalkozó”-ra javasolja módosítani.
- 9.2 pontját a következővel javasolja kiegészíteni: „Vállalkozó dolgozói a munkahelyen csak **bejelentett** magyar állampolgárok, vagy érvényes munkavállalási engedéllyel rendelkező külföldiek lehetnek.”
- egy új, 9.11 ponttal javasolja kiegészíteni a következők szerint: A lakosság tájékoztatása a munkák megkezdéséről a Vállalkozó feladata.

A részletes költségvetést megkapta a Képviselő-testület, a fedezet pedig módosításra került.

Parti Mihály: kérdezte, hogy mikor kezdődik a vízvezetékcsere, és a közlekedés hogyan fog történni a munkálatok alatt?

Romhányiné dr. Balogh Edit: a szerződés szerint július 15-e a kezdő időpont, és szeptember 5-e a befejezés. Válaszadásra felkérte Sulyok Istvánt, az ABOKOM Nonprofit Kft. képviselőjét.

Sulyok István: elmondta, hogy a munkálatok július 15-ével kezdődnek meg. A hétfői napon kapnak tájékoztatást a lakosok arról, hogy milyen munkálatok várhatók. A kivitelezési munkák kapcsán Kovács Pál és Kemecsei Antal lesz az operatív vezető.

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester az üléssterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

Gulykáné Gál Erzsébet képviselő az üléssterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Habony István képviselő az üléssterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 5. pontját egyhangúlag elfogadta.

Ismertette a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatait.

A Vállalkozási Szerződés az alábbiak szerint módosul.

4.2 pont kiegészül a következővel:

A Vállalkozó számláját azt követően jogosult benyújtani, amennyiben a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv a megrendelő részéről rögzített hiányosságokat nem tartalmaz, illetve a megrendelő által feltárt hiányosságok pótlását vállalkozó a megrendelő által leigazoltan hiánytalanul és kifogás nélkül elvégezte.

8. pontjában a Kivitelező kifejezés „Vállalkozó”-ra módosul.

9.2 pontja kiegészül a következővel: „Vállalkozó dolgozói a munkahelyen csak **bejelentett** magyar állampolgárok, vagy érvényes munkavállalási engedéllyel rendelkező külföldiek lehetnek.”

A Vállalkozási Szerződés egy új, 9.11 ponttal egészül ki a következők szerint:

9.11 Vállalkozó köteles tájékoztatni a lakosságot a munkák megkezdéséről.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatainak elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatait egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról az elhangzott módosításokkal együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést, ill. a határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

227/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat
az Útépítések miatt indokolt vízvezeték csere megvalósításáról, és az ahhoz szükséges fedezet biztosításáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Képviselő-testület a Csiky Gergely és Vasvári Pál utak alatt húzódó vízvezeték hálózat cseréjére az **Abokom Nonprofit Kft**-t bízza meg nettó **9.000.000,- Ft** + **Áfa** díjazásért, a mellékelt vállalkozási szerződés szerint.
2. A munka elvégzéséhez szükséges 9.000.000,-Ft + Áfa összeg fedezetét az alábbi sorok alapján biztosítja:
 - az Abokom Nonprofit Kft. – vel kötött keretszerződés alapján a karbantartások, kisjavítási szolgáltatások soron betervezésre került összegből 3 millió Ft.- kerül átcsoportosításra
 - A Kéttorony kötvénykamat bevételéből 6 millió Ft és a szükséges Áfa kerül átcsoportosításra

3. A költségvetési rendeletet a 2. és 5. pontban foglaltak szerint módosítani szükséges.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.
5. A 196/2009. (VI.25.) sz. Képviselő-testületi határozat 3. pontja az alábbiakra módosul:

A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné dr. Balogh Edit polgármestert az intézményvezetővel történt egyeztetést követően, a Radák úti iskola átalakítására vonatkozó munkálatok elvégzésének irányításával, és az Abokom Nonprofit Kft-től való megrendelésével. A munkálatok elvégzésére a 2009. évi költségvetési rendelet 18. sz. táblázatából a Városi tevékenység működési céltartalék soráról az alábbi munkálatokra előirányzott kiadások kerülnek fedezetként megjelölésre:

a Somogyi Iskola padlójavítása	500.000,- Ft
a Somogyi Iskola irodafestés	203.000,- Ft
a Somogyi Iskola padlójavítás az irodában	205.000,- Ft.

A Somogyi Iskola költségvetésében szereplő Bútor kiadási előirányzat soráról 600.000,- Ft, a bérleti díj kiadási előirányzat soráról 712.500,- Ft és a Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások soráról 500.000,- Ft kerül fedezetként megjelölésre.

Határidő: a 3. pont vonatkozásában azonnal, egyébként 2009. július 30.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály
Gazdasági Osztály

Értesül: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
Dr. Németh Mónika jegyző
Urbán Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Abokom Nonprofit Kft.

227/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Építés megnevezése, címe:

Vízvezeték hálózat cseréje 2740 Abony Csiky Gergely, Vasvári Pál utcákban

1. SZERZŐDŐ FELEK:

1.1. Megrendelő:

Cég neve: **Abony Város Önkormányzata**
 Címe: 2740 Abony, Kossuth tér 1.
 Levélcím: 2740 Abony, Kossuth tér 1.
 Telefon: 53/360-135
 Fax: 53/360-010
 Képviselői: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
 Számlavezető bank: Erste Bank Rt. 11993609-06147486-10000104
 Adószáma: 15390709-2-13

1.2. Vállalkozó

Cég neve: **ABOKOM Nonprofit Kft.**
 Címe: 2740 Abony, Kossuth tér 1.
 Telephelye: 2740 Abony, Tamási Áron utca 2.
 Telephely címe: 2740 Abony, Tamási Áron utca 2.
 Telefon: 53/562-071, 30/94-61-321, 30/2-69-17-52
 Fax: 53/562-071
 Képviselői: Kollár Péter
 Számlavezető bank: OTP Bank Rt.
 Számla száma: 11742142-20008907
 Adószáma: 20244075-2-13
 Cégjegyzékszám: Cg. 13-09-118514

2. SZERZŐDÉS TÁRGYA

A vállalkozó köteles vízvezeték hálózat cseréjére 2740 Abony, Csiky Gergely és Vasvári Pál utcákban

3. VÁLLALKOZÓI DÍJ

A szerződés 2. pontjában meghatározott műszaki tartalom megvalósításáért Vállalkozót az alábbi vállalkozási díj illeti meg:

Vállalkozási díj mindösszesen: 9.000.000,-Ft + Áfa, azaz bruttó: 11.250.000,- Ft.

A Vállalkozó kijelenti, hogy a vállalkozói díj tartalmazza a jelen szerződés tárgyát képező munkák teljes körű megvalósításának költségeit, díjait.

Megrendelő kijelenti – hogy a tárgyi munka megvalósulásának pénzügyi fedezete rendelkezésre áll.

4. SZÁMLÁK

4.1. Szerződő felek rögzítik, hogy Vállalkozó 1 (egy) végszámlát nyújthat be.

4.2. A vállalkozói díj elszámolása a Vállalkozó által kiállított és a Megrendelő felé benyújtott – a Megrendelő részéről arra jogosult által leigazolt - végszámlával történik. A Vállalkozó a számláját azt követően jogosult benyújtani, miután a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv a Megrendelő részéről rögzített hiányosságot nem tartalmaz, illetve a Megrendelő által feltárt hiányosságok pótlását Vállalkozó a Megrendelő által leigazoltan hiánytalanul és kifogás nélkül elvégezte. A Vállalkozó által kiállított végszámla alapja a szerződés műszaki

tartalmának megvalósulását igazoló, Felek által lezárt és aláírt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv. Mielőtt a Vállalkozó az elvégzett munkájáról végszámlát állítana ki, a munka befejezését követő 3 napon belül írásban köteles a Megrendelőt értesíteni a munka elvégzéséről (készre jelentés). A Megrendelő a Vállalkozó által történő készre jelentést követő 5 munkanapon belül köteles a munka elvégzését megvizsgálni, a Vállalkozóval közösen a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet lezárni és aláírni, vagy a Vállalkozót a feltárt hiányosságok pótlására felszólítani. A Vállalkozó számláját azt követően jogosult benyújtani, amennyiben a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv a Megrendelő részéről rögzített hiányosságokat nem tartalmaz, illetve a Megrendelő által feltárt hiányosságok pótlását Vállalkozó a Megrendelő által leigazoltan hiánytalanul és kifogás nélkül elvégezte.

4.3. Megrendelő képviselőjében a számla igazolására jogosult:

Valackainé Varga Erzsébet
Településfejlesztési Osztály
53/360-832

5. FIZETÉSI HATÁRIDŐK

- 5.1.** Megrendelő vállalja, hogy a leigazolt számla összegét annak elfogadása esetén a kézhezvételtől számított **30 napon belül** átutalja a Vállalkozó OTP Banknál vezetett 11742142-20008907 számú számlájára.
- 5.2.** Késedelmes számlakifizetés esetén a Vállalkozó a jelen szerződés megkötése időpontjában érvényes, jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő mértékű késedelmi kamatot számíthat fel és számlázhat ki a Megrendelő felé.
- 5.3.** A Vállalkozó által elmulasztott vagy késedelmesen átadott készre jelentés a Megrendelő részéről történő fizetési késedelmet kizárja.

6. A SZERZŐDÉS TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐI:

- 6.1.** A szerződés tárgyát képező munka megkezdésének időpontja: **2009. július 15.**
- 6.2.** A munka befejezésének határideje: **2009. szeptember 05.**

7. KÖTBÉR

- 7.1.** A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a teljesítési határidő késedelmes teljesítése esetén a Vállalkozót **napi 100.000,- Ft** mértékű késedelmi kötbérfizetési kötelezettség terheli, melyet Megrendelő a Vállalkozó végszámlájában feltüntetve – a köbér számításának indokolása mellett - a követelt vállalkozói díjból levonva érvényesít.
- 7.2.** A Vállalkozó nem szankcionálható kötbér kirovással vagy a szerződéstől nem teljesítés okán történő elállással, ha a Vállalkozó késedelmét a szerződés teljesítésében és más szerződés szerinti kötelezettségének elmulasztását Vis maior bekövetkezése okozta. Vis maiornak minősíthető minden olyan esemény, amely kívül esik a Vállalkozó vagy Megrendelő (a helyzettől függően) ellenőrzésén, és amely nem volt elkerülhető az érintett Felek ésszerű körütekintése ellenére sem.

8. GARANCIÁLIS BIZTOSÍTÉK

Az vízvezeték hálózat átadását követően a Vállalkozó az esetlegesen felmerülő garanciális munkák fedezeteként a **nettó vállalási összeg 5 % - a erejéig** jó teljesítési garanciát nyújt a Megrendelő részére **2 év időtartamra.**

A biztosíték a vállalkozó választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszegnek a megrendelő bankszámlájára történő befizetéssel, bankgarancia biztosításával, biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényvel.

9. VÁLLALKOZÓI KÖTELEZETTSÉGEK

- 9.1. Vállalkozó a szerződés teljesítése során bekövetkező esetleges problémákat és akadályoztatásokat – különös tekintettel a teljesítési határidőkre és a szerződéses összegekre - köteles a Megrendelővel azonnal levélben közölni. Ennek megfelelően bejegyzés az építési naplóba, nem elegendő.
- 9.2. Vállalkozó köteles a szerződés tárgyát képező munkákat a rendelkezésre bocsátott mérési eredmények, a vállalkozási szerződés feltételei, építési napló bejegyzései szerint az érvényes Nemzeti Szabványok előírásainak megfelelően I. (első) osztályú minőségben elvégezni és teljesítésként csak az fogadható el.
Vállalkozó dolgozói a munkahelyen csak bejelentett magyar állampolgárok, vagy érvényes munkavállalási engedéllyel rendelkező külföldiek lehetnek.
- 9.3. Vállalkozó az anyagok, szerelvények, gépek stb. beépítésénél az I. osztályú minőség biztosítását az érvényes rendeletek és szabványok szerint vállalja és azt minőségtanúsítvánnyal igazolja.
- 9.4. A munkahelyen tárolt anyagokért Vállalkozó felel. Megrendelő jogosult a beépítésre kerülő vagy beépített anyagok minőségét ellenőrizni. A beazonosítható műbizonylatokat Vállalkozónak a munkahelyen kell rendezett formában megőrizni s az átadási dokumentációban Megrendelőnek a műszaki átadáskor átadni.
- 9.5. Vállalkozó a munkálatok helyszíni irányítását a munkahelyen állandó jelenlévő, rádiótelefonnal rendelkező felelős műszaki vezetővel biztosítja.
- 9.6. Vállalkozó kötelezettsége az építési napló felfektetése és előírásoknak megfelelő (folyamatos) vezetése.
- 9.7. Vállalkozó kötelezettséget vállal az állag-, vagyon – és életvédelem biztosításának garantálására, az okozott károk helyreállítására, illetve megtérítésére. Vállalkozó nem szakszerű munkavégzésből eredő károkért teljes körű felelősséggel tartozik.
- 9.8. Vállalkozó a végleges műszaki átadásig köteles gondoskodni a beépített, elkészült munkarészek védelméről és szüksége esetén (rongálás vagy lopás) azok javításáról, pótlásáról.
- 9.9. Vállalkozó köteles a munkaterület megközelíthetőségét biztosítani. (Mentő, tűzoltó, szemétszállítás.)
- 9.10. Vállalkozó köteles a munkavégzés során a vonatkozó érvényben lévő tűzvédelmi, munkavédelmi, környezetvédelmi előírásokat betartani.
- 9.11. Vállalkozó köteles tájékoztatni a lakosságot a munkák megkezdéséről.

10. MEGRENDELŐI KÖTELEZETTSÉGEK

- 10.1 Megrendelő és /vagy megbízottja által vezetett építési naplót 5 munkanaponként ellenőrzi.
- 10.2 Megrendelő a Vállalkozó készre jelentése alapján a műszaki átadás-átvételi eljárást kitéríti és lefolytatja, és szükség esetén arra az illetékes szakhatóságokat meghívja.
- 10.3 Megrendelő a szerződésben foglalt vállalási árat – a szerződés feltételei szerint – megfizeti
- 10.4 Megrendelő a Vállalkozó által igénybevett felvonulási területet térítés nélkül biztosítja.
- 10.5 Megrendelő az építkezéshez szükséges, biztonságtechnikai követelményeknek megfelelő és építésre alkalmas állapotban lévő munkaterületet köteles átadni.

11. EGYÉB MEGÁLLAPODÁSOK

11.1 A munkaterület átadás-átvétele munkanaplóban történik. A naplóban felek képviselői rögzítik az együttműködés részletes feltételeit.

11.2 Vállalkozó 1 munkával kapcsolatos javaslatait csak megrendelői jóváhagyás esetén valósíthatja meg.

11.3 Vállalkozó a létesítménnyel és annak kivitelezésével kapcsolatos nyilvános közleményre csak Megrendelő beleegyezésével jogosult.

11.4 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatban nyilatkozatra, aláírásra jogosult:

a) Megrendelő részéről: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

b) Vállalkozó részéről: Kollár Péter

11.5 A kivitelezés felelős helyszíni műszaki irányítója:

a) Megrendelő részéről: Valackainé Varga Erzsébet

b) Vállalkozó részéről: Tarjányi Lászlóné

12. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A Megrendelőnek és a Vállalkozónak meg kell tennie mindent annak érdekében, hogy tárgyalások útján rendezzenek minden olyan nézeteltérést vagy vitát, amely közöttük a szerződés keretében vagy a szerződéssel kapcsolatban merült fel. Minden felmerülő, a szerződés teljesítését akadályozó körülményről a felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni.

Ha a felek az említett közvetlen tárgyalások megkezdésétől számított 30 napon belül nem tudják megoldani a szerződés alapján vagy ezzel összefüggésben keletkezett jogvitájukat, úgy pertárgyértéktől függően a Ceglédi Városi Bíróság, vagy a Pest Megyei Bíróság illetékességét kötik ki.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.

A jelen megállapodást, amely 5 szó szerint megegyező eredeti példányban készült, a szerződő felek elolvasták, megértették és mint akaratukkal megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

A szerződés elválaszthatatlan részét képezik:

- Az árajánlat
- A beárazott költségvetés

A szerződés mindkét fél cégszerű aláírásával jön létre. Felek egyetértésük jeléül a jelen Vállalkozási szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá. A szerződést csak a szerződő felek cégszerű aláírásával lehet módosítani. Nem helyettesítheti a szerződés módosítását kooperációs jegyzőkönyvben rögzített megállapodás, építési naplóban történt bejegyzés vagy bármiféle megállapodás.

Kelt: Abony, 2009. július

.....
 Abony Város Önkormányzat képviselőjében:
 képviselőjében:
 Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
 Megrendelő

.....
 Abokom NonprofitKft.
 Kollár Péter ügyvezető
 Vállalkozó

- - -

3./ **Napirendi pont tárgya:** A KMOP-2009-2.1.2 - Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy a Képviselő-testület április 30-án döntött arról, hogy indul a kerékpárforgalmi pályázaton. A Tandem Kft-t megbízták az 5 évvel ezelőtti tervek aktualizálásával, a tervek elkészültek. A pályázat megírásával megbízták a Pa-Ku Bt-t. A pályázat elkészült, az önerő mértékéről a költségvetés ismeretében lehet dönteni. Felmerült, hogy a 30 millió Ft önerő nagyon sok. Véleménye szerint a város gyarapodását szolgálja a fejlesztés. 80 %-os támogatás lesz, ha nyer a pályázat. A közlekedés biztonsági helyzete javulna, és esztétikailag is megszépülne a Szelei és Nagykőrösi út.

Mészáros László: a Gazdasági Bizottság megtárgyalta és támogatta a kerékpárút megépítését. Elgondolkodató, hogy 50 ezer Ft folyómétere a kerékpárútnak. Az 5 út rendbetétele 180 millió Ft-ba kerül. Abonynak elsősorban útra lenne szükség, ennek ellenére a Bizottság úgy döntött, hogy adják be a pályázatot. Ha sikerül a pályázatot megnyerni, még akkor is van lehetőség gondolkodni.

Retkes Mária: elmondta, hogy a tegnapi napon összevont bizottsági ülésen tárgyalták ezt a napirendi pontot, és nem támogatták a határozati javaslatot. A kerékpárpályázatot a korábbi testületi ülésen sem támogatta, mert sokallta az önerőt.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy mindig a közbeszerzés dönti el, hogy mennyibe kerül a pályázat. Volt már olyan pályázat, amikor a teljes összeget nem tudták lehívni, mert kevesebért valósították meg. Az esélyt meg kell adni. Ha a közbeszerzésnél látják, hogy irreális az ár, akkor még dönthetnek arról, hogy nem valósítják meg.

Habony István: elmondta, hogy a kerékpárpályázat műszaki tartalmáról a bizottsági ülésen kevés szó esett. 2,9 fm szélességű kerékpárutat és járdát kell megvalósítani. Kérdezte, hogy a 2,9 fm kerékpárútban a járda is benne van, vagy a 159 millió Ft fölött még külön kell a járdát megépíteni? Kérdezte, hogy a vízelvezetés hogyan lesz műszakilag megoldva? Ha 2,9 fm kerékpársáv lesz, az az útba is bele fog nyúlni. Az

előző előterjesztésben az szerepel, hogy legalább 80 % a támogatás, a mostaniban pedig az szerepel, hogy legfeljebb 80 % állami támogatás érhető el.

Dr. Egedy Zsolt képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Elmondta, hogy nincs összhangban a két előterjesztés egymással. Kérdezte, hogy a vízelvezetés hogy lesz megoldva ott, ahol nincs meg a 2,9 fm szélesség. Kérdezte továbbá, hogy a Pemákkal egyeztetésre került-e a beruházás?

Dr. Egedy Zsolt képviselő az ülésterembe visszajött, így a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Tegnap elhangzott, hogy ma kell beadni a pályázatot. Elhangzott az is, hogy hiánypótlást lehet beadni. Véleménye szerint a hiánypótlás a képviselőket és a Hivatalt is minősíti.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy Bagi Mihály településfejlesztési ügyintéző volt ennek a projektnek az intézője. Elmondta, hogy a Kossuth téri szakasz, a Csillag Zsigmond úttól a Nagykőrösi útig via color burkolatot kap, a többi aszfaltozott lesz. A Kőrösetetlen és Jászkarajenő közötti kerékpárúttól abban tér el ez a pályázat, hogy ott nincs gyalogjárda. A pályázatban csak azok a szakaszok elszámolhatók, ahol nem tud külön futni a járda és a kerékpárút, mert szűk szakaszok vannak, úgy a Nagykőrösi úton és a Szelei úton. A Nagykőrösi úton a kerékpárút és a gyalogjárda a páros oldalon fog húzódni, a Szelei úton pedig a Sárgaház oldalában. A tervek rendelkezésre állnak, digitálisan is elkészültek, bármikor megtekinthetők.

Elmondta, hogy ahol járda és kerékpárút is épül, ott 2,9 méter széles lesz, ahol nincs meg a csapadékvíz elvezetés, ott folyóka van betervezve. Semmi akadálya nem lett volna, hogy a kész terveket az összevont bizottsági ülésen megnézzék. Áprilisban úgy döntött a Képviselő-testület, hogy célszerű lenne a pályázatot beadni, de akkor úgy döntöttek, hogy a tervek és a költségvetés ismeretében hozzák meg a végleges döntést. A pályázatiírára, a tervezésre megbízást adtak, de ha a Képviselő-testület nem szavazza meg az önerőt, akkor nem pályáznak.

Dudinszky István: úgy gondolja, hogy a tegnapi bizottsági ülésen mindenki támogatta volna a kerékpárút megépítését, de nagyon kevés információt kaptak.

Gulykáné Gál Erzsébet: elmondta, hogy nyilván szükség van a kerékpárútra, de véleménye szerint nem a Két torony kötvény terhére. Jó volna, ha megalapozott költségvetés tervezet kerülne a testület elé, amikor a szándéknyilatkozatról döntenek.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a költségvetés korábban nem volt ismeretes, egy hete készült el. Amíg nem voltak kész a tervek, addig nem tudtak költségvetést készíteni. Amikor a tervező elkészíti a költségvetést, a pályázatiíró hozzáteszi az egyéb járulékos költségeket is, amelyek a pályázat tartalmát képezik. Elmondta, hogy a Nemzeti Közlekedési Hatósággal egyeztetett terv van lepecsételve,

amely feltétele volt, hogy be lehessen adni a pályázatot. Nagyon rövid az idő a tervezetésre, a költségvetés készítésére, a pályázat megírására.

Csányi Tibor: támogatja a kerékpárút megépítését. Már 2003-ban szükségét érezte a Képviselő-testület. A kerékpárút bevonható lesz a nemzetközi kerékpárforgalomba, amely hosszú távon előnyt fog jelenteni a városnak. Jelen pillanatban is balesetveszélyes a közlekedés a Szelei úton.

Retkes Mária: felhívta a figyelmet, hogy ha a közbeszerzési eljárást kiírják, utána már nem vonhatják vissza a kivitelezést.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy a törvényességi kolleganő az eljárási szabályokat figyeli a bizottsági ülésen, az előterjesztést mindig a szakmai osztályvezető képviseli. Elmondta, hogy a kötvény felhasználásáról szóló előterjesztést minden bizottságnak véleményeznie kell, amikor pedig a szándéknyilatkozatról volt szó, nem kellett minden bizottságnak tárgyalnia. Így a bizottsági tagoknak elég nehéz volt átlátni az előterjesztést, mert az előzményeket nem minden bizottság tárgyalta. A határozati javaslatot javasolta kiegészíteni, mivel az előző testületi döntés csupán szándéknyilatkozat volt. Ha a pályázat benyújtása mellett dönt a Képviselő-testület, akkor a határozati javaslatot ki kell egészíteni azzal, hogy a Képviselő-testület pályázatot nyújt be a KMOP-2009-2.1.2.-Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése pályázati kiírásra, melynek keretében a Szelei úttal párhuzamosan a Kossuth tértől a Szondi utcáig (1.633,03 m) és a Nagykőrösi úttal párhuzamosan a Ceglédi út Mátyás király út (1383,9 m) közötti kerékpárutakat kívánja megvalósítani.

A pályázattal történt egyeztetés során azt a tájékoztatást kapta, hogy az elszámolható költség 159.301.469,-Ft. Ebből az önerő 31.860.294,-Ft. Az összköltség 183.505.857,-Ft. A pályázattal arról is tájékoztatta, ami eddig nem volt ismeretes, hogy vállalni kell az út melletti járda megépítését, amelynek a fedezete a 24 millió Ft-ot meghaladja. Ennek fedezetét is biztosítania kell a Képviselő-testületnek, ezért a határozati javaslatot célszerű kiegészíteni ezzel.

Dr. Egedy Zsolt: kérdezte, hogy a 31.860.294,-Ft fölött még 24 millió Ft-ot biztosítani kell? Mi a végső határigeje a pontosításnak? Elmondta, hogy korábban a térségi kerékpárút fejlesztési projekt elképzelés elnöke dr. Gajdos István volt, és pályázaton nyertek a tanulmányterv elkészítésére, amely alapján most a kiviteli terv készült.

Mészáros László: véleménye szerint ha nyer a pályázat, még akkor is van lehetőség a visszalépésre. A Gazdasági Bizottság ülésén a kész tervek rendelkezésre álltak.

Gulykáné Gál Erzsébet: kérdezte, hogy pontosan mennyi pénzt kell hozzátenni a pályázathoz? Kérdezte, hogy a vízelvezetés benne van a pályázatban?

Romhányiné dr. Balogh Edit: válaszként elmondta, hogy 31 millió Ft az önerő, és a pályázat része továbbá a járdaépítésre a 24 millió Ft. Úgy lett beárazva a költségvetés, hogy meg kell tudni valósítani belőle a járdaépítést is.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

A határozati javaslat kiegészül egy új 1. ponttal:

A Képviselő-testület pályázatot nyújt be a KMOP-2009-2.1.2.-Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése pályázati kiírásra, melynek keretében a Szelei úttal párhuzamosan a Kossuth tértől a Szondi utcáig (1.633,03 m) és a Nagykőrösi úttal párhuzamosan a Ceglédi út Mátyás király út (1383,9 m) közötti kerékpárutakat kívánja megvalósítani.

A határozati javaslat 1. pontja 2. pontra módosul.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 1. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett - **1 fő nem szavazott** - a határozati javaslat 1. pontját elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **10 igen és 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás** mellett - **1 fő nem szavazott** - az előterjesztést ill. a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

228/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat

a KMOP-2009-2.1.2.-Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése pályázathoz szükséges önerő mértékének meghatározásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület pályázatot nyújt be a KMOP-2009-2.1.2.-Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése pályázati kiírásra, melynek keretében a Szelei úttal párhuzamosan a Kossuth tértől a Szondi utcáig (1.633,03 m) és a Nagykőrösi úttal párhuzamosan a Ceglédi út Mátyás király út (1383,9 m) közötti kerékpárutakat kívánja megvalósítani.
2. A Képviselő-testület **31.860.294,-**Ft összegű önerőt Abony Város Önkormányzat által kibocsátott **Két Torony Kötvény** terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály

Gazdasági Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Polgármesteri Hivatal osztályvezetői

- - -

- 4./ **Napirendi pont tárgya:** Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréjének megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítására cég kiválasztása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Elmondta, hogy 80-100 éves az épület. A régi szárny héjazata nem volt cserélve, töredezett, beázik, állandó gondot jelent. A régi és az új épület között húzódó üvegfolysó teteje szintén beázik. A Kinizsi Gimnázium tetőcseréjéből és a tornaterem felújításából marad meg pénz, amely fedezetet nyújtana a Gyulai Iskola tetőcseréjére. Elmondta, hogy a Műemlékvédelem a hornyolt creaton cserepet hagyta jóvá. A héjazatcsere és a deszkázatcsere balesetveszély miatt nem halogatható, és az épület állaga folyamatosan romlani fog.

Mészáros László: a Gazdasági Bizottság támogatta a Gyulai Iskola tetőcseréjét. A közbeszerzési tervet ki kell egészíteni az ingatlan felújításával.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy sok sürgősségi felújítás van, az útalap építés pedig folyamatosan tolódik. Elmondta, hogy komolyabb műszaki tartalmat is el tudna képzelni. Véleménye szerint a hódfarkú cserép alkalmasabb lenne, pláne egy régi épület esetében.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a hornyolt creaton cserep előnye a hódfarkúval szemben, hogy egymásba kapaszkodnak, nem kell szegelni, és a hó nem tud alákotorni. Sokkal stabilabb takarása van, és 50 év garancia van rá. A régi épületekre a natúr vörös színű cserepeket javasolják. Esztétikailag ugyanazt a hatást fogja adni, mint a hódfarkú cserép, de jobb lesz a fedése.

Retkes Mária: a Pénzügyi Bizottság javasolta a Kár-Mentor Bt-t megbízni 800.000 Ft + áfa összegért a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

Dr. Németh Mónika: a határozati javaslat 2. pontjában a fedezetet pontosítani szükséges, azt az egyházi kártalanítás kamatbevétel terhére kell biztosítani.

A Gazdasági Bizottság javaslatára a határozati javaslatot javasolta kiegészíteni egy új, 3. ponttal következők szerint:

A Képviselő-testület 134/2009. (IV.14.) sz. határozatával jóváhagyott 2009. évi közbeszerzési tervet kiegészíti az építés beruházás során az alábbiakkal:

Eljárás tárgya	Eljárás típusa	Megkezdés ideje
a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréje	Általános egyszerű nyílt	2009. III. negyedév

Elmondta, hogy a fedezetről a közbeszerzés indításakor kell dönteni.

Dr. Egedy Zsolt: elmondta, hogy a költségvetés elfogadásakor volt egy olyan kérdés, hogy a kötvény felhasználásáról kapjon a Képviselő-testület tájékoztatást.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy hozni fogják a tájékoztatót. Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?
Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Ismertette a határozati javaslatban foglaltakat.

A határozati javaslat 2. pontja a következőre változik:

A munka díja: 800.000,- Ft + ÁFA, melynek fedezetét a 2009. évi egyházi kártalanítás kamatbevétel terhére biztosítja.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 2. pontját egyhangúlag elfogadta.

A határozati javaslat kiegészül egy új, 3. ponttal a következők szerint:

A Képviselő-testület 134/2009. (IV.14.) sz. határozatával jóváhagyott 2009. évi közbeszerzési tervet kiegészíti az építés beruházás során az alábbiakkal:

Eljárás tárgya	Eljárás típusa	Megkezdés ideje
a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréje	Általános egyszerű nyílt	2009. III. negyedév

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 3. pontjának elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett a határozati javaslat 3. pontját egyhangúlag elfogadta.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **14 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, és a következő határozatot hozta:

229/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat
a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréjének megvalósítására
irányuló közbeszerzési eljárás lebonyolítására cég kiválasztása

Abony Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. törvény 80. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola, tetőcseréje és statikai megerősítése tárgyú közbeszerzési feladatok teljes körű lefolytatásával a Kár - Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.-t bízza meg.
2. A **munka díja: 800.000,- Ft + ÁFA**, melynek fedezetét a 2009. évi egyházi kártalanítás kamatbevétel terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület 134/2009. (IV.14.) sz. határozatával jóváhagyott 2009. évi közbeszerzési tervet kiegészíti az építés beruházás során az alábbiakkal:

Eljárás tárgya	Eljárás típusa	Megkezdés ideje
a Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréje	Általános egyszerű nyílt	2009. III. negyedév

4. A Képviselő-testület felhatalmazza Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Határidő: 2009. július 20.

Felelős: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

A végrehajtásban közreműködik:

Településfejlesztési Osztály
Gazdasági Osztály

Értesül:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester
Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
Dr. Németh Mónika jegyző
Urbán Ildikó aljegyző
Polgármesteri Hivatal osztályvezetői
Kár - Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. (Szolnok, Arany János u. 20.)

229/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről, **Abony Város Önkormányzata** (2740, Abony, Kossuth tér 1.) képviseli **Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester** mint **megbízó** - továbbiakban **megbízó**

másrészről a **KÁR-MENTOR Szolgáltató és Kereskedelmi Bt** (5008 Szolnok, Füst Milán út 3.) képviseli: **Tóthné dr. Besze Mária**, mint **megbízott** - továbbiakban **megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

1. Előzmények

Felek között 2009. április 15-én Megbízási szerződés jött létre Abony Város Önkormányzata „Közbeszerzési tevékenységhez kapcsolódó általános feladatok folyamatos ellátása”, valamint „Az egyes közbeszerzési eljárások teljeskörű lebonyolítása” tárgyában.

A szerződés 3. pontja értelmében a felek minden esetben egyedileg állapodnak meg az egyes eljárások lebonyolítására vonatkozó díj megállapításáról.

2. A megállapodás tárgya

Megbízó megbízza megbízottat, mint a közbeszerzési eljárásban a Megbízó Önkormányzat nevében eljáró szervezetet, Abony Város Önkormányzata fenntartása alatt működő Gyulai Gaál Miklós Általános Iskola tetőcseréje és statikai megerősítése tárgyú közbeszerzési feladatok teljes körű lefolytatására.

Megállapodás alapja a felek között 2009. április 15-én megkötött szerződés 2.2. pontjában foglalt részfeladatok ellátása, a szerződés általános feltételei betartása mellet egyedileg megállapított díjazással.

3. Megbízási díj mértéke, esedékessége

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy megbízottat a 2. pontban foglalt feladat maradéktalan, s szerződésszerű ellátásáért megbízási díj illeti meg, melynek mértéke: 800.000.-Ft + ÁFA, azaz –Nyolcszázezer forint---+ ÁFA. A közzétételi költségek a megbízottat terhelik. A feladatok teljesítése után megbízott számlát bocsát ki. A számlák ellenértékének kiegyenlítése a teljesítést követő 15 napon belül átutalással történik.

3.1. Benyújtásra kerülő számlák ütemezése:

Ajánlattételi felhívás megjelenése:

50%

Az eljárást lezáró szerződés aláírása:

50%

4. Egyéb rendelkezések

Jelen megállapodásban nem, vagy másképpen nem szabályozott kérdésekben a felek között 2009. április 15-én megkötött Megbízási Szerződés rendelkezései az irányadók.

Abony, 2009. július

.....
megbízó	megbízott
- - -	

5./ **Napirendi pont tárgya:** „ÁROP-3.A1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására cég kiválasztása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Dudinszky István képviselő az ülésteremből kiment, így a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Németh Mónika: elmondta, hogy a megbízási szerződés 3. pontjában az összeg kifizetésére a bizottságok nem tettek javaslatot. Ha a Képviselő-testület nem tesz javaslatot, akkor 2009. november 31-át tudna javasolni a rész-számla benyújtására, és 2010. január 10-ét a végszámla benyújtásának határidejére.

Romhányiné dr. Balogh Edit: valamennyi bizottság a Pa-Ku Consulting Bt. megbízását javasolta.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A megbízási szerződés kiegészül a következővel:

Benyújtásra kerülő számlák ütemezése:

Rész-számla benyújtásának határideje: **2009. november 30.**

Összege: a 3.1. pontban rögzített összeg 50 %-a

Végszámla benyújtási határideje:

a projekt befejezésének időpontja, de legkésőbb **2010. január 10.**

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint a Pa-Ku Consulting Bt. megbízásának elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **12 igen és 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot, valamint a Pa-Ku Consulting Bt. megbízását az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta és a következő határozatot hozta:

230/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat

az „ÁROP-3.A.1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátására cég kiválasztásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Az „ÁROP-3.A.1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátásával a **Pa-Ku Consulting Bt-t** (2750 Nagykörös, Kodály Z. u. 3.) **bizza meg.**
2. **A megbízási díj összege 864.000.- Ft + 25% ÁFA, azaz bruttó 1.080.000,-Ft,** melynek fedezetét a képviselő-testület a pályázat benyújtásakor biztosította.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály

Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester
 Dr. Egedy Zsolt alpolgármester
 Dr. Németh Mónika jegyző
 Urbán Ildikó aljegyző
 Valamennyi Osztályvezető
 Csányi Miklós cégtulajdonos, Cynodon Bt.
 Palotai Sándor ügyvezető, Pa-Ku Consulting Bt.
 Kovács Gábor ügyvezető, KPG Consult Kft.

230/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

Megbízási szerződés

Amely létrejött egyrészről **Abony Város Önkormányzata** (2740 Abony, Kossuth Lajos tér 1, adószám:15390709-2-13, bankszámlaszáma: 11993609-06147486-10000104 képviseli: Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester), mint **Megbízó** (továbbiakban: **Megbízó**), és a Pa-Ku Consulting Bt. (címe 2750, Nagykőrös, Kodály u. 3. képviseli Palotai Sándor ügyvezető adószáma: 22317957-2-13 cégjegyzék száma: 13-06-057849 Bankszámlaszáma: 65800124-11024989), mint **Megbízott** (továbbiakban: **Megbízott**) között, az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

- 1.1. A megbízó jelen szerződés keretében kívánja biztosítani fejlesztési tevékenységéhez kapcsolódóan az „ÁROP-3.A.1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt **projektmenedzsmenti** feladatának ellátását.
- 1.2. A szerződő felek rögzítik azt a tényt, hogy a Pa-Ku Consulting Bt. rendelkezik mindazon feltételekkel, melyek megbízás esetén a jelen szerződésben meghatározott projektmenedzsmenti tevékenység teljes körű ellátásához szükségesek.

2. A szerződés tárgya

- 2.1. Megbízó megbízza megbízottat az „ÁROP-3.A.1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt jelen pontban foglalt feladatok ellátásával
- 2.2. Döntés-előkészítési feladatok, részvétel a projekt előrehaladási értekezleteken, munkaértekezleteken
- 2.3. A projekt teljes lebonyolítási ideje alatt annak elfogadását megfelelő megvalósítását és sikerét szolgáló tevékenységek koordinálása, a tervszerű kommunikáció végrehajtása
- 2.4. Kommunikációs stratégia kidolgozása
- 2.5. Sajtóanyagok megírása és megjelentetése
- 2.6. Tájékoztató plakátok elkészítése
- 2.7. Az elvégzett kommunikációs tevékenység elemzése

- 2.8. Monitoring jelentések készítése
- 2.9. Szakmai anyagok és projekt dokumentumok előállítása a támogatási szerződés, hatályos jogszabályok és a pályázati anyagnak megfelelően
- 2.10. Pénzügyi jelentések, számlaösszesítők elkészítése, naprakész nyilvántartása
- 2.11. Pénzlehívások formai és tartalmi előkészítése
- 2.12. Projekt Előrehaladási Jelentések szakmai jelentések, zárójelentés elkészítése,
- 2.13. A projekt megvalósítása során keletkező dokumentumok ügyviteli nyilvántartása, rendelkezésre tartása
- 2.14. Közreműködés a projektet érintő ellenőrzések előkészítésében, lefolytatásában, teljeskörű adatszolgáltatással
- 2.15. Programdokumentációs feladatok ellátása, koordinálása, ellenőrzése
- 2.16. A fenti –fentiekben részletezett feladatok összehangolása, irányítása és ellenőrzése
- 2.17. Folyamatos kapcsolattartás a Megbízó kijelölt képviselőjével, a zavartalan tájékoztatás biztosítása részére
- 2.18. A projektgazda kijelölt képviselője által meghatározott részfeladatok tervszerű előkészítésének és ellátásának biztosítása
- 2.19. A projekt megvalósítása során készülő Projekt Előrehaladási Jelentések jóváhagyásának kezdeményezése a Megbízó, projektgazda felé
- 2.20. A projekt megvalósítása során keletkező dokumentumok a Megbízó projektgazda által működtetett projektszobában (1/35 számú szoba) való elhelyezéséről való gondoskodás a Megbízón keresztül, biztosítva ezzel a Megbízó projektgazda számára a projekt előrehaladásának folyamatos ellenőrzését.

Megbízott a megbízást - figyelemmel a 2. pontban részletesen meghatározott feladatokra - elfogadja.

3. Megbízási díj mértéke, esedékessége

- 4.1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy megbízott a 2. pontban foglalt feladat maradéktalan, s szerződészerű ellátásáért megbízási díj illeti meg, melynek mértéke 864.000.- Ft+ ÁFA, összesen bruttó 1.080.000.-Ft, azaz egymillió- nyolcvanezer forint, azzal, hogy a megbízási díjon felüli költségek megtérítésére nem tarthat igényt.

A feladatok teljesítése után megbízott számlát bocsát ki. A számlák ellenértékének kiegyenlítése a teljesítést követő 30 napon belül átutalással történik.

Benyújtásra kerülő számlák ütemezése:

Rész-számla benyújtásának határideje: 2009. november 30.

Összege: a 3.1. pontban rögzített összeg 50 %-a

Végszámla benyújtási határideje:

a projekt befejezésének időpontja, de legkésőbb 2010. január 10.

5. Megbízó jogai, kötelezettségei

- 5.1. Megbízó köteles mindazon szükséges információval, adatokkal ellátni megbízottat, melyek ismerete a szerződés szerű teljesítéshez szükségesek.
- 5.2. Megbízó köteles együttműködni megbízottal.

6. Megbízott jogai, kötelezettségei

- 6.1. Feladatait a megbízó üzleti érdekeit messzemenőig figyelembe véve köteles maradéktalanul ellátni.
- 6.2. Feladat elvégzéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket megbízott saját maga biztosítja. Feladatait a célszerűség és szakszerűség követelményeinek megfelelően szabadon látja el. Feladatainak ellátása során - az ágazati jogszabályok rendelkezéseinek betartása mellett - igénybe vehet közreműködőket, illetve teljesítési segédeket azzal, hogy azok magatartásáért sajátjaiként felel.
- 6.3. Megbízott az adott helyzetben tőle elvárható szakszerű és gondos ügy ellátásra köteles.
- 6.4. A megbízott a feladatai ellátásához szükséges időt, annak keretét, mértékét önállóan jogosult meghatározni.
- 6.5. A megbízási jogviszonnyal együtt járó fokozott együttműködési kötelezettség teljesítése terén megbízott köteles a megbízót tevékenységéről és az ügy ellátásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is folyamatosan tájékoztatni.
- 6.6. Megbízott külön kötelezettségei:
 - 6.6.1. A 2. pontban meghatározott feladatok magas szakmai színvonalon történő ellátása.
 - 6.6.2. A titokvédelem, adatvédelem és a szerződés teljesítése során a hatályos jogszabályok betartása.
 - 6.6.3. A megbízó érdekeit tiszteletben tartani, továbbá az etikai ajánlásokat betartani.

7. Titokvédelem

- 7.1. Szerződő felek egybehangzóan állapodnak meg abban, hogy megbízott tudomására jutott minden Megbízóra vonatkozó adat, információ, úgyszintén a munka elvégzéséhez megszabott módszerek kizárólag a Megbízó részére hasznosíthatók és azok üzleti titkot képeznek.
- 7.2. Üzleti titkot képez különösen: megbízó adatai, a megkötött szerződések tartalma, gazdálkodási adatok, a megbízó tagjainak személyes adatai, információk, valamint mindazon adatok, melyek titokban maradásához a megbízónak méltányolható érdeke fűződik.
- 7.3. Megbízott elismeri, hogy teljes felelősséggel tartozik minden olyan veszteségért, kárért, amely saját maga, vagy teljesítési segédként bevont

harmadik személyek a titokvédelemmel kapcsolatos kötelezettségeinek megszegése miatt következnek be.

8. Szerződésszegésért való felelősség szabályai

- 8.1. Megbízott elismeri, hogy teljes felelősséggel tartozik minden olyan veszteségért, kárért, amely saját maga, vagy teljesítési segédként bevont harmadik személynek a szerződés teljesítése során, akár gondatlan, akár szándékos megszegése illetve megsértése miatt következnek be.
- 8.2. Nem taroznak viszont a Megbízott a Megbízó hibájából vagy mulasztásából eredő veszteségek, károk megtérítésével.
- 8.3. A megbízott a jogszerűen igénybe vett közreműködő teljes tevékenységéért általában úgy felel, mintha maga járt volna el. A megbízott által ilyen minőségben okozott kárért a károsult harmadik személlyel szemben a megbízó a megbízottal egyetemlegesen felelős, amennyiben harmadik személynek oly módon okoz kárt a megbízás teljesítésével összefüggésben, hogy a megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad és erről, illetve az utasításból eredő következményekről őt a megbízott figyelmezteti, de a megbízó az utasításhoz a figyelmeztetés ellenére továbbra is ragaszkodik.

9. Megbízott nem szerződésszerű teljesítése, káresemény-megelőzés, jogkövetkezmények:

- 9.1. Megbízott a 2. pontban meghatározott munkát a szerződésben rögzített módon köteles elvégezni. A szerződés teljesítése során Megbízott haladéktalanul, írásban köteles jelezni a teljesítés akadályát, annak várható megszűnését.
- 9.2. A Megbízott köteles a Megbízót haladéktalanul értesíteni minden olyan körülményről, amelynek a szerződés teljesítésére kihatása lehet.
- 9.3. A Megbízott köteles a Megbízó által a szerződés tárgyában írásban feltett kérdésekre a kézhezvételtől számított 2 munkanapon belül írásbeli választ adni, illetőleg megkezdeni a szakmai válaszadás előkészítését.
- 9.4. A Megbízott köteles a Megbízó igényei szerint személyes konzultációt biztosítani az igény felmerülését követő 5 munkanapon belül.
- 9.5. Amennyiben a Megbízó elmulasztja valamely kötelezettségének teljesítését, a Megbízott köteles írásban tájékoztatni a Megbízót a mulasztás projektre gyakorolt előrelátható hatásairól.
- 9.6. A Megbízó késedelme a Megbízott egyidejű késedelmét kizárja.
- 9.7. A Megbízott köteles a Megbízótól a munkavégzéshez igényelt iratokat a munka végeztével a Megbízó részére visszaszolgáltatni.
- 9.8. A szerződéses kötelezettség nem szerződésszerű teljesítése, nem teljesítése, illetve hibás teljesítés esetén (kivéve: vis major esetét) a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

10. A szerződés időtartama

- 10.1. Szerződő felek jelen szerződést határozott időre hozzák létre, a projekt lezárása várható idejére, amely időpont 2010.01.14.
- 10.2. A szerződés bármely módon történő megszüntetése esetén megbízottat időkorlát nélkül köti a tudomásukra jutott üzleti titok védelmével és megőrzésével kapcsolatos titoktartási kötelezettség, s terheli a titokvédelemmel kapcsolatos helytállási kötelezettség.
- 10.3. A szerződést a megbízó bármikor, bármilyen okból azonnali hatállyal felmondhatja, köteles azonban helyt állni a megbízott által már elvállalt kötelezettségeikért.
- 10.4. Azonnali hatályú felmondás joga illeti meg Megbízót különösen a következő esetekben:
 - gazdasági információk, statisztikai adatok, belső információk kiszolgáltatása illetéktelen személyek részére,
 - a Megbízó hírnevének sértése, veszélyeztetése,
 - képviseleti jogosultságból eredő kötelezettségek megszegése (a Megbízó üzleti lehetőségeivel, okmányaival történő visszaélés),
 - megbízott az üzleti titokvédelemmel kapcsolatos kötelezettségét akár szándékosan akár gondatlanul megsértette,
 - amennyiben megállapításra kerül, hogy a Megbízott bármely tekintetben a Megbízó üzleti érdekeit sértő módon járt el.
- 10.5. Megbízott akkor élhet rendkívüli felmondással, amennyiben megtett észrevétele ellenére a Megbízó nyilvánvalóan jogszabályt sértő döntést hozott.

11. Egyéb rendelkezések

11.1. Megbízó részéről képviseletre és nyilatkozattételre jogosult:

Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester

Telefon:06/53/562-120

Fax:06/53/360-010

Email: abony@abony.hu Levelezési cím: 2740, Abony Kossuth tér 1.

Távolléte illetve akadályoztatása esetén:

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Telefon:06/20/939-0840

Fax:06/53/360-010

Email: dr.egedy@freemail.hu Levelezési cím: 2740, Abony Ceglédi út 10.

Megbízott részéről képviseletre és nyilatkozattételre jogosult:

Palotai Sándor

Telefon: 70/930-4173,

Fax: 53/347-468

Email: spalotai@t-online.hu

Levelezési cím: 2750, Nagykőrös, Kodály Z. u. 3.

Távolléte illetve akadályoztatása esetén:

Telefon:20/499-5395

Fax: -

Email: pakubt@gmail.com

Levelezési cím: ua.

- 11.2. Jelen szerződés aláírói kijelentik, hogy rendelkeznek mindazon testületi felhatalmazással, mely alapján jelen szerződés aláírásával érvényesen szereznek jogokat, s vállalnak kötelezettségeket. Jelen szerződést Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 230/2009. (VII. 09.) számú határozatával hagyta jóvá.
- 11.3. Jelen szerződésben nem, vagy másképpen nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megfelelő rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést - annak elolvasását és közös értelmezését követően - szerződő felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Abony, 2009. július

.....
megbízó

.....
megbízott

- - -

- 6./ **Napirendi pont tárgya:** „ÁROP-3.A1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt közbeszerzési feladatainak ellátására cég kiválasztása

Napirendi pont előadója: Romhányiné dr. Balogh Edit Polgármester

Romhányiné dr. Balogh Edit: ismertette az előterjesztésben foglaltakat. Nem kívánt kiegészítést tenni.

Dr. Németh Mónika: a szerződés 11.4 pontjára a bizottságok nem tettek javaslatot. Javasolta, hogy a benyújtásra kerülő számlák díjmegosztásának ütemezése a következők szerint kerüljön kitöltésre a szerződésben.

- | | |
|--|-------------|
| 3.2.1. Ajánlati felhívás megjelenése: | díj 20 %-a |
| 3.2.2. Az eljárás eredményének kihirdetése: | díj 30 %-a |
| 3.2.3. Szerződéskötés esedékességének napja: | díj 50 %-a. |

Romhányiné dr. Balogh Edit: valamennyi bizottság a Kár-Mentor Bt. megbízását javasolta.

Kérdezte, hogy a napirend kapcsán van-e még kérdés, észrevétel?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A megbízási szerződés 11.4 pontja a következők szerint kerül kitöltésre:

3.2.1. Ajánlati felhívás megjelenése:	díj 20 %-a
3.2.2. Az eljárás eredményének kihirdetése:	díj 30 %-a
3.2.3. Szerződéskötés esedékességének napja:	díj 50 %-a.

Kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak az előterjesztés és a határozati javaslat, valamint a Kár-Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. megbízásának elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület **13 igen és 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás** mellett az előterjesztést ill. a határozati javaslatot, valamint a Kár-Mentor Szolgáltató és Kereskedelmi Bt. megbízását az elhangzott kiegészítésekkel együtt elfogadta és a következő határozatot hozta:

231/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat

az „ÁROP-3.A.1 pályázati kiírás alapján a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban” c. projekt közbeszerzési feladatainak ellátására cég kiválasztásáról

Abony Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Képviselő-testület a polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése a Közép-magyarországi régióban c. projekt közbeszerzési feladatainak ellátásával a **Kár-Mentor Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t bízza meg.**
2. **A megbízási díj összege 864.000,-Ft + Áfa, azaz bruttó 1.080.000,-Ft**, melynek fedezetét a Képviselő-testület a pályázat benyújtásakor biztosította.
3. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

A határozat végrehajtásában közreműködik:

Humán Közszolgáltatások és Munkaügyi Osztály
Gazdasági Osztály

Határozatról értesül:

Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

Dr. Egedy Zsolt alpolgármester

Dr. Németh Mónika jegyző

Urbán Ildikó aljegyző

Valamennyi osztályvezető
 Oravecz Ferenc üzletvezető, ISOR 2000 Oktató, Szolgáltató, Tanácsadó BT
 Kovács Zoltán vezető, Archikó 22. Bt.
 Tóthné dr. Besze Mária üzletvezető, KÁR-MENTOR Bt.

231/2009. (VII. 09.) sz. Képviselő-testületi határozat melléklete

Megbízási szerződés

amely létrejött egyrészről **Abony Város Önkormányzata** (2740 Abony, Kossuth Lajos tér 1. szám) képviseli **Romhányiné Dr. Balogh Edit polgármester**, mint **megbízó** - továbbiakban **megbízó**,-

másrészről a **KÁR-MENTOR Szolgáltató és Kereskedelmi Bt** (5008 Szolnok, Füst Milán út 3.szám, (adószám: 20889047-3-16) képviseli: **Tóthné dr. Besze Mária**, mint **megbízott** - továbbiakban **megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

1. Előzmények

Abony Város Önkormányzata az ÁROP-3A.1/A-2008-044 kódszámon megjelenő, „Abony Város Polgármesteri Hivatalának szervezeti fejlesztése” címen sikeres pályázatot nyújtott be.

A megvalósításhoz megbízónak a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 22. §. (1) bekezdés d. pontjában meghatározottak szerint, a Kbt. 38. §. szerint megállapított értékhatárra tekintettel közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

A szerződő felek rögzítik azt a tényt, hogy a KÁR-MENTOR Bt. rendelkezik mindazon tárgyi és személyi feltételekkel, mely megbízás esetén közbeszerzési eljárás teljeskörű lebonyolításához szükséges. A megbízott kijelenti, hogy a megbízási szerződés tárgyának teljesítésére hivatalos közbeszerzési tanácsadót vesz igénybe (Tóth Róbert Miklós 5008 Szolnok, Füst M. u. 3.; nyilvántartási sorszáma:769.; engszám: T/3-38/382-1/2009)

2. A szerződés tárgya

2.1. Megbízó megbízza megbízottat nevében eljáró szervezetként a közbeszerzési feladatok lefolytatására előírt nyílt közbeszerzési eljárás 2.2. pontban foglaltak szerinti ellátásával, a megbízott eljárás szabályszerűségéért fennálló - a 7. pontban rögzített - felelősségvállalása mellett.

2.2. Az egyszerű közbeszerzési eljárás lebonyolítása során a megbízott feladatai

- Az eljárást kezdeményező ajánlati felhívás elkészítése, az alkalmassági és kizárási feltételrendszer, bírálati szempontrendszer, az alapvető teljesítési elvárások kidolgozása az elvégzett piac-, és kockázatelemzés alapján.

- Az eljárást kezdeményező, a megbízó Közbeszerzési Szabályzata szerint elfogadott hirdetmény megjelentetéséről való gondoskodást.
- Ajánlati dokumentáció elkészítése, rendelkezésre tartása.
- Az ajánlattételi szakban érkező ajánlattevői kérdések fogadása, válaszok előkészítése, azok megküldése az eljárásban résztvevő ajánlattevők részére.
- A benyújtásra kerülő ajánlatok fogadása
- Az ajánlatok bontási eljárásának megtartása, a bontásról jegyzőkönyv elkészítése, megküldése az ajánlattevőknek
- Hiánypótlás szükségességének felmérése, hiánypótlási felhívás elkészítése, megküldése az ajánlattevők részére
- A hiánypótlási felhívásra érkező dokumentumok megfelelőségének értékelése
- Ajánlatok formai és tartalmi értékelése, döntési javaslat előkészítése, előterjesztése a megbízó felé
- Eredményhirdetési eljárás megtartása, az eredményhirdetésről jegyzőkönyv elkészítése, megküldése az ajánlattevőknek
- Írásos összegzés és tájékoztató elkészítése, a kötelező hirdetmény formájában

Megbízott a megbízást – figyelemmel 2.2. pontban részletesen meghatározott feladatokra - elfogadja.

3. Megbízási díj mértéke, esedékessége

3.1 Szerződő felek megállapodnak abban, hogy megbízottat a 2.2. pontban foglalt feladat maradéktalan, s szerződésszerű ellátásáért megbízási díj illeti meg, melynek mértéke: 864.000.-Ft + ÁFA, összesen bruttó 1.080.000.-, azaz egymillió- nyolcvanezer forint. A megbízási díj a 3.2. pontban részletezettek szerint, a megbízás (rész)teljesítésekor esedékes. Megbízott a feladatait a Kbt. által meghatározott határidők betartásával köteles elvégezni. A feladatok teljesítése után megbízott számlát bocsát ki. A megbízási díjat a számla kibocsátásától számított 8 banki napon belül kell megbízónak kiegyenlíteni.

3.2 Benyújtásra kerülő számlák díjmegosztásának ütemezése:

- | | |
|--|-------------|
| 3.2.1. Ajánlati felhívás megjelenése: | díj 20 %-a |
| 3.2.2. Az eljárás eredményének kihirdetése: | díj 30 %-a |
| 3.2.3. Szerződéskötés esedékességének napja: | díj 50 %-a. |

3.3 Benyújtásra kerülő számlák ütemezése:

- 3.3.1. Ajánlati felhívás megjelenésének napja
- 3.3.2. Az eljárás eredménye kihirdetésének napja
- 3.3.3. A szerződéskötés esedékességének napja

4. Megbízó jogai, kötelezettségei

- 4.1. Megbízó köteles mindazon szükséges információval, adatokkal ellátni megbízottat, melyek ismerete a szerződés szerű teljesítéshez szükségesek.
- 4.2. Megbízó köteles együttműködni megbízottal.

5. Megbízott jogai, kötelezettségei

- 5.1. A Megbízott a megbízó megbízása alapján a TEÁOR 70.22. „üzletviteli tanácsadás” tevékenység keretében látja el feladatát.
- 5.2. Feladatait a megbízó üzleti érdekeit messzemenőig figyelembe véve köteles maradéktalanul ellátni.
- 5.3. Feladat elvégzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket megbízott saját maga biztosítja. Feladatait a célszerűség és szakszerűség követelményeinek megfelelően szabadon látja el. Feladatainak ellátása során, - az ágazati jogszabályok rendelkezéseinek betartása mellett - igénybe vehet közreműködőket, illetve teljesítési segédeket azzal, hogy azok magatartásáért sajátjaként felel.
- 5.4. Megbízott az adott helyzetben tőle elvárható szakszerű és gondos ügy ellátásra köteles.
- 5.5. A megbízott a feladat ellátáshoz szükséges időt, annak keretét, mértékét önállóan jogosult meghatározni.
- 5.6. A megbízási jogviszonnal együtt járó fokozott együttműködési kötelezettség teljesítése terén megbízott köteles a megbízót tevékenységéről és az ügy ellátásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is folyamatosan tájékoztatni.
- 5.7. Megbízott külön kötelezettségei:
 - 5.7.1. A 2.2. pontban meghatározott feladatok magas szakmai színvonalon történő ellátása.
 - 5.7.2. A titokvédelem, adatvédelem és a szerződés teljesítése során a hatályos jogszabályok betartása.
 - 5.7.3. A megbízó üzletpolitikai alapelveinek, üzleti érdekeit tiszteletben tartani, továbbá az etikai ajánlásokat betartani.

6. Titokvédelem

- 6.1. Szerződő felek egybehangzóan állapodnak meg abban, hogy megbízott tudomására jutott minden a Megbízóra vonatkozó adat, információ úgyszintén a munka elvégzéséhez megszabott módszerek kizárólag a Megbízó részére hasznosíthatók és azok üzleti titkot képeznek.
- 6.2. Üzleti titkot képez különösen: megbízó adatai, a megkötött szerződések tartalma, gazdálkodási adatok, a megbízó tagjainak személyes adatai, információk, valamint

mindazon adatok melyek titokban maradásához a megbízónak méltányolható érdeke fűződik.

- 6.3 Megbízott elismeri, hogy teljes felelősséggel tartozik minden olyan veszteségért, kárért, amely saját maga, vagy teljesítési segédként bevont harmadik személyek a titokvédelemmel kapcsolatos kötelezettségeinek megszegése miatt következik be.

7. Szerződésszegésért való felelősség szabályai

- 7.1 Megbízott elismeri, hogy teljes felelősséggel tartozik minden olyan veszteségért, kárért, amely saját maga, vagy teljesítési segédként bevont harmadik személynek a szerződés teljesítése során, akár gondatlan, akár szándékos megszegése illetve megsértése miatt következik be.
- 7.2 Nem tartozik viszont a Megbízott a Megbízó hibájából vagy mulasztásából eredő veszteségek, károk megtérítésével.
- 7.3. A megbízott a jogszerűen igénybe vett közreműködő teljes tevékenységéért általában úgy felel, mintha maga járt volna el. A megbízott által ilyen minőségben okozott kárért akárosult harmadik személlyel szemben a megbízó a megbízottal egyetemlegesen felelős.

8. A szerződés időtartama

- 8.1. Szerződő felek jelen szerződést határozott időre hozzák létre, az eljárást lezáró jogerős döntés meghozataláig, illetőleg jogorvoslati eljárás esetén annak jogerős lezárásáig.
- 8.2. A szerződés rendkívüli felmondással a másik fél súlyos szerződésszegése esetén mondható fel.
- 8.3. A szerződés bármely módon történő megszüntetése esetén megbízottat időkorlát nélkül köti a tudomására jutott üzleti titok védelmével és megőrzésével kapcsolatos titoktartási kötelezettség, s terheli a titokvédelemmel kapcsolatos helytállási kötelezettség.
- 8.4. Azonnali hatályú felmondás joga illeti meg Megbízót különösen a következő esetekben:
- gazdasági információk, statisztikai adatok, belső információk kiszolgáltatása illetéktelen személyek részére,
 - a Megbízó hírnevének sértése, veszélyeztetése,
 - képviseleti jogosultságból eredő kötelezettségek megszegése (a Megbízó üzleti lehetőségeivel, okmányaival történő visszaélés),
 - megbízott az üzleti titokvédelemmel kapcsolatos kötelezettségét akár szándékosan akár gondatlanul megsértette,

- amennyiben megállapításra kerül, hogy a Megbízott bármely tekintetben a Megbízó üzleti érdekeit sértő módon járt el.

9. Egyéb rendelkezések

9.1. Jelen szerződés aláírói kijelentik, hogy rendelkeznek mindazon testületi felhatalmazással, mely alapján jelen szerződés aláírásával érvényesen szereznek jogokat, s vállalnak kötelezettségeket.

9.2. Jelen szerződésben nem, vagy másképpen nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megfelelő rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést - annak elolvasása és közös értelmezését követően - szerződő felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Szolnok, 2009. július

.....
megbízó

.....
megbízott

- - -

Napirend utáni kérdések és válaszok:

Romhányiné dr. Balogh Edit: tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy a Vécsey Károly úton lakik egy kislány, aki tüdő transzplantáción esett át. A vállalkozók is ajánlottak fel támogatást. Az volt a kérés, hogy az Önkormányzat elkülönített számlán kezelje az összeget, hogy a támogatás átadható legyen. Alapítvány létrehozására kevés az idő. A könyvvizsgálóval történt egyeztetés után van lehetőség az elkülönített számla használatára. Kérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel?

Habony István: a Főtér kapcsán kérdezte, hogy a szökőkút megoldásában sikerült-e egyeztetni? Kérdezte, hogy az öt éves adóhátralékok forintális nagyságrendjéről van-e már információ? A Szociális és Egészségügyi Bizottság kezdeményezte, hogy a közhasznú munkások munkába állításáról, a tapasztalatokról kapjon tájékoztatást. A soros testületi ülésen egy kisebb tájékoztatót lehetne adni. Kérte a Bizottság továbbá, hogy a 2005-2006. között kiutalt lakásvásárlási és építési támogatásokról kapjon egy összefoglaló jelentést. Elmondta, hogy a városban többet kellene virágosítani.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy több százezer Ft értékben vásároltak virágokat, de a parkfenntartók nem locsolták őket.

Parti Mihály: a parlagfű irtásával és a közkaszályással nincs megelégedve. A magánterületeken, elhagyott házaknál nagyon sok helyen derékig érő fű van. A vasút mellett parlagfüves a terület. A közmunkaprogram résztvevőinek teljesítményével nincs maradéktalanul megelégedve.

Retkes Mária: a Főtérrel kapcsolatban kérdezte, hogy a műszaki ellenőr mikor jön, ki egyeztet vele, hogy milyen sűrűn kell jönnie? A költségvetés készítésekor elhangzott, hogy az adóhátralékok kapcsán készül egy összefoglaló jelentés. Kérdezte, hogy mikorra várható, hogy elkészül?

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy folyamatos az egyeztetés a Főtér projekttel kapcsolatban. A műszaki ellenőr minden héten kétszer jön. A mai megbeszélésén rögzítésre került, hogy hétfőn egyeztetnek az ABOKOM Nonprofit Kft-vel a vízvezetékcserevel kapcsolatban. Az automata öntözőrendszer csőhálózata beépítésre kerül. Hétfőn hozzák a terveket a szökőkúttal kapcsolatban, azonban a szökőkút a pályázatban nem elszámolható. 7,5 millió Ft + áfa maradt meg pótmunkában. A karácsonyfához az elektromos vezetékeket földkábelként elkészítik.

Gulykáné Gál Erzsébet: a közmunkaprogram kapcsán az intézményeknél nagyon sok pozitívumot hallott. A közterületek fűnyírásáról azonban nincs pozitív tapasztalata. Kérdezte, hogy ellenőrzi-e valaki a közmunkásokat? Nagyon sok helyen a fű nincs levágva. Jelezte, hogy a Tószegi út és a Nyári Pál út kereszteződésében 20 cm mély kátyú van. Nem tudja, hogy ilyen esetekre mit lehetne kitalálni.

Romhányiné dr. Balogh Edit: elmondta, hogy a költségvetés 18. sz. táblájának legutolsó sora tartalmazza azt az összeget, amelyet az előre nem látható kiadásokra terveztek be. Ebből az összegből a kátyúzást el lehet végezni. Elmondta, hogy a gépi kaszálást már másodjára rendelte meg az ABOKOM Nonprofit Kft-től. 24 óra alatt vágták le az összes területet. Ha rendszeresen kéthetente megrendelik a fűvágást, óradíjban kiszámolva kevesebbre jön ki, mint a szerződés szerinti összeg. A közmunkaprogram vezénylésére van fölveve két közmunkaprogram-szervező. Elmondta, hogy évente 3 millió Ft-ot fizetnek azért, hogy felügyeljék a parkosokat.

Dr. Németh Mónika: az adóvizsgálat kapcsán a cég jelentése elkészült és leadásra került. A mostani munkavégzés kapcsán többször kért egyeztetést, mert nem elégedett az elvégzett munkával. A testületi ülés napján küldött egy e-mailt, de nem érkezett válasz. Április óta nem volt itt senki a cégtől.

Romhányiné dr. Balogh Edit: kérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel? Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

- - -

Mivel több napirend és hozzászólás a nyílt ülésen nem volt, így **Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester** az ülést bezárta.

K.m.f.

Romhányiné dr. Balogh Edit
polgármester

Dr. Németh Mónika
jegyző

Retkes Mária **Szabó András Istvánné**
jegyzőkönyv hitelesítők