



Vertikál Építőipari Kft.

1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76. fsz. 1.

5000 Szolnok, Szapáry út 14. Tel.: 06/56/516-030; 06/56/516-040; Fax: 06/56/423-922



KÁR-MENTOR Bt.

Szolnok, 2012. július 20.

Ikt. szám: 2430/2012.

5000 Szolnok
Arany János u. 20.

Tel: 56/426-226
Fax: 56/513-395
E-mail: karmentor@brokerroyal.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezés az „Abony Város Önkormányzata részére a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011. azonosító számú projekt keretén belül a „Közösségi Ház – Komplex kulturális, oktatási, művészeti központ és Zeneiskola” kiírt közbeszerzési eljáráshoz

Tisztelt Ajánlatkérő!

Előzetes vitarendezést kezdeményezek ezúton a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény és a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet alapján az „Abony Város Önkormányzata részére a KMOP-5.2.1/B-09-2f-2010-0011. azonosító számú projekt keretén belül a „Közösségi Ház – Komplex kulturális, oktatási, művészeti központ és Zeneiskola” kiviteli munkálatok ellátása tárgyú KÉ 5580/2012. számon zajló közbeszerzési eljárást lezáró döntésével kapcsolatban.

Tárgyi közbeszerzési eljárásban 2012. július 13-án megküldött „Összegzés és összesítő értékelés” alapján eredményt hirdettek.

Az összegzés megküldését követően írásban iratbetekintést kezdeményeztünk, melyre 2012. július 18-án 10.35-től került sor.

Az iratbetekintés során szereztünk tudomást arról, hogy az eljárás nyerteseként kihirdetett ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlatát jogellenesen nyilvánították érvényessé, ebből következően jogellenesen nyilvánították az eljárás nyertesének.

Az álláspontunk szerint nyilvánvaló jogsértés reparálása érdekében ezúton kérjük előzetes vitarendezés keretében az összegzés módosításával a ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlata érvénytelenségének megállapítását, továbbá Társaságunk nyertesként való kihirdetését.

Kezdeményezésünket az alábbiakkal indokoljuk:

Ajánlattevő ajánlatában az ajánlattételi felhívás III.2.3. pont M/3 pontban előírt alkalmassági feltétel teljesítése érdekében minőségügyi szakemberként, aki az építés-beruházás **minőségellenőrzéséért** felelős Németh Beátát jelölte meg. Az ajánlat nem üzleti titokként megjelölt részéből megállapítható, hogy a nevesített szakembert alvállalkozóként kívánja Ajánlattevő a teljesítésbe bevonni.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.1. pontjában előírta:

„Az eljárásban **nem lehet** ajánlattevő, **alvállalkozó** és **nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő**, aki/amely a Kbt. 57. § (1) bekezdés a, b, c, d, f, pontokban meghatározott kizáró okok valamelyikének hatálya alatt áll.”

A nevesített szakember álláspontunk szerint a Kbt. 57. § (1) bek. d. pont kizáró okok hatálya alatt áll – építési beruházásról lévén szó -, mivel nem szerepel a Magyar Kereskedelmi

és Iparkamara által vezetett elektronikus névjegyzékben. (Erről szóló, a kamarai nyilvántartásról kinyomtatott igazoló lapot jelen levelünkhöz mellékeljük.)

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2012. évi 58. szám: 2012. május 23.) alapján a IV. választható kizáró okok tekintetében a Kbt. 57. § (1) bek. d. pont vonatkozásában azt „további nyilvántartások esetében a Kbt. 36. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az Ajánlatkérő ellenőrző”, amely vonatkozik a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által vezetett elektronikus névjegyzék szerinti ellenőrzésre is.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálása körében vizsgálni köteles, hogy az ajánlattevő, vagy alvállalkozói kivitelezői tevékenységre megjelölt szervezet, vagy személy az elektronikus nyilvántartásban, mint építőipari kivitelezési tevékenységre jogosult szerepel-e vagy sem.

A nyilvános, bárki számára hozzáférhető nyilvántartás adatai alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy az eljárás során az Ajánlatkérő elmulasztotta ezen körülmény rá kötelezően kirótt ellenőrzési kötelezettségét, ennek eredményeképpen jogellenesen nyilváníttotta az érintett ajánlatot érvényesnek és hirdette ki nyertesnek.

A D.619/13/2011. számú, illetve a D.779/2011. számú Döntőbizottsági határozatok egyértelműen rögzítették, hogy az a természetes személy, aki alvállalkozói jogviszony keretében végez üzletszerű építőipari **kivitelezési tevékenységet, regisztrációs kötelezettség alá tartozik.**

Ez a regisztrációs kötelezettség a minőségvédelmi szakember esetében is érvényesül az 1997. évi LXXVIII. törvény 39. § (1) bekezdése alapján, mely szerint az **építőipari kivitelezési** tevékenység az építési beruházás megvalósítása keretében végzett építési tevékenységek és ezekre vonatkozó irányítási és **ellenőrző** tevékenységek összessége.

Ennek hiányában a Kbt. 57. § (1) bek. d. pont szerinti kizáró ok fennállása esetén Ajánlattevő alvállalkozóját ki kell zárni az eljárásból.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 67. § (3) bek. alapján az ajánlati felhívás szerinti M/3 alkalmasság igazolására „hiánypótlás keretében nem lehet új gazdasági szereplőt bevonni az eljárásba” a Kbt. 74. § (1) bek. c. pont alapján az Ajánlattevő ZÁÉV Építőipari Zrt. ajánlata érvénytelen, mely érvénytelenség megállapításának elkerülésére, a nyilvánvaló jogsértés más módon történő reparálására a vonatkozó szabályozás nem ad lehetőséget az alábbiak szerint.

A Kbt. 79. § (4) bekezdése a következőket mondja ki:

„(4) Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül akkor is jogosult egy alkalommal az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket) három munkanapos határidővel hiánypótlás [67. §], felvilágosítás [67. §] vagy indokolás [69-70. § bekezdése] benyújtására felhívni, amennyiben az eljárás szabályai szerint erre már nem lenne lehetőség, ha az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján orvosolható. Ebben az esetben az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem benyújtásáról a hiánypótlási felhívás, a felvilágosítás vagy indokolás kérésének megküldésével egyidejűleg, míg a kérelemre adott válaszáról a kérelem megérkezésétől számított hét munkanapon belül - faxon vagy elektronikus úton - tájékoztatja a kérelmezőt és az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket).”

Fentiekre tekintettel megállapítható, hogy az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján nem orvosolható, jogszerűen nem kérhető hiánypótlás, vagy felvilágosítás kérés. Ezen észrevételek nem az ajánlatban megtett nem egyértelmű kijelentéseket, nyilatkozatokat, vagy igazolásokat érintenek. A kérdéskörben az ajánlattevő egyértelmű nyilatkozatokat tett, az értékelés során az Ajánlatkérő részéről merült fel az értékelés körébe

tartozóan mulasztás, amely a későbbiekben felvilágosítás kéréssel vagy hiánypótlással nem pótolható. Hiánypótlás nem értelmezhető, mivel az ajánlattevő a kizáró okok fenn nem állására irányuló, előírt nyilatkozatot megtette. Az ajánlatkérő részéről az értékelési mulasztás a nyilatkozatban foglaltak ellenőrzésére vonatkozóan történt meg, amely hiánypótlással ugyancsak nem orvosolható különös tekintettel arra, hogy a Kbt. 67. § (3) bekezdésében foglaltak szerint hiánypótlás keretében nem lehet új gazdasági szereplőt bevonni az eljárásba.

Fentiek alapján kérjük az új összegzés elkészítését, hogy az eljárás lezárására jogszerűen kerülhessen sor.

Melléklet: 1 pld. MKIK – Építőipari Kivitelezői Nyilvántartás

Tisztelettel



Szikszai Tibor
ügyvezető

[KEZDŐOLDAL << VISSZA](#)

2012. július 20., Péntek - Illés

Kivitelező keresés

Név: Keresés típusa: Megye: Település:

Tevékenységi kör:

Adószám eleje: Nyilvántartási szám: Cégjegyzékszám: Hatókör: aktív kivitelezők függesztett kivitelezők

Nincs a megadott feltételeknek megfelelő kivitelező

© 2009 A szoftver fejlesztését a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium támogatja.

Üzemelteti a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Építésügyi Regisztrációs Iroda

E-Mail: kivreg [KUKAC] kivreg [PONT] hu - Cím: 1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 6-8.